

Protokół Nr LIV/22
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 2 listopada 2022 r.

LIV sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 2 listopada 2022 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.20.

Po odmówieniu Modlitwy za Ojczyznę Przewodniczący Sejmiku -podkreślił, że Dzień Wszystkich Świętych i Zaduszki to w Polsce czas zadumy i wyciszenia. To moment, który poświęcany jest pamięci zmarłych. W związku z tym, że sesja przypadła na dzień 2 listopada zaproponował aby uczcić pamięcią wszystkich zmarłych członków zarządu województwa podkarpackiego, radnych województwa podkarpackiego i pracowników urzędu marszałkowskiego województwa podkarpackiego.

Następnie Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz otworzył obrady sesji i poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.). Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: www.sejmik.podkarpackie.pl Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że na sesję Sejmiku przybyli uczniowie Szkoły Podstawowej im. Stanisławy Grelli we Wrocance laureaci Ogólnopolskiego Konkursu „Być jak Ignacy”, zdobywcy tytułu Naukowej Szkoły Roku, którzy zaprezentowali radnym przedstawienie, które wygrało w niniejszym konkursie.

Następnie poprosi dyrektor szkoły mgr Ninę Hanus o zabranie głosu i przybliżenie osiągnięć uczniów.

Pani dyrektor Nina Hanus podziękowała za zaproszenie na sesję Sejmiku podkreślając, że ogromnym zaszczytem jest iż uczniowie jej szkoły będą mogli zaprezentować krótką inscenizację o Ignacym Łukasiewiczu. Zaznaczyła, że jej placówka uzyskała tytuł szkoły roku i naukowej szkoły roku, co jest podwójną bardzo

ważną nagrodą. Pani dyrektor przedstawiła udział i zaangażowanie szkoły w program „Być jak Ignacy”.

Następnie uczniowie - laureaci zaprezentowali radnym konkursowe przedstawienie, po którym został wyświetlony film pt. „W ślad za Ignacym...”

Po obejrzeniu filmu Przewodniczący Sejmiku wraz z Wiceprzewodniczącymi oraz Marszałkiem złożyli uczniom gratulacji i wręczyli im upominki.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował o 11.35 10 minut przerwy celem usunięcia eksponatów, które były przedmiotem przedstawienia.

Po przerwie o godzinie 11.45 Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady.

Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku przywitał serdecznie zaproszonych gości, parlamentarzystów, radnych, oraz dyrektorów departamentów.

Następnie Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad:

- Informacji na temat stopnia zaawansowania realizacji inwestycji na drogach wojewódzkich prowadzonych w ramach RPO WP 2014 – 2020,
- autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/750/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 października 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego,
- projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu własnego pn. „Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców” w ramach naboru nr RPPK.08.10.00-IP.01-18-065/22 przez Województwo Podkarpackie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach VIII Osi Priorytetowej Integracja Społeczna Działania 8.10 Aktywna integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wprowadzenie Informacji na temat stopnia zaawansowania realizacji inwestycji na drogach wojewódzkich prowadzonych w ramach RPO WP 2014 – 2020 i autopoprawek do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/750/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 października 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego nie wymaga głosowania.

Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu własnego pn. „Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców” w ramach naboru nr RPPK.08.10.00-IP.01-18-065/22 przez Województwo Podkarpackie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach VIII Osi Priorytetowej Integracja Społeczna Działania 8.10 Aktywna integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wymaga głosowania.

Poinformował, że Informację na temat stopnia zaawansowania realizacji inwestycji na drogach wojewódzkich prowadzonych w ramach RPO WP 2014 – 2020 umieszcza po punkcie 23) porządku obrad sesji.

Autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/750/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 października 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego umieścił w przedmiotowym punkcie porządku obrad sesji.

Natomiast projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu własnego pn. „Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców” w ramach naboru nr RPPK.08.10.00-IP.01-18-065/22 przez Województwo Podkarpackie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach VIII Osi Priorytetowej Integracja Społeczna Działania 8.10 Aktywna integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 zaproponował umieścić po punkcie 16) porządku obrad sesji.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że co miesiąc radni otrzymują tzw. wrzutki, które muszą przyjmować do porządku obrad sesji. Radny zwrócił się z prośbą do Zarządu, który jak stwierdził jest bardzo kompetentny aby przygotowywał materiały wcześniej aby nie wprowadzać ich w tak krótkim terminie.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że Zarząd ma taki przywilej i materiały były dosyć długo na stronie Sejmiku.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że intencją Zarządu jest aby przekazywać sprawnie wszystkie materiały na sesję aby mieścić się w terminach, dzisiaj tylko jeden punkt będzie wprowadzany głosowaniem do porządku obrad i jest to projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu własnego pn. „Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców” , o czym rozmawia się praktycznie na każdej sesji Sejmiku i wchodzi albo elementy uchwały finansowej albo decyzyjnej a dzisiaj jest tzw. finał Należy przypomnieć, że środki te pochodzą z Unii Europejskiej i procedury wymagają uzgodnień z ministerstwem. Pan Marszałek podkreślił, że jest to jedyna rzecz wprowadzana w trybie nadzwyczajnym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak stwierdził, że przed chwilą radni usłyszeli wypowiedź Przewodniczącego Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, w której wyraża uznanie dla Zarządu za sprawne działanie i wprowadzanie tematów i projektów uchwał, które są dobre dla województwa. Stwierdził, że myśli iż Klub Radnych KO ma również taką sposobność aby mógł przedstawić swoje pozytywne projekty uchwał jeżeli chodzi o funkcjonowanie Sejmiku i całego samorządu wojewódzkiego. Radny zaznaczył, że w kontekście proponowanej uchwały dobrze byłoby wysłuchać ich starań na temat prowadzenia Krajowego Planu Odbudowy w Polsce a szczególnie w Województwie Podkarpackim. Radny stwierdził, że być może doczekają się, że przedstawią jakąś pozytywną informację na posiedzeniu Sejmiku w dniu dzisiejszym.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że KPO to prosta sytuacja, jest to kwestia rządu, który nie chce, nie może albo nie powinien, KPO to nie oni, to Unia Europejska i polski rząd, którzy nie mogą rozwiązać tego konfliktu a tak naprawdę wszystko stoi po stronie kamieni milowych, które już rząd zaakceptował. Należy również zaznaczyć, że oni chętnie składaliby wnioski i wnosiliby usprawnienia ale nie mają swoich przedstawicieli w Zarządzie, prezydium Sejmiku i jako szefów komisji więc opozycja jest sprowadzona do uczestnictwa i nie może nic kreować a jeśli coś zawnioskuje to i tak to przepada. Stwierdził, że oni są dość kreatywni ale wiedzą iż partyjne historie, różne uwarunkowania i większość w Sejmiku powodują, że ich wnioski przepadają, tak jak miało to miejsce ostatnio kiedy chcieli wprowadzić rozmowy o CPK.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że nie jest tak iż wszystkie inicjatywy opozycji są z góry przekreślane.

Radny Jacek Magdoń stwierdził, że chce sprostować nieprawdę. Zwrócił się do radnego Tomańskiego informując go, że już drugą kadencję jest członkiem Komisji

Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej i nie pamięta sytuacji aby wniosek opozycji został zignorowany. Generalnie w tej komisji od lat wszystkie wnioski opozycji są przyjmowane i najczęściej jednomyślnie. Nie wie więc skąd takie radykalne stwierdzenia radnego ponieważ mija się on z prawdą.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu własnego pn. „Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców” w ramach naboru nr RPPK.08.10.00-IP.01-18-065/22 przez Województwo Podkarpackie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach VIII Osi Priorytetowej Integracja Społeczna Działania 8.10 Aktywna integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Za wprowadzeniem projektu uchwały głosowało 24 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad LIV sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z LIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Robertowi Antoniowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień w Rzeszowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/750/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 października 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego + AUTOPOPRAWKA.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/510/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub

- zarządzającym jest Województwo Podkarpackie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Miasta i Gminy Narol.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolbuszowa realizacji zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji przebudowy przepustu drogowego na ulicy Mieleckiej w Kolbuszowej Dolnej w km 25+968”.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/869/22 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Harasiuki realizacji zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 858 na terenie gminy Harasiuki”.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i ochroną dziedzictwa narodowego.
 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022-2045.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu własnego pn. „Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców” w ramach naboru nr RPPK.08.10.00-IP.01-18-065/22 przez Województwo Podkarpackie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach VIII Osi Priorytetowej Integracja Społeczna Działania 8.10 Aktywna integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
 18. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych Marszałkowi Województwa Podkarpackiego w 2022 r.
 19. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego z zakresu analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych województwa podkarpackiego według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku.
 20. Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego.
 21. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.
 22. Informacja o stanie zaawansowania prac nad Audytem Krajobrazowym Województwa Podkarpackiego.
 23. Informacja na temat zakończenia realizacji Zadania polegającego na wzmacnianiu zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych.

24. Informacja o projektach współfinansowanych ze środków zewnętrznych, realizowanych przez Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie/Departament Edukacji, Nauki i Sportu oraz Wojewódzkie Jednostki Oświatowe w roku szkolnym 2021/2022 (stan na 31 sierpnia 2022 roku).
25. Informacja na temat stopnia zaawansowania realizacji inwestycji na drogach wojewódzkich prowadzonych w ramach RPO WP 2014 – 2020.
26. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 września 2022 r. do 11 października 2022 r.
27. Informacja o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na LIII sesji w dniu 26 września 2022 roku.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Wnioski i oświadczenia radnych.
30. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby przystąpić do realizacji porządku obrad sesji.

Przyjęcie protokołu z LIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Protokół z sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego został przesłany radnym w wersji elektronicznej. Radni nie wnieśli uwag do projektu protokołu. W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem protokołu radni głosowali następująco– 26 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się, brak głosów sprzeciwu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Robertowi Antoniowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że do Kapituły Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” wpłynął wniosek Przewodniczącego Sejmiku – Jerzego Borcza o nadanie odznaki honorowej panu Robertowi Antoniowi. Kapituła na posiedzeniu w dniu 13 lipca 2022 roku zaopiniowała pozytywnie wniosek Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego, w związku z czym procedowany jest dzisiaj projekt uchwały. Pan Marszałek poinformował, że pan Robert Antoń jest bardzo aktywną osobą, pracuje w Inspekcji Weterynaryjnej ale przede wszystkim zajmuje się kwestiami związanymi z dziedzictwem, historią i propagowaniem dziejów regionu. Wiele publikacji wyszło od niego w odniesieniu do rodu Kątskich, rodziny Szmidtów, wiele czasu poświęcił kwestiom budowy Zakładu

Przemysłu Gumowego i Akumulatorowego w Sanoku,. Jest bardzo aktywny propagując historię i pokazując historyczne dokonania i znaczenie oraz wpływ znakomitych rodów. Pan Marszałek podkreślił, że pan Robert Antoń zasługuje na tytuł „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, o co wnosi do Sejmiku

Radny Krzysztof Feret zabrał głos w imieniu Klubu radnych KO informując, że radni reprezentowanego przez niego klubu poprą w pełni przedłożony projekt uchwały ponieważ w ich zgodnym przekonaniu dorobek merytoryczny, który wyszedł spod ręki pana Roberta Antonia bezwzględnie na to zasługuje. Należy podkreślić, że jego działalność nie jest związana z pracą etatową lecz jest dodatkowym zajęciem, pasją, którą realizuje poza pracą i nie monetyzuje efektów swojej pracy. Jego dotychczasowy dorobek to nie tylko popularyzacja zasłużonych postaci z Rodu Kątskich, wyeksponował również postać majora Hubala w kontekście jego związku z Podkarpaciem, dzięki jego staraniom poznać można lepiej postać Oskara Szmida, twórcy przemysłu gumowego na Podkarpaciu, artystów z rodziny Didurów, którzy zyskali nowe światło dzięki jego działalności. Ponadto w planie ma kolejne publikacje i ambitne projekty. Warto docenić również to, że pan Antoń zbudował wokół siebie grupę ludzi i instytucji, które zainteresował swoimi projektami i, które go wspierają. Radny zwrócił się do wszystkich radnych aby zgodnie przyjąć przedmiotową uchwałę dla człowieka, który jak najbardziej na nią zasługuje.

Radny Adam Drozd poinformował, że musi zabrać głos ponieważ Robert Antoń jest osobą, z którą działa wspólnie w ramach pasji historycznej. Podkreślił, że jest on bardzo pracowitym człowiekiem, który zawodowo pracuje a swoje pasje realizuje nocami pisząc książki. Najważniejsze słowa dotyczące jego osoby wyraził już Marszałek i radny Krzysztof Feret a on chce przytoczyć słowa wybitnego historyka – profesora Andrzeja Bronka, który napisał o Robercie Antoniu – Rober Antoń, rocznik 63, urodził się w Rymanowie, kończył liceum w Sanoku, w Lublinie na Akademii Rolniczej weterynarię, zarabia na życie zgodnie z wykształceniem, cały czas oddaje się historycznej pasji, której owocami jest kilka książek, zaczę od największej, jej tytuł „Skarby wawelskie w Kanadzie w latach 1940-1960”. Jest to imponujące dzieło, 550 stron, owoc wieloletnich badań ukazujących wojenne i powojenne dzieje arrasów, czyli płócien tkanych nicią jedwabną itd., zdobyły one ściany Zamku Królewskiego. Autor uwzględniając spora literaturę prześledził fakty czyli losy naszych narodowych pamiątek w czasie II wojny światowej i po jej zakończeniu. Druga książka tego „skończonego weterynarza” to monografia twórcy jednej z gałęzi sanockiego przemysłu pt. „Dr Oskar Schmidt” – opis profesora brzmi-znany krakowski historyk profesor Andrzej Chwalba w liście do mego przyjaciela tak ocenił tę pracę „ czytałem fragment książki o gumie sanockiej pana znajomego, dobry, zaskakująco dobry warsztat, bardzo ciekawe pióro, sanocki talent” . Trudno o lepszą rekomendację, którą autorowi wystawia zawodowy historyk, pan Antoń ma na swoim koncie ponad 500 stronicową monografię pt. „Ród Kątskich z Katów Brochowicz” , Przyczynek do dziejów rodów rycerskich z Małopolski, czy księgę

pamiątkową w hołdzie majorowi Hubalowi, któremu odsłanialiśmy pomnik oraz inne artykuły i przyczynki a także kilka innych ciekawych książek podnoszących z niepamięci wiele osób bardzo zasłużonych nie tylko dla naszego województwa ale całego kraju. Radny podkreślił, że pan Robert Antoń jest bardzo zaangażowanym człowiekiem, który ma nadzieję nie poprzestanie na tym dorobku ponieważ w opracowaniu są już kolejne książki. Radny podkreślił, że pan Antoń środki, które otrzymuje za sprzedaż swoich książek przekazuje na szczytne charytatywne cele m.in. odsłonięcie obelisku i tablicy ku hołdzie majora Hubala Dobrzańskiego. Radny zwrócił się z prośbą o poparcie projektu uchwały w głosowaniu.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/908/22 została podjęta jednogłośnie – 30 głosami za i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/909/22 została podjęta jednogłośnie – 30 głosami za i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.

Radny Piotr Tomański pytał co się zmienia w uchwale i czy ma to jakikolwiek wpływ dla pacjentów.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że projekt uchwały zawiera uzasadnienie, w którym są opisane zmiany.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej i ma on charakter porządkowania po czasie kiedy rozbudowano Podkarpackie Centrum Chorób Płuc. Musiały nastąpić zmiany organizacyjne, wykreślenia niektórych nieczynnych jednostek. Ponadto chodzi o kwestię utworzenia Psychiatrycznej Izby Przyjęć, utworzono Dział Żywienia, połączono Działy

Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia. Pan Marszałek poinformował, że zmiany w statucie zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną Szpitala.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/910/22 została podjęta – 29 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień w Rzeszowie.

Radny Bogdan Romaniuk w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił następujących kandydatów do składu Rady Społecznej:

Czesław Łączak,
Grzegorz Gościński
Bogusław Kołacz.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak wyraził zgodę na kandydowanie.

Zgody pozostałych kandydatów stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Piotr Tomański zwrócił uwagę, że projekt uchwały zakłada wybór 3 kandydatów przez Sejmik i 3 osoby zostały podane przez Klub Radnych PiS. Poinformował, że nie będą dzisiaj zgłaszać swojego kandydata.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że aby uniknąć sytuacji, że nie będzie wybrany pełny skład zgłaszają 3 osoby ale tak jak pokazali na ostatniej sesji byli w stanie wycofać swojego kandydata w przypadku jeśli opozycja wskaże swojego dobrego kandydata. Przerzucanie odpowiedzialności, że PiS zgłosił już 3 osoby to oni nie zgłaszają bo będzie przegrana jest nie na miejscu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z tym iż liczba miejsc do obsadzenia w składzie rady równa się liczba zgłoszonych kandydatów, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie skład rady w osobach:

Czesław Łączak,
Grzegorz Gościński

Bogusław Kołacz.

Za ww. składem głosowało 22 radnych, 1 radny był przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr LIV/911/22 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/912/22 została podjęta jednogłośnie – 30 głosami za i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/750/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 października 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego + AUTOPOPRAWKA.

Marszałek Władysław Ortyl przedstawił radnym projekt uchwały. Przypomniał, że w kwestii przekazania uniwersytetowi szpitala nr 1 zostało podpisane z uniwersytetem porozumienie ale czas, miejsce to rzeczy, które wymagają uzgodnienia i w dalszym ciągu aktualna jest uchwała Sejmiku mówiąca o woli przekazania szpitala nr 2 na rzecz uniwersytetu. W międzyczasie wybudowano nowy szpital tj. Podkarpackie Centrum Chorób Płuc, wykonano drogę dojazdową, rozbudowano ulicę Szpitalną i Wierzynka wraz z rozbudową ulicy Leszczyńskiego, są to infrastruktury będące drogami gminy, kwestie te należało uregulować i przekazać przedmiotową działkę na Gminie Rzeszów, konieczne jest więc dokonanie zmian uchwały. Marszałek poinformował również, że trzeba było pokazać zespół dworski tzw. pałacyk w Podkarpackim Centrum Chorób Płuc, którym uniwersytet nie jest zainteresowany a jest to obiekt zabytkowy z, w stosunku do którego toczą się postępowania o zwrot spadkobiercom więc status nieruchomości jest bardzo skomplikowany i nie wiadomo jaki będzie jej los, należy się nad tym zastanowić. Wyłączenie pałacyku wraz z parkiem jest autopoprawką zgłoszoną do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/913/22 została podjęta jednogłośnie – 30 głosami za i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/510/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Podkarpackie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/914/22 została podjęta – 29 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Miasta i Gminy Narol.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/915/22 została podjęta jednogłośnie – 25 głosami za i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolbuszowa realizacji zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji przebudowy przepustu drogowego na ulicy Mieleckiej w Kolbuszowej Dolnej w km 25+968”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/916/22 została podjęta jednogłośnie – 25 głosami za i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/869/22 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Harasiuki realizacji zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 858 na terenie gminy Harasiuki”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/917/22 została podjęta jednogłośnie – 26 głosami za i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i ochroną dziedzictwa narodowego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/918/22 została podjęta jednogłośnie – 26 głosami za i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/919/22 została podjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r.

Marszałek Władysław Ortyl przedstawił radnym projekt uchwały. Poinformował, że zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego dokonuje się w zakresie dochodów, wydatków, deficytu budżetowego, przychodów oraz rozchodów.

W zakresie dochodów – następuje zwiększenie planu o łączną kwotę 40.854.970,- zł, w tym z tytułu:

- 1) środków pochodzących z budżetu UE i budżetu państwa na finansowanie realizacji projektów własnych Samorządu Województwa o kwotę 1.178.329,-zł,
- 2) udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 32.676.641,-zł (zgodnie z informacją Ministra Finansów),
- 3) dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na dofinansowanie zadania pn. „Zakup robota chirurgicznego Podkarpackiego Centrum Chirurgii Robotycznej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim w Rzeszowie” o kwotę 7.000.000,-zł (zgodnie z informacją Wojewody Podkarpackiego). Wprowadzenie dotacji z budżetu państwa uwalnia środki własne Samorządu Województwa.

W zakresie wydatków – następuje zwiększenie planu o łączną kwotę 1.344.746,-zł, jako skutek dokonanych zmniejszeń i zwiększeń oraz przeniesień w planie wydatków.

Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 2.642.256,-zł dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć ujętych w wykazie przedsięwzięć do WPF o kwotę 1.140.000,- zł, w tym:
 - a) zadania pn. „Utrzymanie projektu „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej -2 (PSeAP -2)” – 690.000,-zł.
Zmniejszenie związane z wydłużeniem okresu realizacji projektu z 2021 r. do 2022r. (skutkuje skróceniem okresu utrzymania projektu w 2022 r.).
 - b) dotacji celowej dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie na realizację zadania pn. „Utworzenie podkarpackiego centrum nauki” – 450.000,-zł.
Przeniesienie wydatków na rok 2023 w uwagi na konieczność powtórzenia postępowania przetargowego na zakup wyposażenia laboratoriów i warsztatów. Wykonawcy wyłonieni w przeprowadzonym postępowaniu odmówili podpisania umów.
- 2) realizacji przedsięwzięć nieujętych w WPF o kwotę 1.502.256,- zł, w tym:
 - a) oszczędności na zadaniach z zakresu zdrowia o kwotę 158.611,-zł,
 - b) oszczędności na zadaniach z zakresu kultury o kwotę 1.343.645,-zł, w tym ważniejsze dotyczą:
 - ✓ zadanie pn. „Podkarpacka Kronika Filmowa, w tym wsparcie produkcji filmów przyrodniczych” - 100.000,-zł (w związku z niewyłonieniem w ramach konkursu projektów z zakresu filmów przyrodniczych z uwagi na brak projektów na odpowiednim poziomie merytorycznym),
 - ✓ współorganizację „XIX Światowego Festiwalu Polonijnych Zespołów Folklorystycznych” - 300.000,-zł (festiwal został odwołany ze względu na niewielką liczbę zespołów, które zgłosiły chęć udziału),
 - ✓ zadania pn. „Instalacja systemu monitoringu parametrów klimatu w budynku Zamku i Biblioteki, Kasyna, Stajni i Powozowni” w Muzeum-Zamku w Łańcucie – 650.000,-zł (rezygnacja z realizacji

zadania z uwagi na przekroczenie przez jedyne go oferenta kwoty zabezpieczonej na zadanie).

Zwiększenie planu wydatków o kwotę 3.987.002,-zł dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć ujętych w wykazie przedsięwzięć do WPF – 904.054,-zł, w tym:
 - a) zadania pn. „Organizowanie kolejowych przewozów pasażerskich realizowanych w ramach przewozów wojewódzkich” – 120.156,-zł.
Zwiększenie związane z uruchomieniem dodatkowego połączenia na linii 25 relacji Mielec - Padew-Mielec w okresie 06.11-30.12.2022 r.
 - b) nowego projektu pn. „Poprawa dostępności do usług publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie” w ramach POWER na lata 2014-2020 – 5.000,-zł.
Zadanie planowane do realizacji w latach 2022-2023.
W ramach zadania planowany jest zakup wyposażenia w celu zwiększenia dostępności do usług administracji publicznej dla osób z niepełnosprawnością.
 - c) nowego projektu edukacyjnego w ramach programu Erasmus+ - 93.898,-zł.
Projekt planowany do realizacji w latach 2022-2023. Projekt realizowany przez Podkarpacki Zespół Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie.
 - d) dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie na zadanie pn. „Utrzymanie Podkarpackiego Centrum Nauki” – 385.000,-zł (związane ze wzrostem m.in. cen energii elektrycznej i gazu oraz koniecznością zabezpieczenia środków na zakup drobnego sprzętu i wyposażenia).
 - e) projektu pn. „Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego” – 300.000,-zł (zwiększenie dotyczy dotacji celowych dla Partnerów projektu po wpływie dofinansowania).
- 2) realizacji przedsięwzięć nieujętych w WPF o kwotę 3.082.948,- zł, w tym:
 - a) dotacji celowych dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej o kwotę 1.164.975,-zł, w tym dla:
 - Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu - 702.532,-zł, z przeznaczeniem na realizację:
 - ✓ zadania pn. „Kompleksowe wykonanie modernizacji układu pomiarowego zasilania elektrycznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu” – 156.822,-zł.
Dostosowanie układów pomiarowo-rozliczeniowych do zasad TPA umożliwi zmianę dostawcy energii elektrycznej i tym samym zakup energii na wolnym rynku.
 - ✓ zadania pn. „Zakup sterylizatora wraz z wyposażeniem na potrzeby Centralnej Sterylizatorni Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu” – 545.710,-zł.

Zakup nowego sterylizatora niezbędny z uwagi na konieczność wycofania obecnie używanego sprzętu, który ulega częstym awariom.

- Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie z przeznaczeniem na kontynuację realizację programu z zakresu promocji i profilaktyki zdrowia "Ruch to zdrowie" – 50.000,-zł.
 - Podkarpackiego Centrum Medycznego w Rzeszowie SPZOZ z przeznaczeniem na zakup aparatu ultrasonograficznego – 412.443,-zł, Zakup niezbędny z uwagi na awarie obecnie używanego sprzętu, co skutkuje brakiem możliwości wykonywania usług diagnostycznych.
- b) wydatków dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadań zleconych z zakresu medycyny pracy – 637.750,-zł (wzrost liczby uczniów i studentów zgłaszających się na badania).
- c) dotacji dla instytucji kultury o kwotę 444.018,-zł, w tym dla:
- Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Maławskiego w Rzeszowie – 28.645,-zł na remont oświetlenia awaryjno - ewakuacyjnego w budynku głównym Filharmonii Podkarpackiej.
 - Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie - 280.373,-zł na:
 - ✓ wykonanie remontu pomieszczenia gospodarczego z adaptacją na archiwum zakładowe WDK - 15.000,-zł,
 - ✓ zadanie pn. „Indeks Kultury - Podkarpacki Konwent Kultury" 155.000,-zł,
 - ✓ zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem - 74.888,-zł
 - ✓ zakup mobilnego sprzętu użytkowo - reklamowego - 35.485,-zł (do obsługi imprez na wolnym powietrzu).
 - Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Częściowe zagospodarowanie terenu strefy zaplecza "A", założenie dworskie" – 100.000,-zł,
 - Muzeum - Zamku w Łańcucie z przeznaczeniem na zakup sprzętu ogrodniczego do ZPP Julin – 35.000,-zł,
- d) pomocy finansowych dla innych jst zgodnie z uchwałami merytorycznymi Sejmiku o kwotę 836.205,-zł w tym dla:
- Gminy Żurawica w kwocie 136.205,-zł,
 - Miasta i Gminy Narol w kwocie 700.000,-zł.

Przeniesienia w planie wydatków na kwotę 172.000,-zł, w tym:

- 1) w ramach dotacji celowej dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie na „Utworzenie podkarpackiego centrum nauki" na kwotę 102.000,-zł spowodowane zwiększeniem wydatków kwalifikowalnych projektu,
- 2) w ramach dotacji celowych na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu na kwotę 70.000,-zł (z dotacji bieżącej na majątkową).

W zakresie deficytu budżetu – na skutek wprowadzanych zmian następuje zmniejszenie deficytu o kwotę 39.510.224,-zł, przychodów na finansowanie deficytu

z tytułu środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa po rozliczeniu roku 2021 oraz zwiększenie rozchodów na założenie lokat wykraczających poza rok budżetowy. Deficyt budżetowy po zmianach wyniesie 167.680.429,-zł i finansowany będzie ze środków pochodzących z rozliczenia budżetów z lat ubiegłych w kwocie 167.037.545,-zł oraz spłaty pożyczek udzielonych z budżetu Województwa instytucjom kultury w kwocie 642.884,-zł.

Pan Marszałek poinformował, że zmiany w budżecie przekładają się na zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

Radny Jan Tarapata pytał czy zwiększenie o 32,5 miliona złotych sumy wpływów z PIT to rekompensata, czy jest to zgodnie ze wskaźnikiem i dochody były te historycznie zapisane. Radny prosił o wytłumaczenie czy jest to rzeczywisty wpływ od podatku dochodowego od osób fizycznych czy rekompensata za utracone wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych. Radny pytał również czy jeśli zmniejszany jest deficyt budżetowy do kwoty 168 milionów złotych to na ile dzisiaj i jaka jest to wartość jeśli chodzi o sumę wydaną na odsetki i czy one się zmieniły jeśli chodzi o zadłużenie, które jest w stosunku do innych udzielających nam podmiotów czy banków. Radny pytał jak to wygląda i jaka jest suma odsetek, na ile to wpływa na opłaty wnoszone za zadłużenie, które jest w ww. kwocie 168 milionów złotych.

Radny Krzysztof Feret zabrał głos w imieniu Klubu Radnych KO informując, że ma pytanie odnośnie kontekstu zarządzania ryzykiem w projektach inwestycyjnych prowadzonych w ramach budżetu i finansowanych z budżetu i i zapisanych w wieloletniej prognozie finansowej. Radny poinformował, że ostatnio rozmawiali dużo na ten temat w klubie i ma wątpliwości graniczące z pewnością, że Zarząd nie wykorzystuje dużej bazy wiedzy, która powstała w biznesie ale jest łatwa do przetransferowania na grunt samorządowy w momencie kiedy ma się do czynienia z dużymi projektami inwestycyjnymi o dużym budżecie i warto byłoby skorzystać z tych praktyk. Radny zwrócił uwagę, że ma wrażenie iż to się nie dzieje ponieważ kolejne duże środki na inwestycje kolejowe czy drogowe są przesuwane. Z każdym projektem jest tak, że bardzo prawdopodobne jest i może braknąć czasu i pieniędzy i po to powstała cała metodologia zarządzania projektami analizy ryzyka aby zanim pojawią się problemy zdać sobie z nich sprawę i podjąć działania zapobiegawcze a nie korygujące w postaci np. przesuwania środków na kolejny rok. Jest to o tyle niebezpieczne, że w sytuacji kiedy jest inflacja powstaje dodatkowe ryzyko, że za chwilę środki te będą warte połowę z tego co obecnie i ich zdolność do finansowania zaplanowanych inwestycji będzie żadna. Radny zwrócił się z pytaniem i apelem ze strony klubu aby z uwagą i rozważą pochylić się nad procedurami zarządzania nad ryzykiem stosowanymi do tej pory w projektach inwestycyjnych i poszukać w oparciu o dorobek, o bazę wiedzy sposobów na to, żeby te środki wykorzystywać zgodnie z planem i aby mogły one zgodnie z planem finansować ważne nakłady a nie

przesuwać obniżając w istotny sposób ich wartość w sytuacji kiedy szaleje inflacja i ryzyko utraty zdolności tych pieniędzy do finansowania staje się realnym ryzykiem mocno niedocenianym patrząc na skalę tych przesunięć.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że należałoby dopingować Zarząd aby zamiast przesuwać w czasie realizację inwestycji realizować je szybciej. Radny stwierdził, że mówiono na komisjach, że przesuwane są środki w wysokości 25 milionów złotych na kolej aglomeracyjną, pojawia się pytanie dlaczego i czy nie można byłoby tego uniknąć ponieważ wiadomo, że w przyszłym roku trzeba będzie za to więcej zapłacić a jest to kluczowa inwestycja. Dodatkowo 4 inwestycje drogowe przesuwane są na kolejne lata a chcieliby wprowadzać 4 następne zamiast przesuwać. Ważny jest dalekosiężny plan i ocena ryzyka, o czym mówił radny Feret, ważne aby przewidywać problemy, które często zdarzają się niezależnie od sytuacji. Zarząd i wykonawca powinien reagować na kryzysowe sytuacje na tyle szybko aby wykonywać inwestycje. Przypomnieć należy, że na prawie każdej sesji przesuwane są inwestycje Wicemarszałek Pilch Mówił, że PiS realizuje wszystko co zaplanuje i jego klub chciałby aby wszystko to było jeszcze zrealizowane w terminie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak zwrócił uwagę, że miło słyszeć iż Samorząd Województwa dostaje dofinansowanie do projektu wprowadzenia robota i robot ten w służbie zdrowia będzie dofinansowany również ze środków zewnętrznych. Stwierdził, że jest to również pewien sygnał dla wielu, że projekt, który jest od dłuższego czasu realizowany uzyskuje takie wsparcie. Radny stwierdził, że zbliża się termin przedłożenia budżetowego i należy dać sygnał przede wszystkim dla Zarządu i radnych aby dokonać pewnej analizy i umiejscowić wydatki w tym stanie rzeczy, która jest. Obecna sytuacja nie jest łatwa, zwraca na to uwagę opozycja na sesji Sejmiku i nie tylko. Stąd też ma uwagę aby wszędzie tam gdzie nie są konieczne wydatki należy je wyeliminować, szczególnie należy zwrócić uwagę na to aby wydatki niematerialne, takie jak chociażby budowa Centrum Lekkoatletycznego nie była dofinansowywana ze środków budżetu Samorządu Województwa ponieważ nie jest czas na dofinansowywanie takich projektów. W drobnych sprawach, te projekty, które miały być realizowane, związane z jakimiś analizami, żeby te środki nie były wydatkowane. Dlatego bardzo ważne jest aby dokonać weryfikacji i w tym stanie rzeczy tj. inflacji, braku KPO i niezbyt sprzyjającego zachowania się samorządu miasta Rzeszowa wziąć to pod uwagę i nie angażować środków samorządu wojewódzkiego tam gdzie nie musimy i nie powinniśmy wydawać tych środków.

Marszałek Władysław Ortyl odniósł się do wypowiedzi radnych, w pierwszej kolejności do Wiceprzewodniczącego Sejmiku Czesława Łączaka. Stwierdził, że jest to dobry sygnał mówiący, że powinniśmy być przy budżecie i planowaniu bardzo ostrożni ponieważ obecna sytuacja finansowa, społeczna i polityczna jest jedna wielką niewiadomą. Jest to związane z agresją Rosji putinowskiej na Ukrainę i tutaj

kilka ważnych prognoz ekspertów się nie sprawdziło. Jest to sygnał aby przy projektowaniu budżetu trzymać się limitów, które zostały narzucone uchwałą Zarządu Województwa dla projektowania budżetu i jest taka przesłanka aby uważać na to co może się dzieć w przyszłości. Pan Marszałek podkreślił, że każdy Zarząd poświęcony jest kwestiom finansowym, spotkania formalne i nieformalne Zarządu poświęcone są dużym projektom, w szczególności tym, które są zagrożone. Jest cały system kontroli i audytu, audytu zarządczego i są to elementy, które pomagają w kwestiach zarządczych i muszą być brane pod uwagę. Pan Marszałek podkreślił, że jest kilka rzeczy, które są do końca nieprzewidywalne podając przykład dwóch potężnych inwestycji, jest przygotowana bardzo duża inwestycja tj. Uherce Mineralne – Solina, gdzie było 70 milionów na inwestycję i wyszło na to, że przekroczenie jest na ponad 100 milionów złotych i teraz należy zastanowić się jak w tym przypadku ta inżynieria budżetowa ma wyglądać – trzeba będzie powtórzyć przetarg, rozbić pewne rzeczy na elementy, zrobić opcje i droga musi być wykonana. Druga inwestycja to most w Jarosławiu, który jest potężną inwestycją, trudną pod względem budowlanym i inżynierskim i projektowym ale jej realizacja mieści się w zaplanowanej kwocie. Pan Marszałek stwierdził, że bezwzględnie potrzebne jest pilnowanie inwestycji pod każdym względem. Zaznaczył, że w przedłożonym projekcie uchwały nie ma likwidacji i przesunięć inwestycji drogowych, na co podał przykłady zapisane w WPF, które dotyczą jedynie nowych inwestycji. Zarząd ma do czynienia z roszczeniami wykonawców na bieżących budowach ale jest to kwestia indywidualna i nie można wprowadzać inżynierii finansowej ponieważ podlega to indywidualnej ocenie. Nie można patrzeć na wzrost kontraktu, który został zawarty 2 lata temu, że inflacja wynosi 17%, tylko te wzrosty kosztów, które są muszą dotyczyć robót, które były w danym okresie wzrostu inflacyjnego i powinna być tutaj pochwała rozsądnych i roztropnych działań Zarządu Województwa. Pan Marszałek poinformował, że analiza ryzyka i zarządcza ma w różnych miejscach zastosowanie, należy się podierać tym jak pracuje biznes. Na dzisiaj nie ma wyraźnie takiego projektu, który jest zagrożony jeżeli chodzi o wykorzystanie środków Unii Europejskiej a te ze stałej perspektywy mogą być wykorzystywane do 2023 roku, jest kilka projektów, nad którym Zarząd pracuje intensywnie i Zarząd stara się aby nie było utraty środków ale czy na pewno tak nie będzie nie może zagwarantować w 100%. Jeżeli chodzi o zwiększenie PIT i wartości odsetek jaki mają wpływ na zadłużenie to faktem jest iż mają i szpitale, które mają kredyt restrukturyzacyjny podlegają temu. Kwota 32 milionów złotych jest na ewentualne wzrosty kosztów, które mogą się pojawić przy wzrostach energii, chociaż jest dosyć dobre zabezpieczenie wieloletnią umową z PGE i dotyczy to UMWP i jednostek podległych Samorządowi Województwa. Pan Marszałek zwrócił się z prośbą aby szczegółowe kwestie przedstawił dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów – pan Waldemar Dzień.

Radny Krzysztof Feret stwierdził, że jest zaniepokojony podejściem jakie Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak i Marszałek przyjęli wobec projektu

Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego. Przypomniał, że jakiś czas temu zgodnie uznano iż jest to inwestycja potrzebna i województwo powinno uczestniczyć w montażu finansowym z miastem i ministerstwem. Były określone warunki i nie przypomina sobie aby były jakieś istotne wątpliwości merytoryczne w dyskusji, tymczasem tutaj jest sugestia aby inwestycje te sprowadzić do roli co najmniej drugorzędnej. Radny stwierdził, że rozumie iż można inwestycje rozważać w kategoriach opóźnienia, przesunięcia z powodu trudnej sytuacji ale ma nadzieję, że nie oznacza to iż chcą zaproponować teraz aby Sejmik inaczej ustawił się wobec projektu tj. uczestnictwa w nim bo uważa i zapewne takie będzie stanowisko reprezentowanego przez niego klubu aby województwo było uczestnikiem tego projektu ze względu na jego rangę dla całego województwa a nie tylko dla miasta, o czym w dyskusjach na ten temat i odnośnie montażu finansowego mówili o tym i nie było w tej kwestii wątpliwości.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że nie mówił o Podkarpackim Centrum Lekkoatletycznym bowiem o tym zapomniał. Poinformował, że były przeznaczone środki w budżecie województwa na ten rok ale wiemy o tym, że nie zostaną one wykorzystane. Zarząd zwrócił się do miasta aby dało informację czy wykorzystają czy nie ponieważ na poprzedniej sesji zdjęto to ponieważ jest to duża kwota – 15 milionów złotych, które rzutuje na procent wykonania. Prezydent przyznał rację, że nie będzie to wykorzystane w tym momencie i dlatego zostało to zdjęte, jednak nie oznacza to, że województwo wycofuje się ze współudziału i on też tak odbiera to co powiedział Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak, że trzeba szyć na miarę i jak powiedział radny Feret będzie to może wcześniej, może później ale kłopoty budżetowe jak się pogorszy sytuacja będzie miał nie tylko Sejmik ale również miasto więc będzie to wspólna decyzja. Opinia Zarządu jest taka, że województwo się nie wycofuje z projektu natomiast nad każdą z inwestycji trzeba się zastanowić ponieważ czas pewnego nadmiaru i dobrobytu mija.

Radna Danuta Stępień nawiązała do Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego informując, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej dużo mówiono o tym jak funkcjonuje sport. Zwróciła uwagę, że uczniowie jej szkoły mają duże sukcesy, o czym mówi z dumą i tak w Lublinie miał miejsce Mały Memoriał Janusza Kusocińskiego, w którym uczennica IV LO zdobyła w chodzie srebrny medal, mistrzem Polski został uczeń w biegu 110 m przez płotki a brązowy medal w sztafecie chłopców 4 razy na 100 metrów. Pojawia się więc pytanie dlaczego mistrzostwa te mają odbywać się w Lublinie a nie np.. w Rzeszowie, dzieje się tak ponieważ my nie mamy takiego Centrum Lekkoatletycznego i najwyższa pora aby przeprowadzić konstruktywne rozmowy z miastem, nie wycofywać środków i nalegać na miasto aby podjęło ono prace aby w mieście wojewódzkim można było organizować ogólnopolskie zawody sportowe dla młodzieży.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że faktycznie niniejszy temat był przedmiotem obrad Komisji Edukacji. Poinformował, że w ubiegłym roku zgłębiali temat ile inne województwa dokładają do sportu. Województwo Podkarpackie dołożyło 2 miliony 600 tysięcy złotych w tym roku, dzięki czemu nie jesteśmy już na najbardziej odległym miejscu pod tym względem. Województwo w tej chwili dokłada dużo dodatkowych środków na organizację zimowej olimpiady młodzieży, która rozpocznie się 20 stycznia w Sanoku i będzie trwać do połowy marca. Pan Wicemarszałek zwrócił się do radnej Stępień, że sprawdzi jakie są u nas wydatki na sport, na pewno nie chcemy być województwem, które nie docenia tej ważnej dziedziny życia. Jeśli okaże się, że wydatki są za niskie to będą namawiać Sejmik aby dołożyć środków na ten cel aby bardziej docenić zawodników ora na sport masowy, który jest także bardzo istotny ponieważ kreuje "perełki" i może przekładać się na późniejsze medale dla naszego województwa i Polski.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poinformował, że chce zwrócić uwagę na potrzebę zastanowienia się nad przyszłorocznym budżetem i nie wchodzenie z wydatkami tam, gdzie nie są one konieczne. Poinformował, że wskazywał na brak dobrej współpracy z miastem Rzeszów od dłuższego czasu i wspomnieć należy budowę CWK, działania na rzecz lotniska w Jasionce, gdzie ewidentnie jest kontynuowana polityka wcześniejszych włodarzy Rzeszowa. Jeśli chodzi o sport to w Dębicy są również osiągnięcia sportowe i na skalę mistrzów świata, Na pewno jeśli chodzi o chodziarzy to w Powiecie Mieleckim jest trener pan Augustyn, który prowadzi chodziarzy na najwyższe podium w różnych zawodach. Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że jeśli chodzi o wydatki na sport to jest całe województwo i stąd jego sugestia aby było to zrównoważone i niekoniecznie wydawać te środki w jeden punkt. Należy również brać pod uwagę to, że jesteśmy w takim czasie, że być może trzeba pomóc innym samorządom gminnym czy powiatowym przejść w miarę spokojnie te trudne czasy.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr LIV/920/22 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022-2045.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr LIV/921/22 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z kolejnym punktem porządku obrad, który wymaga zaopiniowania przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów ogłosi przerwę ale w związku z tym iż na sali obrad obecni są parlamentarzyści, którzy chcieli zabrać głos, przed ogłoszeniem przerwy odda im głos.

Poseł na Sejm RP – Grzegorz Braun zaznaczył, że punkt dotyczący Podkarpackiego Centrum Integracji Cudzoziemców w swoim rozwinięciu zawiera bardzo ścisłą konkretyzację przez cudzoziemców – Ukraińców. W projekcie uchwały zapisano - integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy. I jest to prawda, tylko rzecz w tym iż realia jakie znamy - osób, które przybyły, przybywają i będą przybywać zimą być może w większych ilościach na teren RP ze szczególnym uwzględnieniem Podkarpacia jako uchodźcy wojenni jest mikroskopijna mniejszość w masie przesiedleńców – bo tak należy nazywać te rzeczy. Z całą pewnością ukraiński odcinek granicy RP do tej pory przekroczyło ponad 7,5 miliona osób przybywających z Ukrainy od przełomu lutego/marca. Z tych ponad 7,5 miliona osób oficjalnie ponad 3,5 miliona stało się de facto rezydentami RP, zgadywać należy ile z tych osób starało się o status uchodźcy wojennego, wiadomo, że w tym roku status taki ma parę tysięcy osób (7-8), z tego Ukraińców 1/10 tj. niespełna tysiąc aktów prawnych o nadaniu statusu uchodźcy. Patrząc należy zatem kogo chce się integrować, wspomagać i de facto osadzać w naszym województwie ponieważ mit wyprodukowany przez centralne ośrodki dezinformacyjne, rządowe, samorządowe, media, publicystów, blogerów, że wdowy i sieroty wojenne uciekają przed bombami reżimu i złym człowiekiem, podłym Polakiem i chrześcijaninem będzie ten kto nie przychylił im u nas nieba. Ten mit pada, nie ma pokrycia w rzeczywistości. Zamierza się tworzyć Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców – Ukraińców i 85% inwestycji tego projektu ma sfinansować Eurokołchoz i skoro jest do wyjęcia z tej kasy znaczna suma to kto by się po nią nie schylił. Pan Poseł poinformował, że rano podjął interwencję w niżańskim zespole szkół, gdzie został wezwany ponieważ zaszła tam interesująca i ważna sytuacja, pracująca z oddaniem nauczycielka matematyki w tym zespole szkół tzw. elektryku stała się obiektem nagonki zainicjowanej przez sygnatariuszy petycji – donosu do dyrekcji szkoły i tak się

składa, że byli nimi w liczbie około 60 osób młodzi Ukraińcy, uczniowie z Ukrainy, którym przychyła się tutaj nieba. Uczniowie ci donieśli a dyrekcja niestety w podskokach przystąpiła do besztania i dyscyplinowania nauczycielki na razie nie formalnie ale rzecz jest rozwojowa, uczniowie poczuli się dotknięci tym, że nauczycielka wzięła udział w pikiecie informacyjno – agitacyjnej pod hasłem „Stop ukrainizacji Polski” . Pan Poseł zwrócił się z pytaniem czy nauczyciel jest obywatelem drugiej czy trzeciej kategorii i nie ma prawa angażować się w życie publiczne i odpowiedział na to, że ma i radni są tego przykładem. Nauczyciel to nie żołnierz, któremu zabroniono przystępować do organizacji politycznych dopóki jest w służbie czynnej. Nauczycieli można zobaczyć na ulicach naszych miast jako aktywistów i uczestników różnego rodzaju działań. Zatem ewidentnie bezprawne działanie wszczęto na nauczyciela w naszym regionie wyłącznie na podstawie gremialnego donosu napisanego przez młodych Ukraińców, którzy na Facebooku ten swój donos uzupełniają o wezwania kierowane do nauczycielki aby lepiej poznała biografię Stefana Bandery. To nie nauczycielka wchodzi na grząski grunt, to jej uczniowie prezentują się jako Ukraińcy, patrioci ale czy Ukrainy, którą chcielibyśmy widzieć jako naszego sąsiada ? Ukrainy banderowskiej. Pan Poseł poinformował, że ponawia wobec radnych hasło- stop ukrainizacji Polski i zachęca do lektury dokumentu programowego jego partii Konfederacji Korony Polskiej. Na użytek debaty na sesji Sejmiku wznosi hasło – stop ukrainizacji Podkarpacia a jako ukrainizację rozumie praktyki dyskryminujące Polaków, nie chodzi tylko o wydawanie pieniędzy na rzeczy, które nie lżą w sferze ustawowych obowiązków i kompetencji. Obowiązki władzy to wydawanie to Polacy na Podkarpaciu, polscy obywatele a nie w pierwszej kolejności przybysze z dalszych stron. Chodzi też o radykalne obniżenie standardów bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i jest to skarb Podkarpacia, niestety statystyki krajowe w tej kwestii już się zmieniają. Pan Poseł podkreślił, że chce zaakcentować jedną sferę tj. prawno – ustrojową, której gruntem jest zawsze filozofia, myślenie o państwie, jaka jest misja państwa, jaka jest misja władzy rządowej i samorządowej i misją samorządu województwa nie jest ani w wymiarze prawnym ani prawno – ustrojowym ani nie znajduje swego właściwego miejsca na czele hierarchii obowiązków stanu. Pan Poseł zwrócił uwagę, że wykonując ruch w postaci uchwały, z pozoru niedolegliwy, niekosztowny a nawet przynoszący przyjemność z liczenia pieniędzy, tworząc taki byt stworzy się popyt. Jeżeli Rzeczypospolita Polska w ostatnich kwartałach serdecznie zaprasza to ma gości proszonych i nieproszonych i żadne dorobione do tego teorie, żadne rzewne teorie z dziedziny dobroludzizmu nie zmienią faktu, że jeśli Sejmik przyjmie uchwałę to będzie oznaczało to iż bezpieczeństwo finansowe i tożsamościowe Polaków na Podkarpaciu jest dla Sejmiku w drugiej albo piątej kolejności odświeżania bo Sejmik zaczął zajmować się sprawami, które do niego nie należą. Pan Poseł wnioskował aby Sejmik się nie zajmował tym tematem i przeszedł do spraw ważnych. Zwrócił uwagę, że Marszałek powiedział iż skończył się okres nadmiaru, czego on nie zauważył w ostatnich latach czy dekadach ale być może punkt siedzenia dyktuje taki punkt widzenia, nie można więc powiększać niedomiaru promując import

przesiedleńców, którzy wystarczy iż w szkole w Nisku będą stanowić rzutką i energiczną mniejszość na poziomie plus minus 10% i to wystarczy, żeby dyrektorzy stawiali do pionu Polkę, która tym zgrzeszyła wobec poprawności politycznej, że nie zamyka oczu na realne problemy i angażuje się w czasie wolnym od obowiązków szkolnych w życie publiczne.

Poseł na Sejm RP – Adam Śnieżek zwrócił uwagę, że na terenie Ukrainy za naszą wschodnią granicą trwa brutalna i zbrodnicza agresja rosyjska. Toczą się zażarte waliki, codziennie w telewizji i sieci internetowej są zdjęcia ukazujące ogromniszczeń, zbrodnie wojenne, ataki na obiekty cywilne na terenie całej Ukrainy. W ciągu ostatnich miesięcy były kontakty, którzy z terenu Ukrainy uciekali ratując swoje życie, przywożąc małe dzieci, szukając ratunku, pomocy i zabezpieczenia na czas wojny. Pan Poseł powiedział, że pamięta wzruszające przesłanie żołnierza ukraińskiego, który mówił iż dziękuje Polakom za to, że jego rodzina, żona i dzieci mogą znaleźć w Polsce miejsce do życia, gdzie nie grożą im bomby bo dzięki temu on może walczyć za swój kraj. Jak inaczej nazwać te 7 milionów ludzi, którzy przyjechali do nas niż uchodźcami. Są to prawdziwi uchodźcy z terenu wojny i Polska oraz Podkarpacie przyjęli ich tak jak należało, zgodnie ze wszystkimi ludzkimi odruchami, zgodnie z tradycjami Rzeczypospolitej. Pomocy udzielili zwykli ludzie, samorządy, organizacje społeczne i rząd i nadal czyni się wszystko aby państwu ukraińskiemu i uchodźcom pomagać. Jest to bardzo ludzkie, chrześcijańskie i zgodne z najlepszymi tradycjami Rzeczypospolitej. Jest to również zgodne z interesami naszego kraju ponieważ Ukraińcy walczą o swoją wolność, o zachowanie niepodległości Ukrainy ale również walczą za nas, stanowią zaporę przed imperialną Rosją i w naszym interesie jest wspomaganie ich walki, udzielanie im pomocy militarnej, gospodarczej i humanitarnej. Jest to przygotowanie długofalowego bezpieczeństwa naszego kraju. Na postawę Polski z podziwem patrzy Europa i świat. Pan Poseł stwierdził, że projekt uchwały Sejmiku dotyczący Podkarpackiego Centrum Integracji wpisuje się w politykę państwa polskiego. Polski rząd wyraźnie mówi, że nie ma żadnego uprzywilejowania dla uchodźców z Ukrainy, jest im udzielana pomoc zgodnie z polskimi ustawami ale nie ma żadnych przywilejów. Wszystkie prawa jakie mają obywatele polscy są zachowywane i w żadnej mierze w żadnej dziedzinie uchodźcy z Ukrainy nie mają większych praw. Wielokrotnie tę kwestię podnoszono w Sejmie RP. Kończąc swoje wystąpienie pan Poseł stwierdził, że decyzja jaką podejmie Sejmik będzie zgodna z całym działaniem Polaków, samorządów, polskiego rządu

Pan Władysław Ortyl Marszałek Województwa Podkarpackiego - rozpoczął od słów, że żadnej nielegalnej uchwały Zarząd Województwa Podkarpackiego nie przedłożył Wysokiemu Sejmikowi do uchwalenia. To, że poseł, który te słowa wypowiadał nie głosował za zmianami ustawowymi w naszym kraju to nie oznacza, że podjęta uchwała będzie nielegalna. Marszałek dodał, że z punktu widzenia nie tylko samorządu województwa podkarpackiego ale także z punktu widzenia ich

formacji, Unia Europejska nie dała właściwej ilości środków na wsparcie uchodźców z Ukrainy. Na wszelkich gremiach występują z apelami by te środki finansowe na pomoc uchodźcom z Ukrainy zostały zwiększone z Unii Europejskiej. Sejmik Województwa na kilku poprzednich sesjach podjął uchwały, które wprowadziły do budżetu fundusze-ponad 3 mln zł., które służą bezpośredniej pomocy Ukraińcom. Marszałek dodał, że, poseł, który w swoich wypowiedziach mówił o nielegalnych działaniach opowiadał po prostu brednie. Jak można nie wiedzieć jaki jest stan prawa w Polsce. Ta toczona walka jest walką za naszą i waszą wolność. Nie można patrzeć na to w taki zindywidualizowany sposób, poprzez program własnej partii. Ta trybuna nie służy promocji programów żadnej partii. Nie można ulegać takim ocenom, że to centrum będzie służyło wyprowadzaniu pieniędzy. Takich absurdów nie powinien mówić ani poseł ani radny. Nie można w tym momencie milczeć, trzeba dawać odpór takim kłamstwom i zarzutom. Należy mieć na uwadze to, że kryzys który wywołał Putin jest przed nami i to w kontekście naszego budżetu trzeba mieć to na uwadze. My jako samorządy udzielamy pomocy ludziom uciekającym przez wyniszczającą wojnę, przed śmiercią dzieci, kobiet. Nie wolno nazywać tego ukrainizacją. To co pozytywnie ocenia cały świat jest zanegowane w jednej wypowiedzi posła, który wykorzystuje tę trybunę do niewłaściwych celów. Marszałek poprosił by rozpocząć debatę nad tym punktem pod względem merytorycznym a nie politycznym.

Następnie Przewodniczący Sejmiku ogłosił o godzinie 13.53 7 minut przerwy na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, po której jak zaznaczył nastąpi kontynuacja punktu dotyczącego Podkarpackiego Centrum Integracji Cudzoziemców.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady. Poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu własnego pn. „Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców” w ramach naboru nr RPPK.08.10.00-IP.01-18-065/22 przez Województwo Podkarpackie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach VIII Osi Priorytetowej Integracja Społeczna Działania 8.10 Aktywna integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu własnego pn. „Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców” w ramach naboru nr RPPK.08.10.00-IP.01-18-065/22 przez Województwo Podkarpackie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach VIII Osi Priorytetowej Integracja Społeczna Działania 8.10 Aktywna integracja osób uciekających z Ukrainy w związku z wystąpieniem skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Głos w przedmiotowym punkcie porządku obrad zabrała jako pierwsza **Wicemarszałek Województwa Pani Anna Huk**, która powiedziała, że uchwała, która jest w tym momencie procedowana dot. zatwierdzenia i wyrażenia zgody na realizację projektu własnego pn. Podkarpackie Centrum Integracji Cudzoziemców przez Województwo Podkarpackie i Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. To zadane wpisuje się w RPO WP na lata 2014-2020. Celem głównym projektu jest integracja cudzoziemców, nie ma tutaj dowolności tylko dotyczy to osób, które przybyły do Polski od 24 lutego 2022 r. w związku z wojną na Ukrainie i przebywają na terenie województwa podkarpackiego legalnie. Ten cel wpisuje się w cel szczegółowy tj. Aktywną integrację osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprzez poprawę zdolności do zatrudnienia, poprzez kompleksową i zindywidualizowaną usługę aktywnej integracji o charakterze społecznym. Środki w 85 % mają pochodzić z RPO WP natomiast wkład własny stanowi 15 %. Kończąc swoje wystąpienie pani Marszałek dodała, że podjęcie tej uchwały w żaden sposób nie naraża obywateli polskich na jakiegokolwiek straty.

Radny Andrzej Szlęzak stwierdził, że w tej sprawie to co wszyscy usłyszeli z wypowiedzianych słów przez Marszałka Ortyła jest absolutnym skandalem. Podkreślił, że sam żył w systemie kiedy nienaruszalne były sojusze i nie wolno było o tym mówić, i tego podważać bo się za to szło do więzienia. Teraz to wszystko idzie w tym kierunku. Radny zapytał Marszałka o to jakim prawem mówi, że wszystko jest zgodne z prawem będąc reprezentantem PiS-u, wiedząc co PiS robi z postanowieniami konstytucji, co robi z Trybunałem Konstytucyjnym itd. Jeśli to jest wolny kraj to panu posłowi Grzegorzowi Braunowi wolno mówić to co myśli. Trzeba mieć taki margines, że może ja się mylę a to co inni mówią jest prawdą i oni mają rację. A teraz tych, którzy są w mniejszości, którzy inaczej patrzą na problemy Polski chce się zamknąć, zakazać i wymazać. Tej wolności trzeba bronić. Dodał, że obóz rządzący bolszewizuje relacje polityczne w Polsce z sukcesami. Ta mentalność wyłazi na każdym kroku. Sejmik nie jest od tego by debatować nad tym czy angażowanie się w wojnę czy to w taki czy inny sposób jest konieczne. Sejmik jest od tego by przedstawiciele różnych opcji politycznych mogli powiedzieć co sądzą o sprawach województwa, dodał, że w takich ramach zamykała się wypowiedź posła Grzegorza Brauna. Pan poseł Grzegorz Braun zwracał uwagę na problemy tak jak je widzi, on miał prawo jako poseł to powiedzieć a ten kto mu tego zabrania łamie

Konstytucję. Trzeba mieć tego świadomość. Zwrócił się do swoich oponentów ze słowami, że mają prawo uważać, że sytuacja za naszą wschodnią granicą wygląda tak i tak, że jest to wojna za naszą i waszą wolność ale nie można tego narzucać temu, kto uważa, że jest inaczej. Ten ktoś ma prawo głosić te swoje poglądy, tego trzeba bronić. Radny powiedział, że będzie głosował przeciw bo nie wyraża zgody na taki sposób procedowania, traktowania tych, którzy mają inny pogląd. Kończąc powiedział, że będzie bronił wolności, czy to się komuś podoba czy też nie.

Pan Władysław Ortyl Marszałek Województwa Podkarpackiego oświadczył, że nikomu nie zabrania zabierania głosu, wykorzystał tę wypowiedź by uświadomić wszystkim tym, którzy słuchają przebiegu sesji, jakie brednie i głupoty opowiadane są z tej trybuny. Dodał, że jeśli ktoś ma program partii na poziomie kraju to niech sobie jedzie do Warszawy i tam sobie go prezentuje. Marszałek powiedział, że oponenti są głusi, że program PiS-u nigdy nie był prezentowany na tej trybunie, później się wszystko przeinacza, przekręca i chce się zgrywać bohaterów, którzy zbawiają naszą ojczyznę. Wyraził zadowolenie, że radny wystąpił i ludzie mogli go słuchać, bo dzięki temu opozycja w wyborach dostanie mniej głosów. Marszałek powiedział, że w takich wystąpieniach kompromitują siebie, ale to jest głos z Podkarpacia i z tej trybuny wypowiedzany i na to trzeba reagować. Każdy ma prawo się odnieść i radny i pan poseł, ale im dalej pójdziemy w tej dyskusji tym ktoś sobie bardziej uświadomi jakie głupoty są opowiadane przez naszych oponentów.

Radny Andrzej Szlęzak – odnosząc się do słów Marszałka powiedział, że nie ma ambicji zbawiać Polski, ale jeśli PiS uważa, że to co robią jest zbawianiem Polski to kończąc dodał "róbta tak dalej".

Przewodniczący Sejmiku Pan Jerzy Borcz włączył się do dyskusji w przedmiotowym punkcie porządku obrad i powiedział, że ta trybuna nie jest miejscem, w którym komukolwiek kiedykolwiek odebrana została wolność. Każdy tutaj może powiedzieć to co chce.

Pan Czesław Łączak Wiceprzewodniczący Sejmiku powiedział, że nie wnika merytorycznie w to co kto powiedział, że wnioski są jasne i zostały złożone. Panowie posłowie wyrazili swoje wnioski, pan poseł Braun wnioskuje by odrzucić tę uchwałę, pan poseł Śnieżek uznaje za wskazane by ta uchwała została przez Sejmik Województwa podjęta. Na Komisji Budżetu, Mienia i Finansów jeden radny był przeciw podjęciu tej uchwały. Dodał, że należy umożliwić Zarządowi Województwa podjęcie działań by zrealizować ten projekt. By nie przedłużać tej dyskusji i umożliwić jeszcze zabranie głosu radny złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców do tych trzech radnych już zgłoszonych, chyba, że Przewodniczący ma jeszcze jakieś zgłoszenie, które nie jest tutaj ujawnione to poprosił by je uwzględnić, by następnie zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Sejmiku dodał, że wśród chętnych do wystąpienia jest poseł Grzegorz Braun, który nie miał jak się zgłosić a jednak chciałby zabrać głos w sprawie oraz on sam też jeszcze chciałby zabrać głos.

Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Pan Piotr Pilch dodał że chciałby by ktoś z klubu radnych PiS mógł odnieść się do słów posła Grzegorza Brauna, dlatego ta lista mówców byłaby zamknięta z takim zastrzeżeniem.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jerzy Borcz w tym momencie poddał pod głosowanie zgłoszony przez **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Czesława Łączaka** wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Za wnioskiem formalnym o zamknięcie listy mówców głosowało 21 radnych, przeciw głosowało 5 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Radny Bogdan Romaniuk powiedział, że nie ulega wątpliwości, że na przestrzeni tych wszystkich lat odkąd on jest radnym każdy mógł się na sesji Sejmiku swobodnie wypowiedzieć, Pan Przewodniczący zawsze wszystkim udziela głosu, i ze strony Zarządu i Marszałka Ortyła nie ma blokady co do możliwości swobodnej wypowiedzi. Dodał, że jesteście świadkami już kilkunastu wypowiedzi posła Brauna na sesjach sejmiku województwa, które niejednokrotnie mijają się z prawdą, a ferowane są już wyroki. Wszyscy słyszeli z wypowiedzi posła ubliżanie członkom Zarządu Województwa. Niestety to jest zapisane gdyby były jakiegokolwiek wątpliwości. Dalej radny zapytał posła Brauna czy ma wiedzę jaka jest długość granicy województwa podkarpackiego ze stroną ukraińską na co nie uzyskał odpowiedzi. Radny kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że jest dumny z narodu polskiego, z radnych województwa i całego województwa, że w tej tragicznej sytuacji stanęliśmy na wysokości zadania w duchu słów, które poseł Braun ma na sztandarach „Szczęść Boże”. I dzisiaj poseł Braun mówi, że to słowo dotyczy wąskiej grupy ludzi a to nie jest w duchu chrześcijańskim. Ze słów posła wynika, że należałoby postawić na granicy zapory, nie wpuszczać Ukraińców, nie pomagać im. Radny zapytał w tym miejscu przewodniczącego klubu radnych Koalicji Obywatelskiej czy radny Szlęzak występuje w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej czy też w imieniu Konfederacji. Odnosząc się do postawy osób, które klaskały przy wypowiedziach posła Brauna, radny powiedział by nie szli tą drogą bo to co wypowiedział dzisiaj poseł Braun nie licuje ze słowami Szczęść Boże.

Radny Jacek Magdoń wskazał, że wrócił w nocy ze Lwowa, gdzie był kilka dni. Miał okazję doświadczyć tego co doświadczają mieszkańcy Lwowa. Codzienne alarmy bombowe są polem do refleksji nad tym jaki się ma stosunek do całej sytuacji. Dzisiaj dużo było wyrażonych opinii, informacji, odwołań do wiary, religii, do Boga. Radny powiedział, że wczoraj na cmentarzu Łyczakowskim mógł usłyszeć homilię wygłoszoną przez arcybiskupa lwowskiego Mieczysław Mokrzyckiego, który powiedział o szeregu ważnych wskazań dot. naszego stosunku do historii i rzeczywistości. Powiedział, że katolicy na Ukrainie muszą być wdzięczni obrońcom

ojczyzny, mówiąc w kontekście codziennych pochówków żołnierzy. Jedną z czołowych postaci która przyczyniła się do tej wojny jest Putin, który założył sobie by odbudować Związek Sowiecki. Radny powiedział, że jest to jeden z zakrętów historii, przytaczając tutaj postać Marszałka Józefa Piłsudskiego, którego zawsze niepokoiła z jednej strony sprawa wolności a z drugiej samowoli. Radny powiedział, że nie zgadza się jako katolik z tym co słyszy i widzi. Zwrócił się do posła Brauna z apelem by nie obrażał niczyjej religijności, by szanował innych w duchu tej wolności o której dziś tak dużo było mówione.

Radny Piotr Tomański poinformował, że radny Szlęzak jest w klubie Koalicji Obywatelskiej, ma się dobrze, w klubie można się z nim nie zgadzać ale szanuje się tu każde zdanie. Radny powiedział, że on osobiście aż tak daleko z posłem Grzegorzem Braunem się nie zgadza. Niemniej jednak spośród tych wszystkich ludzi, którzy przekroczyli naszą granicę nie wszyscy potrzebują pomocy co można zobaczyć jeżdżąc po terenie naszego województwa. Radny dodał, że tworząc to centrum trzeba mieć świadomość, że Wojewódzki Urząd Pracy ma bardzo ważne zadanie do realizacji. Trzeba być bardzo ostrożnym w wydatkowaniu tych kwot. To jest bardzo korzystne, możemy tym pomóc tym wspaniałym ludziom. Ukraina dzisiaj ma sytuację najtrudniejszą. Świadomość budowania tego centrum jest bezdyskusyjna. Dodał, że w tym momencie krytykowanie Unii Europejskiej, te wszystkie dyskusje nie tworzą dobrej sytuacji, w tej chwili bowiem jest jeden wróg, musimy być teraz zjednoczeni z Unią Europejską, z całym narodem. Radny zaapelował do kolegów z Konfederacji by mimo swoich przekonań próbowali widzieć też dobre strony. Te siedem milionów ludzi też bowiem przyczynia się do naszego dochodu narodowego. Trzeba tworzyć struktury, systemy dla tych które potrzebują pomocy a nie dla tych którzy chcieliby to wykorzystać. Polska jest odpowiedzialnym narodem, rząd polski musi dogadać się z Unią Europejską. Radny powiedział, że jako klub poparł ten projekt, apelując dalej by Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wyeliminował te wszystkie zagrożenia, by można było później powiedzieć, że się wykorzystało ten czas, wykorzystało dobrze pieniądze i pomogło się ludziom.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Pan Jerzy Borcz wskazał, że w przedmiotowym punkcie porządku obrad były różne wystąpienia dotyczące wolności w tym wolności historycznej co nie do końca jest zbieżne z tematyką przedmiotowego punktu porządku obrad. Dodał, że były też odniesienia do polskiej racji stanu, co też wydaje się pewną przesadą bo tutaj w tym punkcie porządku obrad trzeba podjąć pewną uchwałę czy będzie tworzone to Centrum Integracji dla cudzoziemców. Przewodniczący powiedział, że dla niego jako chrześcijanina, jako katolika nie ma tutaj żadnej wolności. Tutaj chodzi o prawdziwą wiarę i czyny, które będą z tej wiary wypływać. Synteza wszystkich przykazań zamyka się w miłowaniu bliźniego swego jak siebie samego. Na tym właśnie polega nasza wiara. Dodał, że jak był czy to w Brukseli, czy w Dubaju, Chicago to wszędzie Polacy byli oceniani

przez pryzmat pomocy Ukraińcom. Przewodniczący Sejmiku zachęcał radnych do głosowania za projektem przedmiotowej uchwały.

Pan Grzegorz Braun Poseł na Sejm RP rozpoczął, od słów że Marszałek Województwa Podkarpackiego wezwał do jednostkowego bezprawnego ograniczenia mandatu posła co jest faktem. Odniósł się też do słów radnego, który wcześniej zabierał głos, mówiąc, że jeśli ma jakichś braci na Ukrainie to niech im spieszy z pomocą i przyjmuje pod własny dach. A poruszając aspekt ekonomiczny niech też daje pracę tym ludziom. Poseł powiedział, że to psuje państwo, dewastuje biznes, w przedsiębiorczości jest armagedon, jest katastrofa. Dalej zapytał o horyzont czasowych tych planowanych działań w kontekście tych wszystkich słów swoich przedmówców. Poseł powiedział, że nie będzie się spierał co do zasadności czy też niezasadności działań które planowane są do realizacji przez Województwo Podkarpackie. Dodał, że co się tyczy pandemii to rozminięto się z rzeczywistością w tej sprawie. Ludność na Podkarpaciu była straszona tłokiem w szpitalnictwie podczas gdy notowany jest największy w kraju spadek przyjęć w Ośrodkach Zdrowia. I z tego powodu są te wszystkie zgony. Sądzono bowiem że robi się dobrze a zrobione zostało wiele złych rzeczy, w tym zablokowanie systemu leczenia na Podkarpaciu. Poseł zapytał kiedy nastąpi powrót do normalności, jaki będzie horyzont czasowy tych działań, prosząc by potraktowano to jako wniosek o pilną odpowiedź, kiedy przestaniemy wydawać na wielką operację przesiedlenia ludności w skali kraju sumy porównywalne z budżetem naszej obronności. Zauważył, że na Podkarpaciu to brzmi tak niewinnie, bowiem to nie chodzi o miliardy ale o miliony i z tego jeszcze 85 % pieniędzy będzie pochodziło z Unii Europejskiej. Dodał, że jego obowiązkiem jako państwowca jest o to pytać.

Przewodniczący Sejmiku Pan Jerzy Borcz powiedział, że ma do wszystkich taką ogromną prośbę by po tym jak już będzie sporządzony protokół, dokładnie go przejrzeć. Dodał, że sam też go dokładnie przeczyta i jakimś flamastrem zaznaczy te fragmenty wypowiedzi w których jest właśnie zwracanie się ad personam, czyli nie mówienie o problemie, tylko atakowanie ludzi. Może to będzie dobre i stanie się faktem to o co sam apelował by nie odnosić wszystkiego według zasady, że radny X coś powiedział, radny Y czy też poseł Z. Może uda się w ten sposób tego uniknąć. Może atmosfera dyskusji będzie znacznie lepsza bo zaczną się mówić o problemach.

Wicemarszałek Piotr Pilch rozpoczął od słów, że chciałby przedstawić punkt widzenia Zarządu Województwa bo może nie wszyscy znają projekt tej uchwały, może nie wszyscy go przeczytali. Dodał, że partia PiS różni się z Konfederacją zasadniczo co do kwestii konfliktu, agresora, co do przewidywanego wyniku konfliktu zbrojonego. Marszałek powiedział, że uważają jako ugrupowanie że Ukraina walczy o swoją niepodległość ale też częściowo walczy o Polskę, by za naszą wschodnią granicą nie stały wojska rosyjskie, które mogłyby wejść w każdej chwili na teren

Polski. Trzeba wspierać Ukraińców sprzętem, środkami by mogli walczyć na wschodzie o swoje terytorium. To jest istotne by pomagać im w każdym aspekcie, by Ci walczący mężczyźni byli pewni, że ich żony i dzieci są bezpieczne w Polsce. To jest bardzo istotne dla nas, to rozumieją Polacy to było widać jak powszechny był wolontariat w Przemyślu, Lubaczowie w Ustrzykach i każdym innym miejscu na Podkarpaciu. Tam nie przychodzili ludzie z nakazu tylko z odruchu serca. Wspieranie tych wszystkich działań które robi Konfederacja nie służy Ukrainie tylko Rosji by mogła osiągnąć cele, które sobie założyła. Polska doświadczała kilkakrotnie obecności wojsk rosyjskich na swoim terytorium poczynając od zaborów ale jeszcze i wcześniej. To zawsze kończyło się zawłaszczeniem państwa, mordowaniem elit, wysyłką na Sybir. To samo mogłoby spotkać Ukraińców. Polacy o tym wiedzą bo to przerabialiśmy. Kiedy mówi się tak często słowo Szczęść Boże to powinna w parze z tym iść etyka i moralność. Tutaj musi być podejście zero-jedynkowe. Albo widzi się agresora i widzi się ofiarę i się ją wspiera albo mówi się coś innego a robi się coś innego. Wracając do tematu projektowanej uchwały wskazał, że to są pieniądze, które będą wydatkowane w całości ale jeśli wojna się skończy to te pieniądze wrócą i będą zasilaty budżet w innych obszarach. To jest kompleksowa i indywidualna usługa w obszarze integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym, zawodowym, doradztwo psychologiczne, certyfikowane szkolenia. Ma to służyć temu by te osoby mogły świadczyć pracę w naszym kraju. Są miejsca pracy, rynek pracy może przyjąć siłę roboczą z Ukrainy. Ten projekt jest wart poparcia i na pewno będzie służył naszemu województwu.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr LIV/922/22 została podjęta jednogłośnie – 25 głosami za i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych Marszałkowi Województwa Podkarpackiego w 2022 r.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego z zakresu analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych województwa podkarpackiego według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że udało się w trudnym roku covidowym, szczególnie w spółkach, które miały do tej pory kłopoty finansowe tj. RARR i Porcie Lotniczym Rzeszów Jasionka doprowadzić do pozytywnych wyników i tendencji ponieważ ważne jest co może nas spotkać w przyszłości. Różne czynniki spowodowały, że wyniki te się poprawiły. Należy zwrócić uwagę na fakt dalszego rozwoju pozytywnej sytuacji w uzdrowiskach podległych samorządowi województwa. Uzdrowiska przejęto w momencie kiedy była propozycja ich prywatyzacji, skomunalizowano je na rzecz samorządu Województwa Podkarpackiego i otrzymały one wtedy plany rozwojowe, które musiał przyjąć Zarząd a plany te były merytorycznym omówieniem co i jak będzie się w nich rozwijać, były one jednocześnie zobowiązaniem finansowym samorządu jeżeli chodzi o ich rozwój. Pan Marszałek podkreślił, że plany te zostały przekroczone ponad trzykrotnie poprzez sięgnięcie do środków budżetu województwa i środków pomocowych. Czas, który jest przed uzdrowiskami nie będzie już tak łaskawy jak poprzednia perspektywa finansowa ponieważ w tej perspektywie nie będzie już można wspierać uzdrowisk a jedynie gminy uzdrowiskowe i samorządy, które to rozumieją i przejęły od nas infrastrukturę będą mogły ją rozwinąć. Taki rozwój nie będzie mógł nastąpić w Rymanowie ponieważ samorząd gminy nie chce przyjąć od nas wodociągów, kanalizacji, dróg i innych rzeczy, które w myśl prawa samorządowego powinien realizować. Pan Marszałek podkreślił, że jest to bardzo trudna rzecz. Stwierdził, że cieszy go iż udało się doprowadzić do spotkania w Rymanowie, które w kontekście wszelkich wątpliwości co do jakości działania uzdrowiska Rymanów przedłożyło wyjaśnienia. Zarząd również przedłożył na spotkaniu wyjaśnienia odnośnie inwestycji jakie planuje w danej gminie. Te gminy, w których są nasze jednostki podlegają szczególnemu wsparciu bo wiadomo, że działa to również na rzecz tych jednostek. Pamiętać należy, że obecnie społeczeństwo oczekuje wysokiej jakości świadczonych usług, za czym trzeba bardzo intensywnie podążać. Pan Marszałek poinformował, że powyższa informacja była przedmiotem obrad Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i została przyjęta pozytywnie.

Radny Krzysztof Feret poinformował, że rzeczywiście kwestia spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego była omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i był to temat, który zdominował prawie 4 godzinne posiedzenie. Jest to dobry dowód, że było o czym rozmawiać, radny stwierdził, że uczestnicząc w posiedzeniu odnosił wrażenie, że ani przez chwilę dyskusja nie była jałowa. Radny odnosząc się do wypowiedzi Marszałka zwrócił się z apelem w imieniu Klubu radnych KO informując, że nurtuje ich problem jak poradzą sobie spółki takie jak np. RARR, MARR czy Podkarpackie Centrum Innowacji w sytuacji kiedy nie będzie środków unijnych tzn. nie tylko z powodu, że jest jałowy okres pomiędzy

perspektywami ale też różnie mówi się na temat przyszłości środków unijnych, o które się ubiegamy. Radny poinformował, że zadawał takie pytanie prezesom i otrzymywał odpowiedź, że zrobią wszystko o w ich mocy ale trzeba będzie ponosić jakieś stałe koszty, może wystąpić strata, która z czegoś musi być pokryta i lepiej byłoby wcześniej się zabezpieczyć i przyjąć jakiś sposób poprzez zmianę, np. rozszerzenie profilu działalności, który stanowiłby bufor pozwalający na nie wpędzanie tych firm w straty. Radny poruszył również problem Portu Lotniczego Rzeszów – Jasionka, w stosunku do którego rzeczywiście trudno nie być pod wrażeniem bo spółka po latach strat ma zyski, które są trochę prezentem od losu ponieważ latają Amerykanie, sprzedawane jest paliwo lotnicze, pobierane opłaty lotniskowe i dzięki temu spółka ma świetne wyniki. Rady zwrócił się z apelem do Zarządu Spółki i Zarządu Województwa aby w związku z tym, że wojna w Ukrainie kiedyś się skończy i to otwiera nowy rozdział jej odbudowy, w którym lotnisko Rzeszów Jasionka może mieć aktywny udział i chodzi o to aby był na to pomysł, aktywna strategia aby w nowej sytuacji wykorzystać dla siebie sprzyjające okoliczności. Radny stwierdził ponadto, że mało się mówi w pespektywie przyszłości lotniska o ewidentnym konflikcie jaki jest pomiędzy CPK a pomiędzy regionalnymi portami lotniczymi.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że należy zgodzić się z tym iż jest zagrożenie w postaci martwego okresu pomiędzy dwoma perspektywami chociaż nie jest to pierwszy raz i oczywiście nie wolno tego lekceważyć ale można się do tego przygotowywać, Zarząd RAR-u wiedział i wie, że taki okres nastąpi. Jest to przewidywalne. Należy przypomnieć, że część zatrudnienia czy usług, które są kosztem wygenerowana jest na czas projektu, jest jednak rzesza pracowników, którzy muszą przetrwać i być w spółce aby mogła się ona podnieść w nowej perspektywie, większym zagrożeniem byłby fakt gdyby nie można było wykorzystać pomocy z Unii Europejskiej. Pan Marszałek poinformował, że Zarząd ma zakończone negocjacje z UE i czeka na ostateczne zatwierdzenie programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia. Podkreślił, że duże wyzwanie stoi przed Podkarpackim Centrum Innowacji, projekt jest w 100% finansowany ze środków Unii Europejskiej, w przyszłej perspektywie będzie go można finansować w podobnej strukturze, robiona jest ewaluacja projektu ponieważ powstał on 5 lat temu i w kilku miejscach nie uwzględniono realiów jeśli chodzi o pomoc publiczną, możliwości „zarabiania” przez spółkę, na co też nie zwrócili uwagi eksperci Banku Światowego i Komisji Europejskiej, więc Zarząd wspólnie ze stosownym departamentem pracuje nad tą kwestią. Pan Marszałek podał przykład RARR, który przygotowuje się do tego aby być coraz mniej zależny od koniunktury na rynku, projektów, inwestycja , która się buduje to powierzchnia, która będzie wynajmowana komercyjnie w bardzo cennym obszarze, jakim jest Park Naukowo – Technologiczny, jest to sposób na większą stabilizację. Pan Marszałek poinformował, że bardzo ceni sobie obecny Zarząd, w którym są dwie osoby z wielkim doświadczeniem, jednak z nich można powiedzieć, że zna całą historię RARR, druga jest w Zarządzie od 4 lat. Pan

Marszałek zwrócił uwagę, że prowadzone są rozmowy z wójtami, burmistrzami i prezydentami aby pewne kwestie w Parku zostały doprowadzone do jednoznacznego rozstrzygnięcia ponieważ tam województwo zajmuje się drogami, odśnieżaniem, wodociągami, kanalizacją a powinna zajmować się tym gmina, która ma wpływy z podatków, są to jednak trudne rozmowy chociaż udało się ostatnio z jedną drogą ale trzeba poczekać na finał. Zdjęłoby to pewien koszt z województwa, który pojawia się przy tego typu operowaniu. Wiadomo, że za media płacą firmy ale trzeba to również obsłużyć itd. Pan Marszałek poinformował, że 3 listopada br. będzie podpisywany projekt odnośnie uruchomienia strefy nowego obszaru przemysłowego Świlcza, gdzie będzie już inna formuła budowy infrastruktury ponieważ jak będzie droga wojewódzka to będzie budować województwo, jeśli powiatowa to zbuduje powiat a gminną gmina. Jeśli trzeba będzie zbudować infrastrukturę związaną z zasilaniem energetycznym czy mediami to zbudują to spółki, które zajmują się dystrybucją itd. Jeśli chodzi o Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka to patrząc po covidowej sytuacji niezależnie od tego iż jest ruch związany z cargo, odbija się pasażerski ruch lotniczy. Lotnisko pracuje normalnie jeśli chodzi o obsługę lotów cywilnych, gdyby nie było wojny w Ukrainie to wszystko jeszcze szybciej wróciłoby do normalności. Rzeczywiście pozostałe rzeczy w postaci niebywałego wzrostu obrotów i obsługi cargo są trochę prezentem od losu, którego nie przewidywano ale gdyby nie bardzo głęboka restrukturyzacja w covidzie – kadrowa, kompetencyjna, organizacyjna lotniska nie podołano by temu wyzwaniu. Wspomagano się również pracownikami z innych lotnisk ponieważ tutaj zatrudnieni nie mogli już więcej w zgodzie z kodeksem pracy pracować. Jeśli Port Lotniczy sprawdził się pod względem obsługi cargo to jest przekonany, że jeśli dzisiaj działania wojenne skończyłyby się to kompetencja ta jako potencjał musi być wykorzystana i będzie. Jest to również wielkie przygotowanie do tego aby Podkarpacie odegrało ważną rolę w procesie odbudowy Ukrainy. Wielcy gracze już szukają miejsca do inwestowania, są to firmy, które myślą perspektywicznie i długoplanowo. Pan Marszałek poinformował, że udało się uzyskać z pomocy Unii Europejskiej 150 milionów EURO na inwestycje w porcie lotniczym, jest to potężna kwota i trzeba będzie się zmierzyć z poszukiwaniem wkładu własnego, którego proporcje wynoszą 50:50, Zarząd zamierza robić to z PPL. Jeżeli chodzi o konkurencję z CPK to należy jednoznacznie stwierdzić, że ze studium wykonalności CPK wynika, że są dwa porty lotnicze, które nie wchodzi w bezpośrednią konkurencję i są nimi Rzeszów i Szczecin. Bardziej przedmiotem problemów są szprychy, które pojawiają się w sferze medialnej i społecznej niż zagrożenie ze strony CPK dla portu lotniczego. Pan Marszałek zwrócił, uwagę, że podziw budzi to w jaki sposób Podkarpacie radzi sobie z obecną sytuacją związaną z wojną w Ukrainie i nie chodzi tylko o cargo, pomoc zbrojeniową ale o pomoc humanitarną, związaną z zabezpieczeniem medycznym. Pan Marszałek poinformował, że w Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego głównym graczem jest miasto Tarnobrzeg i współpraca jest dobra. Sytuacja TARR jest trudniejsza niż RARR ale Zarząd stara się aby miały miejsce podobne działania wspierające. Agencje rozwoju

regionalnego mają nową dookreśloną rolę, po pojawieniu się Podkarpackiego Funduszu Rozwoju model wspierania przedsiębiorczości na Podkarpaciu zmienił się i zmienia się miejsce i rola RARR i dobrze, że one to postrzegają.

Radny Adam Drozd poinformował, że w związku z obecnością na sesji Prezesa Portu Lotniczego Rzeszów Jasionka składa mu gratulacje i podziękowania za świetną pracę. Podkreślił, że port lotniczy jest w bardzo dobrych rękach.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Informacja o stanie zaawansowania prac nad Audytem Krajobrazowym Województwa Podkarpackiego.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Informacja na temat zakończenia realizacji Zadania polegającego na wzmacnianiu zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Informacja o projektach współfinansowanych ze środków zewnętrznych, realizowanych przez Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie/Departament Edukacji, Nauki i Sportu oraz Wojewódzkie Jednostki Oświatowe w roku szkolnym 2021/2022 (stan na 31 sierpnia 2022 roku).

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Informacja na temat stopnia zaawansowania realizacji inwestycji na drogach wojewódzkich prowadzonych w ramach RPO WP 2014 – 2020.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 września 2022 r. do 11 października 2022 r.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Informacja o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na LIII sesji w dniu 26 września 2022 roku.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

Wnioski i oświadczenia radnych

Radni nie złożyli wniosków i oświadczeń.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady LIV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.45

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

