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### Wstęp

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jako instytucja rynku pracy funkcjonuje obok ochotniczych hufców pracy, agencji zatrudnienia czy instytucji szkoleniowych. Wspiera również samych pracodawców przez realizację aktywnych programów i innych inicjatyw, których podstawą jest interwencja środków budżetowych w określonym zakresie. Zadania realizowane są również przez wkład własny, wyrażony w formie programów, które przyczyniają się do wzrostu konkurencyjności i rozwoju regionu. Wojewódzki Urząd Pracy jest jedną z wielu instytucji, które pośredniczą w interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego. WUP funkcjonuje w ramach wyznaczonych przepisami prawnymi, w tym przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 2004 roku, z późn. zm.

Od wielu lat instytucje rynku pracy realizują zadania na rzecz promocji zatrudnienia i rozwoju rynku pracy w regionie. Urzędy Pracy pośredniczą w inicjatywach rozwoju zasobów ludzkich dla poprawy sytuacji i utrzymania korzystnych procesów na rynku. Poprzez realizację aktywnych form – następuje rozwój kompetencji tj. wszystkich istotnych uprawnień i umiejętności, które dana osoba powinna posiadać, aby uzyskać zatrudnienie oraz wzmocnić swoją konkurencyjność na rynku.

Oddajemy do rąk czytelnika „Analizę sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2022 roku”, która może być jednym z wielu źródeł dla samorządu terytorialnego i osób, które angażują się w bieżące problemy dotyczące rozwoju województwa podkarpackiego. Dla instytucji oświatowych czy szkoleniowych analiza może być interesująca w kontekście kształcenia w zawodach (kompetencjach) poszukiwanych przez pracodawców. Z opisu sytuacji na rynku pracy korzystają również organizacje pozarządowe, które podejmują inicjatywy na rzecz realizacji różnorodnych programów rynku pracy. Wnioski zawarte w niniejszej publikacji wynikają z następujących źródeł:

* 1. sprawozdania o rynku pracy w województwie podkarpackim w tym:

1. **zał. 1** – bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej wg klasyfikacji zawodów i specjalności, opracowanej dla potrzeb rynku pracy,
2. **zał. 2** – bezrobotni korzystający z poradnictwa zawodowego oraz aktywizacji zawodowej w formie szkoleń realizowanych z Funduszu Pracy,
3. **zał. 3** – bezrobotni w podziale terytorialnym,
4. sprawozdania o osobach niepełnosprawnych bezrobotnych i poszukujących pracy, nie pozostających w zatrudnieniu,
   1. sprawozdania o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy,
   2. sprawozdania z realizacji wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim.

W 2022 roku odnotowano wiele zjawisk, które wpłynęły na kondycję rynku pracy w województwie podkarpackim. Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego jest periodykiem, wydawanym w okresach rocznych (annały), dlatego większość danych z tego samego zakresu jest porównywalna z  analogicznymi publikacjami lat ubiegłych. Dla dokładniejszego odzwierciedlenia występujących procesów, które z reguły trwają w okresie dłuższym niż rok lub następują w innych odstępach np. nie pokrywających się z 31 grudnia danego roku – następuje w zależności od potrzeb – odwołanie do szerszych danych historycznych. Niejednokrotnie wybrane wskaźniki prezentujemy również dla innych obszarów terytorialnych czy średniej w kraju, w celu uchwycenia całości zjawisk lub pełniejszej prezentacji od lat istniejących procesów na rynku pracy.

Należy nadmienić o oczywistych niedoskonałościach zawartych w zestawie danych i porównaniach, które jednakże w większości są możliwe do zniwelowania i trafnego oszacowania ich wpływu. Z tym mankamentem mierzą się również wszystkie analizy typu *desk research*, które opierają się o tzw. „dane zastane” tj. już wcześniej wytworzone w wyniku różnorodnych działań badawczych. Do niedoskonałości pojawiających się w innych płaszczyznach i wynikającej z uwarunkowań natury ekonomicznej, należą ograniczenie perspektywy tylko do zjawisk rejestrowanych w statystykach i pomijanie szarej strefy (ang. *shadow economy*). Jednakże odpowiedni dobór źródeł, poszerzających perspektywę badawczą, niweluje niektóre mankamenty metody analizy danych statystyki publicznej, co prowadzi wprost do trafnej diagnozy istniejących procesów czy pojawiających się zjawisk społecznych.

Pomimo niedoskonałości przekaz, uzupełniony o dodatkowe źródła, w tym badania zewnętrzne, realizowane przez beneficjentów stanowi cenne źródło w zakresie odnotowanego stanu zatrudnienia, przedsiębiorczości i możliwości dalszego aktywizowania różnych grup społeczno-zawodowych. Wnioski z badań mogą stanowić przyczynę bardziej efektywnego wykorzystania kadr pracowników, w celu wzmocnienia pozytywnych zjawisk i koniunktury w regionalnej gospodarce.

Ankieta realizowana jako badania panelowe (w regularnych odstępach czasu np. corocznie) również posiada niedoskonałości. Wyniki z takiego typu sondaży obarczone są np. błędami wnioskowania czy mogą się pojawiać nietrafne uogólnienia. Pojawiają się również błędy wynikające z samego doboru próby, przez co nie zawsze trafnie opisują zmiany zachodzące w społecznościach lokalnych, gminach czy powiatach. Każda metoda i technika badań społecznych posiada ograniczenia immamentne tj. związane z samą metodą. Kolejnym zagadnieniem jest np. dobór różnych metod i technik badawczych w jednym badaniu. Sama technika badawcza czy metoda nie jest (nigdy nie była) od razu panaceum na zmiany zachodzące w żywej tkance społecznej. Wobec niedoskonałości wskaźników (nie obejmują wszystkich bezrobotnych i ofert dostępnych na rynku, a tylko zarejestrowane i zgłoszone do PUP) dane zawarte w sprawozdawczości, zbierane cały czas taką samą metodą prezentują w sposób adekwatny zmiany i pokazują procesy zachodzące na regionalnym rynku pracy. Czy są reprezentatywne dla całości? – pozostaje pytaniem otwartym, na pewno dla jego szacunków z większej części rynku – tak. Liczbę bezrobotnych czy ofert pracy można potraktować w taki sam sposób jak próbę z badanego segmentu rynku, która podobnie jak próbka z badań socjologicznych, nie obejmuje (z założenia) wszystkich badanych jednostek. Jednak po właściwej interpretacji wybranych wartości liczbowych według osi czasu, możemy diagnozować i prognozować w sposób adekwatny do następujących po sobie zdarzeń. Metoda i jej trafność czy zakres opisany doborem poszczególnych wskaźników są w takiej analizie mniej istotne. Bardziej charakterystyczny pozostaje określony przez te przybliżone wartości strumień zmian na osi czasu.

Pomimo powyższych uwag co do metody, opracowanie stanowi pewien zasób informacji, który ukazuje aktualny stan zatrudnienia, stopień przedsiębiorczości i możliwości aktywizowania różnych grup pozostających w sferze bierności zawodowej, a obecnych potencjałem na rynku. Analiza jest porównywalna w układzie poszczególnych rozdziałów do analogicznych periodyków z lat ubiegłych. Niektóre procesy dowodzą korzystniejszej sytuacji na rynku pracy, a inne prezentują ograniczenia.

W 2022 roku w liczbie ofert pracy (wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej) wystąpiły zmiany sezonowe. Porównując oferty ogółem w 2022 r. do 2021 r. nastąpił spadek ofert pracy, zgłoszonych do publicznego pośrednictwa PUP o 358 ofert (50402 w 2022 r. do 50760 w 2021 r.). W popycie na niektórych specjalistów zjawisko sezonowości ma mniejsze znaczenie (sektor opieki medycznej, fachowcy w zakładach produkcyjnych). W innych dziedzinach aktywności zawodowej można odnotować zmiany natężenia popytu (np. w budownictwie, usługach, turystyce, gastronomii, hotelarstwie czy w rolnictwie). Po stronie podaży zmniejszyła się liczba osób bezrobotnych, co automatycznie nie opisuje lepszej sytuacji, ale pozostaje dobrym prognostykiem. Bezrobocie rejestrowane nie osiągnęło, pomimo trudnej sytuacji wywołanej wojną na Ukrainie i kryzysem energetycznym poziomu z 2020 roku. Punktem odniesienia w kumulacji osób bezrobotnych pozostaje początek XXI wieku, który definiował najwyższy poziom liczbowy i procentowy, zasilany napływem osób młodych.

W I części opracowania źródłem informacji są periodyki (ukazujące się okresowo) lub zbiory danych urzędów statystycznych. Zostały zamieszczone odpowiednie odnośniki i linki. Zestawione wielkości liczbowe charakteryzują ogólne procesy społeczno-ekonomiczne odnotowane w regionie. W części II źródłem jest program badań statystyki publicznej, a jej zawartość opracowano w taki sposób, aby zaprezentować główne procesy, oddające stan rynku pracy w województwie podkarpackim w 2022 roku. Zrezygnowaliśmy z wielokrotnego powtarzania tego samego źródła dla lepszego przekazu treści.

Dane liczbowe zawarte w niniejszej publikacji zostały zamieszczone w formie pliku MS Excel w aneksie statystycznym (jako drugi plik). Pozostałe zbiory danych są zawarte w zasobach internetu dostępnych *on–line,* w poszczególnych opracowaniach i na stronie GUS. Stanowią podstawę wiedzy na tematy monitorowane i mogą zostać wykorzystane przez uczniów lub studentów oraz specjalistów w realizacji prac autorskich. Odbiorcami są z reguły osoby fizyczne lub instytucje zainteresowane tematyką rynku pracy.

### I.  region NA tle kraju

**Tabela 1. województwo podkarpackie [[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wskaźnik | 2021 | 2022 | Uwagi |
|  | Liczba ludności  (baza demografia) | 2 085 932 osób  (stan na 31 XII)  Polska 37 907 704 | 2 081 585 osób  (stan na 30 VI)  Polska 37 827 355 | Podkarpacie to 5,5 proc. populacji całego kraju.  Nastąpił spadek w I półroczu 2022 o 4 347 osób.  W Polsce odnotowano również spadek o 80 349 osób |
|  | Ludność zamieszkała  w miastach  (baza TERYT) | 52 miasta  859 209 osób  41,19 proc. ludności  (stan na 31 XII) | 52 miasta  856 595 osób  41,15 proc. ludności  (stan na 30 VI) | Podkarpacie to najniższy odsetek ludności w miastach  (41,2 proc.) w porównaniu do innych województw. |
|  | Gęstość zaludnienia (ludność  w przeliczeniu na 1 km2)  BDL | 117 os./km2 | brak danych | Dla kraju: 121 os./km2 (2021). |
|  | Przyrost naturalny  (na 1000 ludności)  BDL | - 4,10‰ | brak danych | Wartość dla kraju (2021): minus 4,95‰.  5 lokata dla Podkarpacia wśród województw – wszystkie województwa z ujemnym przyrostem – od najniższej wartości wskaźnika – pomorskie (-2,01‰), małopolskie  (-2,17‰), wielkopolskie (-2,74‰), mazowieckie (-3,54‰)  i podkarpackie (-4,10‰). |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wskaźnik | 2021 | 2022 | Uwagi |
|  | Wskaźnik urbanizacji  (udział gruntów zabudowanych  i zurbanizowanych  w powierzchni ogółem)  BDL | 5,2 [[2]](#footnote-2) | brak danych | woj. podkarpackie 2003 r. – 4,2 proc. wzrost do 2021 r.  (5,2 proc.) o 1,0 pkt. proc.  Polska 2003 – 4,6 proc. wzrost do 2021 r.  (5,7 proc.) o 1,1 pkt. proc. Wzrost wskaźnika urbanizacji. |
|  | Współczynnik feminizacji  BDL | 104 | brak danych [[3]](#footnote-3) | Dla Polski: 107 (2021). |
|  | Mediana wieku mieszkańców  Ogółem  BDL | 41,3 lat | brak danych | Polska 1990 – 32,3 vs. 2021 – 41,9.  Podkarpackie 2005 – 34,6 vs. 2021 – 41,3.  Wzrost mediany wieku. |
|  | Wskaźnik migracji ludności  tj. saldo migracji ogółem (wewnętrznych i zagranicznych)  BDL | - (minus) 1934 | brak danych | Przyczyną ujemnego salda migracji ogółem jest przemieszczanie się ludności województwa podkarpackiego do dużych aglomeracji miejskich w kraju.[[4]](#footnote-4) Przy jednoczesnym procesie przemieszczania się części ludności  z miast do tzw. suburbii. |
|  | Produkt krajowy brutto [[5]](#footnote-5)  US | 100 749 (w mln zł, wstępny szacunek)  48 187 (w zł na 1 mieszkańca) | brak danych | Wartość bezwzględna 8 lokata licząc od najniższej wartości. Per capita 2 lokata wśród województw licząc od najniższej wartości). Dane – 2021 rok, wstępny szacunek. |
|  | Przeciętne miesięczne  wynagrodzenie brutto ogółem  (zł) w gospodarce narodowej [[6]](#footnote-6)  BDL | 5 172,11 zł | brak danych | Średnia dla Polski: 6001,02 zł.  Podkarpackie 15 lokata wśród województw  (86,2 proc. średniej krajowej). |
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Wykres 1. Gęstość zaludnienia, ludność na 1 km kw.

MAPA 1. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców
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**Wykres 6. gross domestic product (per inhabitant) – PKB na 1 mieszkańca w 2020 roku**

najbogatsze regiony w por. do województwa podkarpackiego \*

\* Źródło: Eurostat. Porównanie poziomu produktu krajowego brutto województwa podkarpackiego z innymi regionami UE i regionami krajów dla których Eurostat zamieścił odpowiednio przeliczony GDP (PKB, Produkt Krajowy Brutto) – jest wskaźnikiem wolumenu produkcji regionu. Odzwierciedla całkowitą wartość wszystkich wytworzonych towarów i usług, pomniejszoną o wartość towarów i usług wykorzystanych do zużycia pośredniego w ich produkcji

**Wykres 7. gross domestic product (per inhabitant) – PKB na 1 mieszkańca w 2021 roku**

najbogatsze regiony w por. do województwa podkarpackiego \*

\* Źródło: Eurostat. Porównanie poziomu produktu krajowego brutto województwa podkarpackiego z innymi regionami UE i regionami krajów dla których Eurostat zamieścił odpowiednio przeliczony GDP (PKB, Produkt Krajowy Brutto) – jest wskaźnikiem wolumenu produkcji regionu. Odzwierciedla całkowitą wartość wszystkich wytworzonych towarów i usług, pomniejszoną o wartość towarów i usług wykorzystanych do zużycia pośredniego w ich produkcji.

**Wykres 8. Produkt krajowy Brutto w przeliczeniu na jednego mieszkańca, w tys.**

Dane dla 2021 roku są wstępnym szacunkiem Urzędu Statystycznego.

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim opisuje różnorodne uwarunkowania społeczne i ekonomiczne regionu. Dane z tabeli 1, mapy 1 oraz wykresów 1-8 zwracają uwagę przede wszystkim na:

* najniższy w Polsce udział ludności zamieszkałej w miastach,
* nierównomierne rozmieszczenie ludności na obszarze województwa podkarpackiego. Proces ten dowodzi współwystępowania jednostek administracyjnych o niskiej i wysokiej gęstości zaludnienia. W pewnych warunkach epidemicznych niska gęstość zaludnienia stanowi plus, ale znaczne skupienie się ludności w miastach – nie jest już korzystne z różnych przyczyn. Duże różnice w ilości ludności na danym terenie są warunkowane przez jeden z głównych procesów ostatnich lat tj. skupianie się rodzin jednopokoleniowych w dużych miastach, szczególnie w tzw. blokowiskach. Proces ten jest niepożądany nie tylko ze względów sanitarno-epidemicznych, ale i z powodu innych możliwych wydarzeń (np. kryzysów energetycznych). Społeczna gospodarka rynkowa umożliwia racjonalną gospodarkę zasobami i wsparcie dla procesów dekoncentracji ludności z miast,
* znaczny spadek przyrostu naturalnego w przeliczeniu do 1000 mieszkańców. GUS uaktualnił dane do NSP 2021. Okazało się, że zjawisko depopulacji znajduje niestety znaczne potwierdzenie w danych statystycznych. Odnotowano ujemny przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 ludności [dane za rok 2021 do 2020 zawarte w aneksie statystycznym],
* mediana wieku również wykazuje tendencję wzrostową środkowego wieku ludności - zarówno w kraju jak i w województwie podkarpackim,
* niski poziom rozwoju gospodarczego (w tym sektora usług i najbardziej zaawansowanych z tego sektora – usług finansowych) w stosunku do pozostałych województw i regionów Unii Europejskiej, z którego wynika między innymi niewielka zamożność mieszkańców mierzona produktem krajowym brutto na 1 mieszkańca (wykres 8 – przedostatnie miejsce w kraju),
* jedno z najniższych przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w rankingu międzywojewódzkim.

### II.  zmiany ilości Ludności wg ekonomicznych Grup wieku

Tabela 2 Zmiany w strukturze ludności wg wieku w województwie podkarpackim

wg założeń co do przedziałów wieku stosowanych w Badaniu aktywnosci

Ekonomicznej Ludnosci **według BAEL**, w proc.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wartości  wskaźnika  w roku  Wiek ludności –  w przedziałach | ‘95 | ‘96 | ‘97 | ‘98 | ‘99 | ‘00 | ‘01 | ‘02 | ‘03 | ‘04 | ‘05 | ‘06 | ‘07 |
| Przedprodukcyjny [[7]](#footnote-7) | 25,2 | 24,6 | 23,8 | 23,0 | 22,6 | 21,8 | 21,0 | 20,3 | 19,5 | 18,8 | 18,1 | 17,4 | 16,8 |
| Produkcyjny | 61,5 | 62,0 | 62,5 | 63,2 | 63,3 | 63,9 | 64,5 | 65,2 | 65,9 | 66,5 | 67,1 | 67,5 | 67,9 |
| Poprodukcyjny | 13,3 | 13,4 | 13,6 | 13,8 | 14,1 | 14,3 | 14,4 | 14,5 | 14,6 | 14,7 | 14,9 | 15,1 | 15,3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wartości  wskaźnika  w roku  Wiek ludności –  w przedziałach | ‘08 | ‘09 | ‘10 | ‘11 | ‘12 | ‘13 | ‘14 | ‘15 | ‘16 | ‘17 | ‘18 | ‘19 | ‘20 |
| Przedprodukcyjny | 16,4 | 16,1 | 16,2 | 16,0 | 15,7 | 15,5 | 15,4 | 15,2 | 15,1 | 15,1 | 15,2 | 15,2 | 15,9 |
| Produkcyjny | 68,1 | 68,1 | 67,9 | 67,8 | 67,5 | 67,3 | 66,9 | 66,6 | 66,1 | 65,6 | 65,0 | 64,4 | 63,2 |
| Poprodukcyjny | 15,5 | 15,7 | 15,9 | 16,3 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | 19,3 | 19,8 | 20,4 | 20,9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wartości  wskaźnika  w roku  Wiek ludności –  w przedziałach | ‘21 |  |  |  |  |  |  |  |  | Wzrost lub  spadek  w okresie  1995 –  – 2021  (pkt. proc.) | Wzrost lub  spadek  w okresie  2020 –  – 2021  (pkt. proc.) |
| Przedprodukcyjny | 15,8 |  |  |  |  |  |  |  |  | - 9,4 | - 0,1 |
| Produkcyjny | 62,9 |  |  |  |  |  |  |  |  | + 1,4 | - 0,3 |
| Poprodukcyjny | 21,3 |  |  |  |  |  |  |  |  | + 8,0 | + 0,4 |

**Wiek przedprodukcyjny**: Zaznaczenie kolorem – oznacza wzrost w porównaniu do roku poprzedniego.

**Wiek produkcyjny**: Zaznaczenie kolorem – oznacza spadek w porównaniu do roku poprzedniego (sekwencje spadkowe).

**Wiek poprodukcyjny**: Kolor biały (brak zaznaczenia) – oznacza wzrost.

Tabela 3 Zmiany w strukturze ludności wg wieku w województwie podkarpackim

wg założeń cd. przedziałów wieku **- stosowanych w badaniach**

**demograficznych GUS,** w proc**.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wartości  wskaźnika  w roku  Wiek ludności –  w przedziałach | ‘95 | ‘96 | ‘97 | ‘98 | ‘99 | ‘00 | ‘01 | ‘02 | ‘03 | ‘04 | ‘05 | ‘06 | ‘07 |
| Przedprodukcyjny | 30,5 | 29,9 | 29,3 | 28,5 | 28,3 | 27,5 | 26,6 | 25,6 | 24,7 | 23,9 | 23,1 | 22,3 | 21,7 |
| Produkcyjny | 56,2 | 56,6 | 57,1 | 57,7 | 57,6 | 58,2 | 59,0 | 59,8 | 60,7 | 61,4 | 62,0 | 62,6 | 63,1 |
| Poprodukcyjny | 13,3 | 13,4 | 13,6 | 13,8 | 14,1 | 14,3 | 14,4 | 14,5 | 14,6 | 14,7 | 14,9 | 15,1 | 15,3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wartości  wskaźnika  w roku  Wiek ludności –  w przedziałach | ‘08 | ‘09 | ‘10 | ‘11 | ‘12 | ‘13 | ‘14 | ‘15 | ‘16 | ‘17 | ‘18 | ‘19 | ‘20 |
| Przedprodukcyjny | 21,0 | 20,4 | 20,3 | 19,8 | 19,5 | 19,1 | 18,8 | 18,5 | 18,4 | 18,3 | 18,2 | 18,2 | 18,9 |
| Produkcyjny | 63,5 | 63,8 | 63,9 | 63,9 | 63,8 | 63,7 | 63,5 | 63,2 | 62,9 | 62,4 | 62,0 | 61,5 | 60,2 |
| Poprodukcyjny | 15,5 | 15,7 | 15,9 | 16,3 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | 19,3 | 19,8 | 20,4 | 20,9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wartości  wskaźnika  w roku  Wiek ludności –  w przedziałach | ‘21 |  |  |  |  |  |  |  |  | Wzrost lub  spadek  w okresie  1995 –  – 2021  (pkt. proc.) | Wzrost lub  spadek  w okresie  2020 –  – 2021  (pkt. proc.) |
| Przedprodukcyjny | 18,9 |  |  |  |  |  |  |  |  | - 11,7 | - 0,0 |
| Produkcyjny | 59,9 |  |  |  |  |  |  |  |  | + 3,7 | - 0,3 |
| Poprodukcyjny | 21,3 |  |  |  |  |  |  |  |  | + 8,0 | + 0,3 |

**Wiek przedprodukcyjny**: Zaznaczenie kolorem – oznacza spadek w porównaniu do roku poprzedniego.

**Wiek produkcyjny**: Zaznaczenie kolorem – oznacza wzrost w porównaniu do roku poprzedniego (sekwencje wzrostowe).

**Wiek poprodukcyjny**: Kolor biały (brak zaznaczenia) – oznacza wzrost.

**Wykres 9 Saldo migracji ogółem**

**Wykres 10 Saldo migracji w wieku produkcyjnym**

**Wykres 11 saldo migracji w wieku przed- i poprodukcyjnym**

**Tabela 4. Wskaźnik obciążenia demograficznego w latach 2002–2021**

ludność w wieku nieprodukcyjnym (przed- i poprodukcyjnym)

na 100 osób w wieku produkcyjnym [[8]](#footnote-8)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| kategoria | ‘02 | ‘03 | ‘04 | ‘05 | ‘06 | ‘07 | ‘08 | ‘09 | ‘10 | ‘11 | ‘12 | ‘13 | ‘14 | ‘15 | ‘16 |
| **Polska** | **60,7** | **58,9** | **57,5** | **56,3** | **55,7** | **55,3** | **55,1** | **55,0** | 55,2 | 55,8 | 56,6 | 57,6 | 58,8 | 60,1 | 61,7 |
| miasta | **54,7** | **53,3** | **52,3** | **51,6** | **51,5** | 51,6 | 51,9 | 52,5 | 53,1 | 54,3 | 55,8 | 57,5 | 59,4 | 61,3 | 63,5 |
| wieś | **71,3** | **68,8** | **66,5** | **64,5** | **62,9** | **61,5** | **60,3** | **59,1** | **58,5** | **58,1** | **57,8** | **57,8** | 58,0 | 58,3 | 59,0 |
| **Podkarpacie** | **67,1** | **64,7** | **62,9** | **61,2** | **59,8** | **58,5** | **57,5** | **56,7** | **56,6** | **56,5** | 56,7 | 57,1 | 57,6 | 58,1 | 59,1 |
| miasta | **56,9** | **54,7** | **53,4** | **52,2** | **51,4** | **50,9** | **50,7** | 50,8 | 51,2 | 52,1 | 53,4 | 55,0 | 56,6 | 58,2 | 60,3 |
| wieś | **74,8** | **72,4** | **70,0** | **67,9** | **66,1** | **64,2** | **62,5** | **61,0** | **60,6** | **59,8** | **59,1** | **58,5** | **58,3** | **58,1** | **58,2** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| kategoria | ‘17 | ‘18 | ‘19 | ‘20 | ‘21 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Polska** | 63,4 | 65,1 | 66,7 | 68,0 | 69,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| miasta | 65,8 | 68,0 | 70,1 | 71,8 | 73,1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wieś | 59,9 | 60,8 | 61,9 | 62,7 | 63,4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Podkarpacie** | 60,2 | 61,4 | 62,7 | 63,7 | 64,6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| miasta | 62,4 | 64,6 | 66,8 | 68,6 | 69,8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wieś | **58,7** | **59,2** | **60,0** | **60,5** | **61,0** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Źródło: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl) . Kolorem niebieskim oznaczono sekwencje spadkowe.

Kolor biały oznacza wzrost w stos. do ostatniego roku z lat spadkowych.

**WYKRES 12 Udział osób starszych (w wieku po-produkyjnym) w ludności**

**w wieku produkcyjnym i przed-produkcyjnym**

**tj. WSPÓŁczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi**

**wnikający z krajowych badań demograficznych (jak w przypisie)**

**w latach 1995 – 2021**

Źródło: Ekonomiczne grupy wieku wg ludności w wieku przedprodukcyjnym 17 lat i mniej, BDL.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 2 3 i 4 oraz wykresów 9-12)

* Zmniejsza się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (osób młodych) z 30,5 proc. w 1995 r. do 18,9 proc. w 2021 r. Spadek osób w młodym wieku – współwystępuje ze wzrostem w wieku poprodukcyjnym (13,3 proc w 1995 r. do 21,3 proc. w 2021 r.). O niekorzystnych tendencjach wśród osób młodych świadczy ograniczenie wzrostu liczby osób w wieku przedprodukcyjnym, pomimo występującego od 2016 roku dodatniego salda migracji w tej grupie.
* Ponowny wzrost wskaźnika obciążenia demograficznego w województwie podkarpackim od 2012 roku (po zmniejszaniu się jego wartości do 2011 roku). Wskaźnik obciążenia demograficznego obliczono jako stosunek ludności w wieku nieprodukcyjnym (przed i po produkcyjnym) do ludności będącej w wieku produkcyjnym.
* Wykres 12 zawiera wersję wskaźnika obciążenia demograficznego zdefiniowanego jako proporcja osób starszych tj. będących już w wieku poprodukcyjnym do sumy osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym. W tak zdefiniowanym wskaźniku również wystąpił wzrost, który wynika m. in. z migracji osób w tzw. „sile wieku” do lepiej płatnej pracy na terenie UE oraz ze zjawiska depopulacji.

### III.  Pracodawcy. Stan rozwoju podmiotów Gospodarczych [[9]](#footnote-9)

**Tabela 5. LICZBA PodmiotÓW gospodarki narodowej wg województw**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| WOJEWÓDZTWA | liczba podmiotów  na dzień 31 XII 2021 | liczba podmiotów  na dzień 31 XII 2022 |
| **POLSKA** | 4 835 330 | 4 995 042 |
| MAZOWIECKIE | 927 669 | 968 720 |
| ŚLĄSKIE | 509 838 | 521 859 |
| WIELKOPOLSKIE | 477 443 | 491 160 |
| MAŁOPOLSKIE | 445 149 | 463 034 |
| DOLNOŚLĄSKIE | 410 985 | 427 198 |
| POMORSKIE | 331 929 | 344 569 |
| ŁÓDZKIE | 269 581 | 277 299 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 239 953 | 245 268 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 215 723 | 219 607 |
| LUBELSKIE | 199 541 | 206 117 |
| PODKARPACKIE | 196 532 | 203 190 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 140 765 | 143 949 |
| LUBUSKIE | 124 731 | 127 458 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 124 033 | 126 930 |
| PODLASKIE | 113 236 | 116 928 |
| OPOLSKIE | 108 222 | 110 508 |

**Tabela 6. Wskaźnik przedsiębiorczości** stan na 31 XII 2021 rok

|  |  |
| --- | --- |
| województwa | wskaźnik przedsiębiorczości  (liczba podmiotów gospodarczych przypadająca na 1000  ludności) |
| MAZOWIECKIE | 168 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 145 |
| DOLNOŚLĄSKIE | 142 |
| POMORSKIE | 141 |
| WIELKOPOLSKIE | 136 |
| MAŁOPOLSKIE | 130 |
| POLSKA | 128 |
| LUBUSKIE | 127 |
| ŚLĄSKIE | 117 |
| OPOLSKIE | 114 |
| ŁÓDZKIE | 113 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 107 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 104 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 102 |
| PODLASKIE | 99 |
| LUBELSKIE | 98 |
| PODKARPACKIE | 94 |

**Wykres 13. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH PRZYPADAJĄCA NA 1000 MIESZKAŃCÓW**

**2002 – 2021**

Źródło: BDL.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel 5 i 6 i wykresu 13)

* Liczba podmiotów w województwie podkarpackim wg stanu na 31 XII 2021 roku przyjmuje (tak jak w 2020 roku) lokatę 11 na 16 województw, licząc od najwyższej wartości dla województwa mazowieckiego. Jest to jedna z niskich lokat, ale jeszcze nie najniższa.
* W stosunku do liczby ludności w regionie, po przeliczeniu podmiotów przypadających na 1 000 osób, pozycja Podkarpacia okazuje się najniższa w kraju. W porównaniu do średniej dla Polski (128) w województwie podkarpackim 94 podmioty gospodarcze przypadały na 1 000 osób [uaktualnione do NSP dane 2021 r.].

**Tabela 7. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim – ogółem [[10]](#footnote-10)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| STAN NA | OGÓŁEM | | | | | |
| razem | 0 - 9 | 10 – 49 | 50 - 249 | 250 - 999 | 1000  i więcej |
| 31 XII 2021 | 196532 | 189543 | 5584 | 1227 | 149 | 29 |
| 31 XII 2022 | 203190 | 196248 | 5533 | 1230 | 149 | 30 |
| WZROST / SPADEK | 6658 | 6705 | -51 | +3 | 0 | +1 |

**Wykres 14 Podmioty gospodarki narodowej w  województwie podkarpackim**

**według rejestru REGON Rozkład w proc. z tab 7, stan na 31-XII-2022**

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 7 i wykresu 14)

* **Struktura podmiotów gospodarczych**. Większość podmiotów to mikroprzedsiębiorstwa. Łącznie przedsiębiorstwa zatrudniające do 9 pracowników obejmowały 96,6 proc. wszystkich podmiotów w rejestrze REGON [[11]](#footnote-11).
* Sektor małych i średnich zakładów tj. podmioty zatrudniające od 10 do 49 pracowników to 2,7 proc. ogółu firm (średnia dla kraju to również 2,7 proc.).
* Mikroprzedsiębiorstwa (zatrudniające do 9 pracowników) oraz podmioty małe i średnie (zatrudniające od 10 do 49 pracowników) stanowią łącznie 99,3 proc. ogółu zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej (rejestr REGON).
* Znaczny wzrost ilości podmiotów gospodarczych odnotowano w niewielkich firmach, zatrudniających do 9 pracowników. W pozostałych odnotowano spadki lub niewielkie wzrosty (tab. 7).

**Tabela 8.** Podmioty gospodarki narodowej w  województwie podkarpackim **wG sektorów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| STAN NA | sektor publiczny | | | | | |
| razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000  i więcej |
| 31 XII 2021 | 5290 | 2866 | 1774 | 585 | 53 | 12 |
| 31 XII 2022 | 5283 | 2874 | 1756 | 588 | 53 | 12 |
| WZROST / SPADEK | -7 | +8 | -18 | +3 | 0 | 0 |

**Tabela 9.** Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim **wG sektorów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| STAN NA | sektor prywatny | | | | | |
| razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000  i więcej |
| 31 XII 2021 | 188623 | 184062 | 3806 | 642 | 96 | 17 |
| 31 XII 2022 | 194971 | 190442 | 3773 | 642 | 96 | 18 |
| WZROST / SPADEK | +6348 | +6380 | -33 | 0 | 0 | +1 |

**Tabela 10. Z sktora prywatnego – Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| STAN NA | **osoby fizyczne w sektorze prywatnym** | | | | | |
| razem | 0-9 | 10-49 | 50-249 | 250-999 | 1000  i więcej |
| 31 XII 2021 | 147271 | 146111 | 1127 | 31 | 2 | 0 |
| 31 XII 2022 | 152471 | 151317 | 1121 | 30 | 2 | 1 |
| WZROST / SPADEK | 5200 | 5206 | -6 | -1 | 0 | +1 |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel 8 – 10)

* Mniejszość podmiotów gospodarki zarejestrowanych w rejestrze REGON stanowiły podmioty publiczne (2,6 proc. w ogółem),
* Znaczny udział mikro- i małych przedsiębiorstw odnotowano wśród podmiotów prywatnych, czego wskaźnikiem jest znaczny udział osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w podmiotach prywatnych, który w końcu 2022 r. wynosił 78,2 proc.

**Tabela 11. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON**

województwo podkarpackie, Wzrost lub spadek, rok do roku 2002 – 2022

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| OKRES | Podmioty wg stanu  na koniec m-ca | wzrost/spadek  w stos. do poprzedniego roku | wzrost/spadek  31 XII 2002=100 proc. |
| 31 XII '02 | 138713 | --- | 100 % |
| 31 XII '03 | 142682 | 2,9 | 2,9 |
| 31 XII '04 | 139545 | - 2,2 | 0,6 |
| 31 XII '05 | 139059 | - 0,3 | 0,2 |
| 31 XII '06 | 140656 | 1,1 | 1,4 |
| 31 XII '07 | 142056 | 1,0 | 2,4 |
| 31 XII '08 | 144263 | 1,6 | 4,0 |
| 31 XII '09 | 144999 | 0,5 | 4,5 |
| 31 XII '10 | 152618 | 5,3 | 10,0 |
| 31 XII '11 | 151091 | - 1,0 | 8,9 |
| 31 XII '12 | 155034 | 2,6 | 11,8 |
| 31 XII '13 | 159627 | 3,0 | 15,1 |
| 31 XII '14 | 162556 | 1,8 | 17,2 |
| 31 XII '15 | 165155 | 1,6 | 19,1 |
| 31 XII '16 | 167749 | 1,6 | 20,9 |
| 31 XII '17 | 171070 | 2,0 | 23,3 |
| 31 XII '18 | 174830 | 2,2 | 26,0 |
| 31 XII ‘19 | 181107 | 3,6 | 30,6 |
| 31 XII ‘20 | 188360 | 4,0 | 35,8 |
| 31 XII ‘21 | 196532 | 4,3 | 41,7 |
| 31 XII ‘22 | 203190 | 3,4 | 46,5 |

**Wykres 15 ZMiany liczby Podmiotów gospodarki narodowej w rejestrzE REGON**

w województwie Podkarpackim (bez osób fizycznych Prowadzących wyłącznie

indywidualne gospodarstwa rolne) \*\*

\*\* Data na osi “x” oznacza wzrost lub spadek do roku poprzedniego, który jest zawarty na osi “x”.

**Wykres 16 Sektor kreatywny** w przeliczeniu na 1000 mieszkańców

Wnioski:

(na podstawie tabeli 11 i wykresu 15-16)

* Opis zmian w liczbie firm, co do założonego okresu – stanowi różnica pomiędzy stanami na koniec analizowanych lat [[12]](#footnote-12). Poza nielicznymi spadkami odnotowano wzrosty liczby podmiotów gospodarczych. Od 2003 r. tylko 3 razy odnotowano spadek liczby podmiotów w rejestrze REGON, w stosunku do roku poprzedniego (wyk. 15).
* Spadki czy wzrosty automatycznie nie dowodzą rzeczywistego wzrostu liczby podmiotów, ponieważ po części następują również w wyniku powtórnych rejestracji już istniejących wcześniej podmiotów.
* W 2022 r. w stosunku do roku poprzedniego nastąpił wzrost o 6658 podmiotów, a w porównaniu do 2002 r. odnotowano wzrost o 64477 podmiotów.
* Odrębnym zagadnieniem pozostają przyczyny powyższych fluktuacji. Można się domyślać, że pracodawcy w celu uniknięcia poniesienia znacznych strat, kontynuują działalność w zmienionej formule lub pod zmienionym szyldem.
* Pozostałymi powodami wg GUS są decyzja organu państwowego o likwidacji, zmiana formy prawnej działalności na rynku, przekształcenia własnościowe, postanowienie sądu dotyczące postępowania upadłościowego, wyrejestrowanie z ubezpieczeń społecznych ostatniego pracownika, zaprzestanie działalności, zawieszenie działalności czy zgon właściciela firmy lub inna przyczyna wyrejestrowania działalności.

**Tabela 12. Podmioty gospodarki narodowej w województwie podkarpackim**

w  2022 roku wg sekcji PKD (bez osób fizycznych prowadzących wył. indywidualne

gospodarstwa rolne)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **KOD** | **SEKCJA PKD** | **stan na 31 XII**  **2021 roku** | **stan na 31 XII**  **2022 roku** | **wzrost /**  **spadek** |
| **1** | **ogółem** | **---** | **196532** | **203190** | **6658** |
| 2 | A | rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 3154 | 3162 | 8 |
| 3 | B | górnictwo i wydobywanie | 231 | 234 | 3 |
| 4 | C | przetwórstwo przemysłowe | 18387 | 18854 | 467 |
| 5 | D | wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 551 | 583 | 32 |
| 6 | E | dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 530 | 516 | -14 |
| 7 | F | budownictwo | 31354 | 33432 | 2078 |
| 8 | G | handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 42361 | 42433 | 72 |
| 9 | H | transport i gospodarka magazynowa | 13119 | 13480 | 361 |
| 10 | I | działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 5686 | 5873 | 187 |
| 11 | J | informacja  i komunikacja | 7298 | 8075 | 777 |
| 12 | K | działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 4104 | 4111 | 7 |
| 13 | L | działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 5787 | 6070 | 283 |
| 14 | M | działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 17800 | 18505 | 705 |
| 15 | N | działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierając | 5329 | 5575 | 246 |
| 16 | O | administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 1894 | 1897 | 3 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 17 | P | edukacja | 7219 | 7463 | 244 |
| 18 | Q | opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 11894 | 12280 | 386 |
| 19 | R | działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 4256 | 4324 | 68 |
| 20 | S | pozostała działalność usługowa | 14671 | 15285 | 614 |
| 21 | T | gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby | 903 | 1034 | 131 |
| 22 | U | organizacje i zespoły eksterytorialne | 4 | 4 | 0 |

Wnioski:

(na podstawie tabeli 12 i wykresu 16)

* Wzrost liczby podmiotów gospodarczych w 2022 r. można zauważyć w budownictwie (wzrost o 2078 podmiotów), informacji i komunikacji (777), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (705), pozostałej działalności usługowej (614), przetwórstwie przemysłowym (467), opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (386).
* W województwie podkarpackim nastąpił wzrost liczby podmiotów w tzw. sektorze kreatywnym o 1,1 pkt. prom. (sekcje PKD w przypisie, rok do roku, 2021 do 2020). W kraju nastąpił wzrost o 1,9 pkt. prom. [[13]](#footnote-13).
* Sektor kreatywny wzrasta również w porównaniu do lat wcześniejszych. Jak wynika z danych (podmioty gospodarcze w sekcjach J-N na 1000 mieszkańców) w województwie podkarpackim wzrasta udział firm zaliczonych do sektora kreatywnego z 11,9 prom. w 2010 r. do 19,3 prom. w 2021 r. W kraju nastąpił wzrost z 22,0 prom. w 2010 r. do 34,7 prom. w 2021 r. Proces ten pozostaje dobrym prognostykiem na przyszłość zarówno dla gospodarki krajowej jak i regionalnej.

### IV.  Pracujący a ludność w wieku produkcyjnym

W 2021 r. w województwie podkarpackim pracowało ogółem 704061 osób tj. 4,8 proc. ogółu osób pracujących w Polsce (w 2020 r. również 4,8 proc). W ogólnej liczbie pracujących (704,0 tys.) kobiety stanowiły 46,0 proc. (w 2020 r. – 45,8 proc.). Większość osób pracujących zatrudnia sektor prywatny.

**Tabela 13. Pracujący w województwie podkarpackim**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **KOD** | **Sektory PKD**  **(Polskiej Klasyfikacji Działalności)** | **Liczba pracujących**  **31 XII 2020** | **Liczba pracujących**  **31 XII 2021** | **wzrost/**  **spadek** |
| 1 | OGÓŁEM | Łącznie osób pracujących w województwie [[14]](#footnote-14) | 693 823 | 704 061 | 10 238 |
| **2** | **A** | **Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo** | 85 204 | 85 055 | -149 |
| 3 | B | Górnictwo i wydobywanie | 3 226 | 3 235 | 9 |
| **4** | **C** | **Przemysł (w tym przetwórstwo przemysłowe)** | 161 605 | 166 262 | 4657 |
| 5 | D | Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 6 015 | 5 874 | -141 |
| 6 | E | Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 7 773 | 7 932 | 159 |
| 7 | F | Budownictwo | 47 526 | 48 548 | 1022 |
| **8** | **G** | **Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle** | 104 945 | 104 964 | 19 |
| 9 | H | Transport i gospodarka magazynowa | 33 886 | 33 942 | 56 |
| 10 | I | Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 10 581 | 11 476 | 895 |
| 11 | J | Informacja i komunikacja | 9 437 | 10 334 | 897 |
| 12 | K | Działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 8 449 | 8 058 | -391 |
| 13 | L | Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 6 144 | 6 290 | 146 |
| 14 | M | Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 20 126 | 21 237 | 1111 |
| 15 | N | Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca\* | 20 841 | 20 809 | -32 |
| 16 | O | Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 32 858 | 33 022 | 164 |
| 17 | P | Edukacja | 61 095 | 61 905 | 810 |
| 18 | Q | Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 52 219 | 52 626 | 407 |
| 19 | R | Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 6 995 | 7 053 | 58 |
| 20 | S, T, U | Pozostała działalność usługowa | 14 898 | 15 439 | 541 |

\* Dotyczy: wynajmu, dzierżawy, działalności turystycznej, detektywistycznej, ochroniarskiej, utrzymaniu porządku w budynkach,

administracyjnej obsłudze biura i pozostałych czynnościach wspomagających prowadzenie działalności gospodarczej.

**WYkres 17. Udział osób pracujących w Usługach (sekcje H-U) w pracujących ogółem**

Źródło: BDL, pracujący wg PKD.

**WYkres 18. Pracujący wg PKD,** podkarpackie

**Tabela 14. OFERTY PRACY** zgłoszone do Powiatowych Urzędów Pracy

Według PKD, województwo podkarpackiE, 2020 – 2022

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deklarowany**  **rodzaj działalności** | **sekcje**  **PKD** | **2021** | **2021 r.**  **w proc.** | **2022** | **2022 r.**  **w proc.** |
| Rolnictwo | A | 392 | 0,8 | 618 | 1,2 |
| Produkcja | B-F | 20 584 | 40,3 | 18 184 | 35,7 |
| Handel | G | 7 384 | 14,5 | 7 608 | 14,9 |
| Usługi | H-U | 22 714 | 44,5 | 24 496 | 48,1 |
| **razem** | --- | 51 074 | 100,0 | 50 906 | 100,0 |

Źródło: System Cesar.

Wnioski:

(na podstawie tabeli 13 i 14 oraz wykresów 17-18)

* Odnotowano wzrost liczby osób pracujących, w porównaniu rdr. (2020–2021) o 10238 tj. 1,5 proc.,
* Sektory skupiające najwięcej pracujących to: **usługi** (sekcje H–U, 40,1 proc.), **przemysł** (w tym przetwórstwo przemysłowe, sekcje B–F, 32,9 proc.), **handel** (sekcja G, 14,9 proc.)oraz **sektor rolnictwa** (sekcja A, 12,1 proc.). Dane wg przeliczonych wartości do NSP 2021. W porównaniu do innych województw charakterystyczny pozostaje na Podkarpaciu jeden z najniższych udziałów osób pracujących w usługach (42,3 proc.), którego wielkość i jakość definiuje nowoczesną gospodarkę [[15]](#footnote-15).
* Nastąpił wzrost osób pracujących w przemyśle (wzrost o 4657 osób), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1111 osób) oraz w budownictwie (1022 osoby).
* Poza największymi wzrostami liczba osób pracujących wzrosła w informacji i komunikacji (o 897 osób), działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (o 895 osób), edukacji (o 810 osób), pozostałej działalności usługowej (o 541 osób), opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (o 407 osób), administracji publicznej i obronie narodowej łącznie z obowiązkowymi zabezpieczeniami społecznymi (o 164 osoby), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją (o 159 osób), działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości (o 146 osób), działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 58 osób), transporcie i gospodarce magazynowej (o 56 osób), handlu hurtowym i detalicznym; naprawie pojazdów samochodowych, włączając motocykle (o 19 osób), sekcji związanej z wydobyciem surowców (o 9 osób).
* Spadki odnotowano w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (spadek o 391 osób), rolnictwo (łącznie z leśnictwem, łowiectwem i rybactwem) (o 149 osób), wytwarzanie i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (o 141 osób), działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej (o 32 osoby).
* Odnotowano procentowy wzrost udziału osób pracujących w przemyśle (obliczonego jako sekcje od B do F tj. razem z budownictwem) w ogólnej liczbie pracujących – z 32,6 proc. w 2020 r. do 32,9 proc. w 2021 r.
* Znaczna różnica pomiędzy liczbą pracujących i bezrobotnych tj. ludnością aktywną zawodowo i osobami w wieku 26–60/65 lat (cześć po ukończeniu studiów wyższych). Różnica pomiędzy osobami pracującymi (704061 osób) plus bezrobotni (77291 osób), a osobami w wieku 26-60/65 (1096348) wyniosła w 2021 r. 314996 osób [[16]](#footnote-16).

**Tabela 15. Liczba osób pracujących w powiatach województwa podkarpackiego [[17]](#footnote-17)**

**BEZ podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, patrz przypis**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| POWIAT | NUTS III  (Subregion) | 31 XII  2020 r. | 31 XII  2021 r. | WZROST /  SPADEK  (w liczbach bezwzględnych) |
| **Polska** | **---** | 10 785 717 | 10 934 789 | 149 072 |
| **woj. podkarpackie** | **---** | 545 011 | 551 927 | 6 916 |
| bieszczadzki | *krośnieński* | 3 916 | 3 993 | 77 |
| brzozowski | *krośnieński* | 11 535 | 11 725 | 190 |
| dębicki | tarnobrzeski | 37 897 | 38 746 | 849 |
| jarosławski | przemyski | 29 242 | 27 754 | -1488 |
| jasielski | *krośnieński* | 25 738 | 26 064 | 326 |
| kolbuszowski | **rzeszowski** | 12 886 | 13 013 | 127 |
| krośnieński | *krośnieński* | 17 428 | 17 379 | -49 |
| leski | *krośnieński* | 4 841 | 4 986 | 145 |
| leżajski | tarnobrzeski | 13 170 | 13 579 | 409 |
| lubaczowski | przemyski | 11 209 | 11 424 | 215 |
| łańcucki | **rzeszowski** | 17 015 | 17 610 | 595 |
| mielecki | tarnobrzeski | 42 756 | 44 531 | 1775 |
| niżański | tarnobrzeski | 10 541 | 10 696 | 155 |
| przemyski | przemyski | 11 297 | 11 096 | -201 |
| przeworski | przemyski | 15 748 | 16 045 | 297 |
| ropczycko-sędziszowski | **rzeszowski** | 16 334 | 16 540 | 206 |
| rzeszowski | **rzeszowski** | 39 555 | 40 314 | 759 |
| sanocki | *krośnieński* | 25 096 | 25 248 | 152 |
| stalowowolski | tarnobrzeski | 30 103 | 30 662 | 559 |
| strzyżowski | **rzeszowski** | 10 866 | 11 106 | 240 |
| tarnobrzeski | tarnobrzeski | 13 055 | 13 489 | 434 |
| m. Krosno | *krośnieński* | 22 819 | 22 711 | -108 |
| m. Przemyśl | przemyski | 17 459 | 17 857 | 398 |
| m. Rzeszów | **rzeszowski** | 93 130 | 94 421 | 1291 |
| m. Tarnobrzeg | tarnobrzeski | 11 375 | 10 938 | -437 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| WG NUTS III  UE - subregion | 31 XII  2020 r. | 31 XII  2021 r. | WZROST lub SPADEK  (w liczbach bezwzględnych) |
| **Polska** | 10785717 | 10934789 | 149072 |
| **woj. podkarpackie** | 545011 | 551927 | 6916 |
| rzeszowski | 189786 | 193004 | 3218 |
| krośnieński | 111373 | 112106 | 733 |
| przemyski | 84955 | 84176 | -779 |
| tarnobrzeski | 158897 | 162641 | 3744 |

**WYKRES 19. ODSETEK OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W SZKOLENIU LUB KSZTAŁCENIU (2021 r.)**

**Tabela 16. Osoby w wieku produkcyjnym, uczestniczące w kształceniu**

**lub szkoleniu zawodowym w stosunku do ogółu ludności**



\* Udział osób będących w wieku od 25 do 64 lat uczących się i dokształcających się w ludności ogółem w tej samej grupie wieku.

\*\* Przedział ufności na podstawie wskaźników precyzji.

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 15-16 i wykresu 19)

* Skupienie osób pracujących wg zawężonej definicji GUS tj. bez mikroprzedsiębiorstw w podregionie rzeszowskim (35,0 proc.) i tarnobrzeskim (29,5 proc.) tj. łącznie 64,4 proc. Podregiony o największej liczbie osób pracujących stanowią północno-zachodnią część województwa podkarpackiego.
* W pozostałych, nadal bardziej rolniczych podregionach (wg podziału NUTS III) odnotowano niższy udział osób pracujących tj. w podregionie krośnieńskim (20,3 proc.) i przemyskim (15,3 proc.). Stanowią one część południową – wschodnią województwa podkarpackiego.
* Liczba osób pracujących w porównaniu lat 2020-2021 spadła w podregionie przemyskim, który charakteryzuje się najmniejszą liczbą osób pracujących.
* W większości powiatów odnotowano wzrost liczby osób pracujących. Największe wzrosty dotyczyły powiatu mieleckiego (wzrost o 1775 osób), m. Rzeszowa (o 1291 osób), powiatu dębickiego (o 849 osób), rzeszowskiego (o 759 osób), łańcuckiego (o 595 osób) i stalowowolskiego (559 osób).
* Lokalizacja większości dużych firm w województwie pokrywa się z przestrzennym usytuowaniem zakładów w ramach dawnego COP-u. Łącznie w podregionach wg NUTS III odnotowano w subregionie krośnieńskim (PL 323) – 112106 osób pracujących, przemyskim (PL 324) – 84176, rzeszowskim (PL 325) – 193004 i tarnobrzeskim (PL 326) – 162641.
* Niski udział osób uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu (11 lokata, licząc od najwyższej w kraju) [[18]](#footnote-18).
* Wskaźniki precyzji pozwalają na oszacowanie udziału osób uczestniczących w szkoleniach i kształceniu zawodowym w wieku od 25 do 64 lat na 1,56 – 2,44 proc. dla 2010 roku i na 2,97 – 4,43 proc. dla 2021 roku.
* W kontekście jednej z niskich lokat w kraju tj. poniżej średniej krajowej – 2,0 dla 2010 r. i 3,7 dla 2021 r. widać tendencję wzrostową – zarówno w wartościach przypisanych dla porównywanych lat jak i w estymowanych przedziałach.

### V.   Fundusz  Gwarantowanych  Świadczeń Pracowniczych

Tabela 17.       Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Realizacja wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim | 2021 | 2022 | Wzrost/spadek  (w liczbach) | Wzrost/spadek  (w %) |
|
| Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy (tys. zł) | 1 439,6 | 2 051,30 | 611,7 | 42,49% |
| w tym wynagrodzenia za pracę (tys. zł) | 459,4 | 531,50 | 72,1 | 15,69% |
| w tym składki na ubezpieczenie społeczne należne od pracodawcy (tys. zł) | 112,1 | 130,90 | 18,8 | 16,77% |
| w tym odszkodowania z art. 36(1) par.1 Kp. (tys. zł) | 24,0 | 370,70 | 346,7 | 1444,58% |
| W tym odprawy pieniężne (tys. zł) | 661,0 | 784,90 | 123,9 | 18,74% |
| Ilość świadczeń | 417,0 | 323,00 | -94,0 | -22,54% |
| Liczba pracodawców, których pracownikom  wypłacono świadczenia | 10,0 | 10,00 | 0,0 | 0,00% |
| Liczba osób, którym wypłacono świadczenia | 153,0 | 104,00 | -49,0 | -32,03% |
| Liczba pracodawców objętych ochroną miejsc pracy |  |  | 0,0 | 0,00% |
| Liczba pracowników korzystających z dopłat do wynagrodzeń |  |  | 0,0 | 0,00% |
| Liczba ochronionych miejsc pracy |  |  | 0,0 | 0,00% |
| Kwoty należności FGŚP odzyskane w wyniku windykacji (tys. zł) | 2 439,7 | 5 174,90 | 2 735,2 | 112,12% |

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 17)

* **W okresie 12 miesięcy 2022 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę  2  mln zł  na rzecz pracowników i byłych pracowników 10 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 104 osoby uprawnione**.
* W 2022 roku (w por. do 2021 r.) nastąpił wzrost o 42,49% wartości wypłaconych świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy oraz spadek o 32% osób uprawnionych do skorzystania z FGŚP. **Warunkowało to większą ilość wypłaconych środków finansowych w przeliczeniu na 1 uprawnionego**.
* Firmy korzystające ze środków FGŚP działały w branżach budowlanej, produkcyjnej i usługowej. W 2022 r. ze wsparcia FGŚP skorzystało 10 niewypłacalnych firm, które zatrudniały od 1 do 99 pracowników. Nie odnotowano niewypłacalności wśród firm zatrudniających powyżej 100 pracowników.
* W roku **2015** wypłaty wyniosły **7,21** mln zł i objęły **1 065** osób. W roku **2016** wypłacono świadczenia w łącznej kwocie **4,9** mln zł dla **785** osób. W roku **2017** wypłacono świadczenia w łącznej kwocie **7,02** mln zł dla **853** osób. W **2018** roku wypłaty świadczeń wyniosły **7,61** mln zł dla **722** osób, a w **2019** roku **7,15** mln zł dla **985** osób. W **2020** roku wypłacono świadczenia w wysokości **6,63** mln zł dla **400** osób, w **2021** roku **1,44** mln zł dla **153** osób, natomiast w **2022** roku **2,05** mln zł dla **104** osób.
* Kwoty windykacji w 2022 roku na poziomie ponad 5,1 mln spowodowane są końcowym stadium procesów upadłości firm, których pracownicy otrzymali środki FGŚP w ostatnich latach. Postępowanie upadłościowe może trwać od kilku do nawet kilkunastu lat. Wahania wpływów z windykacji są zatem naturalną konsekwencją specyfiki działalności FGŚP.

### VI.  rynek pracy W województwie podkarpackim w 2022 roku

W województwie podkarpackim na dzień 31. XII. 2022 roku w stosunku do 31-XII-2021 r. odnotowano spadek liczby osób bezrobotnych o **8245 osób.** Stopa bezrobocia również zmniejszyła się **o  1,1 pkt. proc.**









Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli I oraz tabeli II)

* Największy liczbowy spadek osób bezrobotnych odnotowano w grupie osób poprzednio pracujących (o 6848 osób).
* W 2022 roku nastąpił spadek liczby bezrobotnych, który odnotowano w większości powiatów województwa podkarpackiego. Wzrost odnotowano w powiatach sanockim (wzrost o 156 osób), krośnieńskim (wzrost o 23 osoby), m. Krośnie (wzrost o 19 osób) i powiecie leskim (wzrost o 2 osoby).
* Największy spadek liczby bezrobotnych nastąpił w:  m. Rzeszowie (842 osoby) i w powiatach rzeszowskim (716), jarosławskim (707), łańcuckim (668), przemyskim (627), jasielskim (516), leżajskim (458), ropczycko-sędziszowskim (421), m. Przemyślu (420), mieleckim (383), stalowowolskim (363), m. Tarnobrzegu (359), powiecie tarnobrzeskim (326), strzyżowskim (269), dębickim (247), brzozowskim (244), lubaczowskim (225) czy niżańskim (218).
* Wartość dwucyfrową stopy bezrobocia według stanu na dzień 31. XII. 2022 roku odnotowano w następujących powiatach (od wartości najwyższej) brzozowskim (21,1 proc.), leskim (19,4 proc.), strzyżowskim (18,0 proc.), niżańskim i przemyskim (po 17,5 proc.), bieszczadzkim (16,3 proc.), leżajskim (15,4 proc.), przeworskim (15 proc.), jasielskim (12,9 proc.), jarosławskim (11,6 proc.), ropczycko-sędziszowskim (11,5 proc.), lubaczowskim (11,1 proc.) i łańcuckim (10,0 proc.).
* Najwyższy spadek stopy bezrobocia (w pkt. proc) w 2022 roku odnotowano w powiatach przemyskim (spadek o 3,0 pkt. proc.), łańcuckim (2,3), m. Tarnobrzegu (2,1), powiecie leżajskim (2,0), jarosławskim i tarnobrzeskim (po 1,7), ropczycko-sędziszowskim i m. Przemyślu (po 1,6), strzyżowskim i lubaczowskim (po 1,3), rzeszowskim, brzozowskim i jasielskim (po 1,2), niżańskim (1,1), bieszczadzkim (1,0), przeworskim, kolbuszowskim i stalowowolskim (po 0,9), m. Rzeszowie i powiecie mieleckim (po 0,7), powiecie dębickim (0,5) i w leskim (0,2).
* Wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego w okresie 2022 r. odnotowano w powiecie sanockim (0,3) i w m. Krośnie (0,1). Ten sam poziom wystąpił w powiecie krośnieńskim (zmiany 0,0).

### 6.1  Płynność bezrobocia

Analizując zjawisko tzw. fluktuacji osób bezrobotnych tj. „napływów” do statystyk i „odpływów” ze statystyk osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w województwie podkarpackim, należy powiedzieć, że w okresie 2022 r. zarejestrowało się 93337 bezrobotnych ogółem (w 2021 r. grupa ta stanowiła 88623 osób).





Wnioski:

(na podstawie danych z tab. III i tab. IV)

* W okresie 2022 r. nastąpił wzrost o 1893 nowych rejestracji, co nie spowodowało wzrostu liczby osób bezrobotnych ogółem wg stanu na koniec 2022 r.
* 19686 osób bezrobotnych (tj. 21,1 proc. nowych rejestracji) odnotowano w powiatowych urzędach pracy jako zarejestrowani po raz pierwszy. Jednakże większość osób zarejestrowanych w PUP stanowiły osoby bezrobotne, powracające do ewidencji po raz kolejny – 73651 osób (78,9 proc.).
* Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym subsydiowanego z Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali możliwościami zaoferowania pracy na pełny etat lub nawiązania bardziej trwałego zatrudnienia.
* Bezrobotni rejestrujący się w PUP po okresie subsydiowanej aktywizacji tj. po pracach interwencyjnych, robotach publicznych, stażu, odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych, szkoleniu i pracach społecznie użytecznych – stanowili 10260 osób (11,0 proc. napływu).
* Najwięcej nowo zarejestrowanych osób bezrobotnych odnotowano w Rzeszowie (6515), powiecie jarosławskim (6215), jasielskim (5872), mieleckim (5705), rzeszowskim (5314), przeworskim (4723), dębickim (4513), leżajskim (4205), łańcuckim (4098), stalowowolskim (4055), strzyżowskim (3964), ropczycko-sędziszowskim (3848), niżańskim (3828), brzozowskim (3815), sanockim (3699), przemyskim (3348) i krośnieńskim (3313).
* Wzrost napływu osób bezrobotnych w porównaniu do 2021 r. nastąpił zarówno w grupie osób rejestrujących się po raz pierwszy (o 1893 osób tj. 10,6 proc.) jak i wśród zarejestrowanych po raz kolejny (o 2821 osób tj. 4,0 proc.).
* Odnotowano wzrost napływu osób bezrobotnych do PUP z powodu zakończenia form aktywnych (tab. III).
* Spadek liczby bezrobotnych wg stanu na koniec roku wynika z wyższego niż w 2021 r. odpływu z bezrobocia (o 2,9 tys. osób).

### 6.2  PRZYCZYNY Fluktuacji bezrobotnych

„Odpływ” bezrobotnych z rejestru powiatowych urzędów pracy wynika zarówno z utraty statusu osoby bezrobotnej np. z powodu podjęcia zatrudnienia, jak i z innych przyczyn np. udziału w aktywnych formach, które nie powodują utraty statusu osoby bezrobotnej w sensie prawnym, ale skutkują taką konsekwencją w sensie statystycznym.

W okresie 12 miesięcy 2022 r. w województwie podkarpackim nastąpił „odpływ” 101582 bezrobotnych. W  2021 roku grupa ta stanowiła 98658 osób.











Wnioski:

(na podstawie danych z tab. V, VI, VII)

* 57879 bezrobotnych tj. 57,0 proc. ogółu wyrejestrowanych, wyłączono z ewidencji PUP z powodu podjęcia pracy, a w tym 44639 osób podjęło pracę niesubsydiowaną (77,1 proc. ogółu podjęć pracy),
* W grupie osób wyłączonych z ewidencji z powodu podjęcia pracy nieznacznie przeważały kobiety (51,8 proc. ogółu podjęć pracy). Kobiety to również większość rejestrowanego bezrobocia (52,3 proc).
* W grupie osób, które wyrejestrowano z powodu podjęcia pracy – większość stanowili poprzednio pracujący (51236). Wzrosty podjęć pracy nastąpiły zarówno wśród poprzednio pracujących jak i dotychczas nie pracujących.
* Wśród bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu podjęcia pracy – mniejszość tj. 13,0 proc. podejmowało zatrudnienie w ramach prac subsydiowanych ze środków publicznych.
* Największą część zatrudnienia subsydiowanego stanowiły prace interwencyjne (4010), a następnie praca w firmach, realizowana w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego (2999), dotacje na otworzenie własnej działalności gospodarczej (2396) i realizacja robót publicznych (2330).
* Istotną pozycję stanowi również podjęcie pracy poza miejscem zamieszkania w postaci bonu na zasiedlenie (1068).
* Więcej niż przed rokiem tj. 220 (0,2 proc. ogółu) zawierała kategoria „inne podjęcia pracy subsydiowanej” – od powyżej wymienionych form podjęcia pracy, realizowanych również jako subsydia funduszy państwowych [[19]](#footnote-19).
* 33302 osób tj. 32,8 proc. ogółu bezrobotnych – wyrejestrowało się z innego powodu niż podjęcie zatrudnienia. Wśród tych powodów najczęstszymi były niepotwierdzenie przez bezrobotnych gotowości do podjęcia pracy (13809 osób), kategoria „inne” (7844) i dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (7064).
* 10401 (10,2 proc.) osób zostało wyłączonych z ewidencji z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej, nie powodujących utraty statusu osoby bezrobotnej w sensie prawnym. Były to głównie staże (8269) i szkolenia (1560).
* Największy „odpływ” bezrobotnych odnotowano w mieście Rzeszowie (7357), powiecie jarosławskim (6922), jasielskim (6388), mieleckim (6088), rzeszowskim (6030), przeworskim (4920), łańcuckim (4766), dębickim (4760), leżajskim (4663), stalowowolskim (4418), ropczycko-sędziszowskim (4269), strzyżowskim (4233), brzozowskim (4059), niżańskim (4046), przemyskim (3975), sanockim (3543) i krośnieńskim (3290).
* Najmniejszy „odpływ” bezrobotnych nastąpił w m. Krośnie (1380), powiecie bieszczadzkim (1463), leskim (1742), m. Tarnobrzegu (2226), powiecie tarnobrzeskim (2393), kolbuszowskim (2728) lubaczowskim (2889) i w m. Przemyślu (3034).

### 6.3  Bezrobotni z  prawem do zasiłku

Wśród ogółu bezrobotnych w województwie podkarpackim prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych na dzień 31 XII 2022 r. posiadało 9839 osób.



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli VIII)

* W porównaniu do stanu z poprzedniego roku (10494) liczba zasiłkobiorców spadła o 655 osób (6,2 proc.).
* W ogólnej grupie zasiłkobiorców odnotowano 9759 osób poprzednio pracujących, w tym 1276 osób, które zostały zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy.
* Spadek zasiłkobiorców w odsetkach (2021=100 proc.) odnotowano w następujących powiatach m. Tarnobrzegu (spadek o 48,3 proc.), powiecie tarnobrzeskim (26,6 proc.), stalowowolskim (19,8 proc.), leżajskim (17,8 proc.), jarosławskim (15,5 proc.), rzeszowskim (12,3 proc.), mieleckim (12,1 proc.), ropczycko-sędziszowskim (11,4 proc.), brzozowskim (10,8 proc.), łańcuckim (10,7 proc.), leskim (9,1 proc.), kolbuszowskim (7,9 proc.), przemyskim (7,6 proc.), przeworskim (5,2 proc.), m. Rzeszowie (4,0 proc.), powiecie lubaczowskim (2,8 proc.), m. Przemyślu (2,7 proc.) i w powiecie dębickim (1,0 proc.).
* Wzrost zasiłkobiorców odnotowano w powiatach sanockim (wzrost o 28,6 proc.), bieszczadzkim (22,7 proc.), m. Krośnie (16,7 proc.), powiecie jasielskim (11,6 proc.), krośnieńskim (11,2 proc.), niżańskim (5,1 proc.) i strzyżowskim (4,6 proc.).

### 6.4  Bezrobotni wG wieku



Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli IX)

* Najliczniejsza grupa bezrobotnych to osoby w wieku od 25 do 34 lat (26,6 proc.), co łącznie z osobami w wieku od 18 do 24 lat (13,3 proc.) stanowi 39,9 proc. ogółu bezrobotnych.
* Osoby młode (18 – 34) stanowią aktualnie mniej niż 50,0 proc. ogółu bezrobotnych.
* Z porównania ilości osób w poszczególnych kategoriach i w „ogółem” (rdr.) można zaobserwować spadek liczby osób zarówno w kategorii „ogółem” jak i w poszczególnych przedziałach wieku.
* Rozkład wartości procentowych poszczególnych przedziałów wieku jest podobny, a kumulacje dotyczą tych samych grup wiekowych w różnych okresach (petryfikacja struktury).



Wnioski:

(na podstawie tabeli XII)

* W grupie osób długotrwale bezrobotnych najwięcej osób skupia przedział od 35 do 44 lat (10817), a wśród krótkotrwale bezrobotnych – od 25 do 34 lat (8326).

### 6.5  Bezrobotni wg Wykształcenia



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli X)

* Znaczny udział wśród bezrobotnych ma ukończone wykształcenie zasadnicze zawodowe (27,9 proc.), policealne i średnie zawodowe (26,4 proc.) oraz gimnazjalne i niższe (18,6 proc.).
* Najmniejszy udział odnotowujemy w bezrobotnych o wykształceniu średnim ogólnokształcącym (11,4 proc.). Powodem może być fakt, że osoby kończące licea ogólnokształcące najczęściej kontynuują dalszą naukę na poziomie wyższym (w trybie dziennym lub zaocznym).
* Grupa osób z wykształceniem wyższym to 15,6 proc. ogółu bezrobotnych.

### 6.6  Bezrobotni wg stażu pracy





Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XI i XIII)

* Osoby bez stażu pracy i ze stażem pracy do 5 lat stanowią 61,3 proc. ogółu bezrobotnych. Liczba ta wskazuje na trudności z uzyskaniem zatrudnienia wśród osób z niewielkim doświadczeniem zawodowym. Pracodawcy często poszukują pracownika nie tylko o odpowiedniej wiedzy czy predyspozycjach, ale również posiadającego praktyczne umiejętności w danym zawodzie.
* Warto zaznaczyć, że trudna sytuacja w jeszcze większym stopniu niż mężczyzn dotyczyła bezrobotnych kobiet bez doświadczenia zawodowego lub z krótkim stażem pracy (do 5 lat). Stanowiły one 67,0 proc. ogółu bezrobotnych kobiet.
* Udokumentowany staż pracy jest związany z krótszym czasem pozostawania bez zatrudnienia. Grupa bezrobotnych bez stażu pracy oraz ze stażem nie większym niż 5 lat wśród pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy jest również najliczniejszą tj. łącznie – 61,6 proc.

### 6.7  Bezrobotni zamieszkali na wsi

Na dzień 31 XII 2022 roku 43778 osób tj. 63,4 proc. ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w PUP mieszkało na terenach wiejskich.



Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XIV)

* W porównaniu do stanu na dzień 31 XII 2021 r. (48703) w okresie 2022 roku liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi spadła o 4925 osób, co wynikało ze spadku, odnotowanego w większości powiatów województwa podkarpackiego.
* Najwyższy spadek osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi (w proc.) odnotowano w następujących powiatach łańcuckim (22,5 proc.), tarnobrzeskim (20,0 proc.), przemyskim (16,9 proc.), stalowowolskim (16,3 proc.), leżajskim (14,1 proc.), rzeszowskim (13,7 proc.), jarosławskim (13,6 proc.), ropczycko-sędziszowskim (13,3 proc.) i mieleckim (11,4 proc.).
* Z uzyskanych danych w PUP wynika również związek pomiędzy ilością bezrobotnych na wsi a stopą bezrobocia. W powiatach, gdzie odnotowano spadek natężenia bezrobocia jednocześnie nastąpił spadek liczby bezrobotnych na wsi. Są to powiaty przemyski (3,0 pkt. proc. spadek stopy vs. 16,9 proc. spadek liczby bezrobotnych na wsi, przy założeniu, że stan na 31 XII 2021 r. = 100 proc.), łańcucki (2,3 pkt. proc. do 22,5 proc.), leżajski (2,0 pkt. proc. do 14,1 proc.), jarosławski i tarnobrzeski (po 1,7 pkt. proc. do odpowiednio 13,6 proc., i 20,0 proc.), ropczycko-sędziszowski (1,6 pkt. proc. do 13,3 proc.), lubaczowski i strzyżowski (po 1,3 pkt. proc. do odpowiednio 8,7 proc. i 7,7 proc.) oraz rzeszowski, jasielski i brzozowski (po 1,2 pkt. proc do odpowiednio 13,7 proc., 8,0 proc. i 6,3 proc.).
* Przyczyn spadku bezrobocia na wsi można poszukiwać zarówno w coraz częściej podejmowanej działalności gospodarczej w produkcji żywności na własny użytek i na sprzedaż oraz podejmowanej pracy w istniejących jeszcze zakładach bliżej lub dalej oddalonych od miejsca zamieszkania. Nie bez znaczenia pozostaje emigracja za granicę RP czasowa lub stała.
* Proces pauperyzacji może dotyczyć obecnie w kontekście wojny na Ukrainie i możliwego kryzysu energetycznego bardziej miast niż wsi. Skupianie się ludności w centrach miast i rozwój samych miast może zostać zatrzymany. Całkiem prawdopodobne, że usłyszymy po raz pierwszy w historii (poza latami 1945-1989 w tzw. bloku wschodnim) o spadku cen ziemi i nieruchomości. Jednakże proces ten nie będzie miał ideowego tła, ale może nastąpić z przyczyn społecznych. Coraz bardziej widoczne zjawisko spadku populacji rdzennej ludności UE i systematyczny wzrost urbanizacji, spowodowany również zwiększającymi się inwestycjami developerów w powiązaniu z coraz wyższymi kosztami życia w miastach może powodować ubożenie znacznej części mieszkańców, polaryzację dochodów, co przy niekorzystnym podziale i tak niskiego PKB prowadzi do nadmiernego bogacenia się wąskich grup społecznych. Proces znacznych inwestycji developerskich będzie się nasilał, ponieważ maksymalizuje zysk i występuje powszechnie, nie tylko w Polsce – w coraz większej skali. Zmiany będzie można zobaczyć w kontekście kryzysu spowodowanego wyczerpaniem się konwencjonalnych źródeł energii czy innych możliwych deficytów. Opisane zawirowania mogą dotknąć w większym stopniu miast niż wsi.

### 6.8  Bezrobotni w  szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy wg stanu na dzień 31 XII 2022 r. są osoby bezrobotne zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 2004 roku, z późn. zm. na podst. art. 49 – jako pozostające w szczególnej sytuacji na rynku pracy.







Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XV, XVI i XVII)

**Najbardziej liczna grupa osób bezrobotnych pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy, są to osoby długotrwale bezrobotne** tj. 39902 (57,8 proc. bezrobotnych ogółem). W stosunku do 2021 r. (46764 – 60,5 proc. bezrobotnych ogółem) nastąpił spadek o 6862 osób (udział w ogólnej liczbie bezrobotnych – w proc. zmniejszył się o 2,7 pkt. proc.).

* Największy odsetek długotrwale bezrobotnych w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, którą przyjmujemy za 100 proc. [[20]](#footnote-20) odnotowano w powiecie brzozowskim (64,5 proc.), m. Przemyślu (64,3 proc.), powiecie strzyżowskim (63,5 proc.), m. Rzeszowie (62,3 proc.), powiecie jasielskim (61,9 proc.), przemyskim (61,3 proc.), przeworskim (61,1 proc.), rzeszowskim i leskim (po 61,0 proc.), leżajskim (60,9 proc.), jarosławskim (60,5 proc.), bieszczadzkim (59,6 proc.), ropczycko-sędziszowskim (57,2 proc.), m. Tarnobrzegu (57,0 proc.), niżańskim (56,4 proc.), tarnobrzeskim (54,5 proc.), lubaczowskim (54,2 proc.), łańcuckim (53,5 proc.), kolbuszowskim (51,7 proc.), sanockim (50,0 proc.) i mieleckim (48,3 proc.).
* Najmniejszy odsetek długotrwale bezrobotnych odnotowano w powiecie stalowowolskim (42,2 proc.), mieście Krosno (44,0 proc.), powiecie dębickim (44,1 proc.) i krośnieńskim (47,5 proc.).

**Drugą w kolejności pod względem liczebności stanowi grupa osób bezrobotnych do 30 roku życia,** która w 2022 r. obejmowała 17985 osób (26,0 proc. ogółu bezrobotnych). W stosunku do 2021 r. (20335 – 26,3 proc. ogółu bezrobotnych) zmniejszyła się o 2350 osoby (udział w ogólnej liczbie bezrobotnych – w proc. również zmniejszył się o 0,3 pkt. proc.).

* Największy udział bezrobotnych do 30 roku życia w stosunku do bezrobotnych ogółem odnotowujemy w powiatach dębickim (29,9 proc.), leżajskim (29,6 proc.), lubaczowskim (29,1 proc.), przeworskim (29,0 proc.), strzyżowskim (28,6 proc.), łańcuckim (28,5 proc.), kolbuszowskim i niżańskim (po 28,4 proc.), ropczycko-sędziszowskim (28,0 proc.), sanockim (27,9 proc.), przemyskim (27,3 proc.), rzeszowskim i bieszczadzkim (po 26,9 proc.), jarosławskim (26,8 proc.) i leskim (26,4 proc.).
* Najmniejszy udział (bezrobotni ogółem = 100,0 proc.) odnotowano w m. Krośnie (17,2 proc.), m. Przemyślu (17,4 proc.), m. Rzeszowie (18,4 proc.), m. Tarnobrzegu (18,7 proc.), powiecie krośnieńskim (24,9 proc.), tarnobrzeskim (25,2 proc.), mieleckim (25,3 proc.), brzozowskim (25,6 proc.), stalowowolskim (25,7 proc.) i jasielskim (25,8 proc.) [[21]](#footnote-21).

**Trzecią, stanowi grupa osób powyżej 50 roku życia,** która obejmowała na koniec 2022 r. – 17266 osób (udział proc. do bezrobotnych ogółem – 25,0 proc.) – w stosunku do 2021 r. (18646, 24,1 proc. bezrobotnych ogółem) liczba ta zmniejszyła się o 1380 osób (a udział proc. w bezrobotnych ogółem wzrósł o 0,9 pkt. proc.).

* Najwięcej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowano w m. Przemyślu (29,9 proc.), m. Tarnobrzegu (29,8 proc.), powiecie tarnobrzeskim (28,5 proc.), stalowowolskim (28,4 proc.), kolbuszowskim (27,4 proc.), lubaczowskim (27,3 proc.), m. Rzeszowie i powiecie krośnieńskim (po 27,1 proc.), powiecie mieleckim (26,9 proc.), rzeszowskim (25,4 proc.), przemyskim (25,2 proc.), leskim (25,0 proc.), brzozowskim (24,9 proc.), łańcuckim (24,6 proc.), niżańskim (24,5 proc.), bieszczadzkim (24,3 proc.), jarosławskim (24,2 proc.) oraz dębickim i strzyżowskim (po 23,9 proc.).
* Najmniej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowano w powiatach przeworskim (20,2 proc.), ropczycko-sędziszowskim (22,7 proc.), leżajskim (22,8 proc.), sanockim (23,1 proc.), m. Krośnie i powiecie jasielskim (po 23,5 proc.).

**Czwartą, coraz większą część bezrobotnych stanowią osoby będące w wieku od 31 do 50 lat**, co oznacza zawartą w tym przedziale część osób będących w wieku produkcyjnym  (od 18 do 60/65 lat) i mobilnym (od 18 do 44 lat) [[22]](#footnote-22).

* Kumulacje osób bezrobotnych, będących w wieku od 31 do 50 lat (w stosunku do bezrobotnych ogółem w danym powiecie) stanowiły więcej niż 50 proc. w m. Krośnie (59,3 proc.), m. Rzeszowie (54,5 proc.), m. Przemyślu (52,7 proc.), m. Tarnobrzegu (51,5 proc.), powiecie przeworskim (50,8 proc.) i jasielskim (50,7 proc.).

### 6.9  Oferty Pracy wg Polskiej Klasyfikacji Działalności







Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XVIII)

* Najwięcej ofert pracy napłynęło do PUP w 2022 r. z następujących sekcji PKD przetwórstwo przemysłowe (21,9 proc. ogółu ofert), handel (hurtowy i detaliczny, w tym naprawa pojazdów jedno i dwu śladowych) (14,9 proc.) i budownictwo (12,7 proc.), działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca (12,2 proc.), administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne (6,3 proc.), opieka zdrowotna i pomoc społeczna (5,2 proc.), edukacja (5,1 proc.), działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (5,0 proc.), transport i gospodarka magazynowa (3,7 proc.), pozostała działalność usługowa (3,5 proc.) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (3,4 proc.).

### 6.10  Bezrobotni wg zawodów











\* W jednocyfrowych grupach zawodów odsetek obliczony jest w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem z zawodem (B=100 proc.).

\*\* Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100 proc.).

\*\*\* Odsetek dla bezrobotnych bez zawodu w stosunku do ogółem tj. A+B=100 proc.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XX)

* Największą liczbę bezrobotnych wg stanu na 31 XII 2022 roku odnotowano w następujących grupach zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 25,6 proc. ogółu bezrobotnych z zawodem, pracownicy usług i sprzedawcy – 21,7 proc., technicy i inny średni personel – 16,4 proc., specjaliści – 13,1 proc. i pracownicy przy pracach prostych – 9,3 proc.
* Najmniej bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów: siły zbrojne – 0,05 proc., przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 0,9 proc., rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 1,8 proc., pracownicy biurowi – 4,9 proc., operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 6,2 proc.).
* Osoby bez zawodu stanowiły 12,7 proc. ogółu osób bezrobotnych, zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w województwie podkarpackim.



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XIX)

* Według stanu z dnia 31 grudnia 2022 roku (w porównaniu do 2021 roku) we wszystkich grupach odnotowano spadki liczby osób bezrobotnych.
* Największe spadki kumulowały się w następujących grupach zawodów: pracownicy usług osobistych i sprzedawcy (spadek o 1595 osób bezrobotnych), robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy (spadek o 1493 osoby), technicy i inny średni personel (spadek o 1164 osoby), specjaliści (spadek o 1095 osób) oraz pracownicy wykonujący prace proste (spadek o 605 osób).
* Spadek – nastąpił również w grupie osób bez zawodu – o 1344 bezrobotnych. W grupie osób bezrobotnych „bez zawodu” spadek w stosunku do stanu z końca 2021 r. wyniósł 13,3 proc., podczas gdy liczba osób bezrobotnych posiadających zawód zmniejszyła się w okresie 2022 roku o 10,3 proc. ze stanu początkowego.

### 6.11  Wolne miejsca pracy i  miejsca aktywizacji zawodowej



**WYkres 15. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej**

**(oferty pracy)** zgłoszone do PUP w latach 1999 – 2022

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIII i wykresu 15)

* W okresie 23 lat (1999 – 2022) można zauważyć co najmniej dwie duże kumulacje ofert pracy (w 2010 roku i w 2017 roku), po których następowały znaczne spadki.
* Oferty pracy są to wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej zgłoszone przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Zwyżka z 2010 roku to 57. 481 ofert, a z okresu 2017 r. to 75. 836 ofert. Ponowne spadki odnotowano w 2011 roku (z 57,4 tys. ofert do 42,5 tys.) i w 2020 r. (z 75,8 tys. ofert do 37,1 tys.) [[23]](#footnote-23).
* W okresie 2012 – 2017 następował wzrost liczby ofert, po którym odnotowano spadki. W 2020 roku w porównaniu do ostatniego roku wzrostowego (2017) odnotowano spadek o 38746 ofert.
* W 2022 roku w województwie podkarpackim odnotowano 50402 oferty pracy (wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej) zgłoszone przez pracodawców do PUP.
* W okresie 2022 roku odnotowano spadek do 2021 roku o 358 ofert tj. o 0,7 proc.
* Z ogółu zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy w województwie podkarpackim ofert pracy w okresie 2022 roku (50402) – 19239 dotyczyło miejsc pracy subsydiowanej tj. 38,3 proc. ogółu zgłoszonych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej. W 2021 r. oferty subsydiowane stanowiły 35,1 proc. ogółu wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.
* W stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych, którzy zostali wyrejestrowani z powodu podjęcia zatrudnienia, zarówno subsydiowanego jak i niesubsydiowanego tj. ogółu podjęć pracy w 2022 roku (57879), mniej niż 30 procent ogółu osób wyrejestrowanych (22,9 proc. - 13240 osób bezrobotnych) podjęło prace subsydiowane z Funduszu Pracy.
* Spośród ogólnej liczby ofert pracy zgłoszonych w 2022 roku (50402), z sektora publicznego pochodziło 7195 (14,3 proc. ogółu ofert), co jest zbieżne ze strukturą zatrudnienia w województwie, gdzie odnotowano przewagę ilości osób pracujących w sektorze prywatnym.
* **Oferty dla absolwentów i osób niepełnosprawnych**. Niewielka ilość wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczyła osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, zdolnych jednocześnie do podjęcia pracy – 1822 oferty, tj. 3,6 proc. wszystkich ofert.
* Tylko 101 ofert (tj. 0,2 proc. ogółu) stanowiły oferty dla osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki [[24]](#footnote-24).
* Odnotowano znaczne przestrzenne zróżnicowanie ilości ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy (tabela XXIII).
* W okresie 2022 roku najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu m. Rzeszowa (8449), powiatu mieleckiego (ogółem 5430 ofert), powiatu dębickiego (4069), przeworskiego (2682), jarosławskiego (2643), jasielskiego (2543), rzeszowskiego (2217) i stalowowolskiego (2178).
* W 2022 roku odnotowano spadek ofert ogółem o 358, który należy do niewielkich spadków i wynika ze zarówno ze spadków jak i ze wzrostów liczby ofert w poszczególnych powiatach, ponieważ bilansują się do kategorii ogółem, a sama liczba ogółem dla województwa jest wypadkową wszystkich zmian w tym zakresie w powiatach.
* Największy wzrost liczby wolnych miejsc pracy lub miejsc aktywizacji zawodowej odnotowano w powiecie jasielskim (wzrost o 1104 oferty pracy), przeworskim (o 796), stalowowolskim (o 670), m. Rzeszów (o 440), powiecie tarnobrzeskim (o 350), m. Tarnobrzegu (o 322) i w m. Przemyślu (o 251).
* Spadki odnotowano w przypadku powiatów mieleckiego (spadek o 2769 ofert pracy), strzyżowskiego (o 516), sanockiego (o 502), rzeszowskiego (o 314), niżańskiego (217), leskiego (155), m. Krosna (146) i powiatu lubaczowskiego (135).
* Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, które zostały subsydiowane ze środków Funduszu Pracy poprawiały kondycję pracodawców, a tylko w pewnym zakresie stanowiły przyczynę poprawy trudnej sytuacji na lokalnych rynkach pracy.
* W okresie 2022 r. największy poziom subsydiowanych ofert pracy w ogólnej liczbie zgłoszonych do poszczególnych powiatowych urzędów pracy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej odnotowano w powiecie brzozowskim (89,4 proc.), przemyskim (81,1 proc.), niżańskim (77,0 proc.), bieszczadzkim (69,4 proc.), lubaczowskim (64,0 proc.), strzyżowskim (58,7 proc.), łańcuckim (53,3 proc.), jarosławskim (54,1 proc.), przeworskim (54,0 proc.), m. Przemyślu (53,7 proc.).
* W pozostałych 12 powiatach i 3 miastach na prawach powiatów udział subsydiów był poniżej 50,0 proc. Najniższy udział miejsc pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie ofert pracy zgłoszonych do PUP przez pracodawców odnotowano w m. Rzeszowie (13,9 proc.), powiecie dębickim (18,1 proc.), rzeszowskim (28,3 proc.), mieleckim (29,9 proc.), tarnobrzeskim (30,6 proc.), m. Tarnobrzegu (33,0 proc.), powiecie leżajskim (37,8 proc.), stalowowolskim (37,9 proc.) i leskim (38,1 proc.).
* W województwie podkarpackim w 2022 r. średnio na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadało 17 bezrobotnych (w 2021 r. – 19).
* Sytuacja była korzystna w tych obszarach działalności, gdzie funkcjonują zakłady produkcyjne. Następuje rozwój innowacyjnych technologii, skutkujących w niektórych przypadkach wzrostem zatrudnienia tj. w powiecie mieleckim – 6 bezrobotnych na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej, dębickim (7), Rzeszowie (8), Krośnie i Tarnobrzegu (po 9).







\* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby ofert ogółem z zawodem (B=100 proc.).

\*\* Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100 proc.).

\*\*\* Odsetek dla ofert bez zawodu w stosunku do ogółem tj. A+B=100 proc.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli XXIV)

* Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 13012 (25,9 proc. ogółu ofert zgłoszonych do PUP), pracownicy usług i sprzedawcy – 9669 (19,2 proc.), pracownicy przy pracach prostych – 7441 (14,8 proc.), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 5767 (11,5 proc.) i pracownicy biurowi – 5688 (11,3 proc.).

### 6.12 Wydatki FunduszU Pracy w zakresie Promocji zatrudnienia

Tabela XXV zawiera informację o środkach, wydatkowanych w ramch Funduszu Pracy. Dane dotyczą okresu 2022 roku (por. do 2021 roku) i zasięgu terytorialnego – województwa podkarpackiego. Część środków wydatkowanych w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zawiera rozdział V opracowania, w części dotyczącej działań FGŚP w województwie podkarpackim.



1 Wydatki na formy wsparcia zatrudnienia (ogółem) są obliczane razem z wydatkami poniesionymi w ramach COVID-19.

2 Wydatki na aktywne formy promocji zatrudnienia zostasły obliczone bez wydatków w ramach COVID-19. Zawierają dotychczas stosowane aktywne formy i zachowują tym samym możliwość porównania

w stosunku do okresów wcześniejszych. Posiadają zakres ścisle odpowiadający przepisom ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynu pracy.

Aktywne formy promocji zatrudnienia zawierają również pozostałe aktywne formy.

Formy aktywne i zasiłki dla bezrobotnych oraz wydatki w ramach COVID-19 i kategoria "inne" sumują się do ogółem wydatków realizowanych z FP.

\* Kategoria ta zawiera koszty należne instytucjom szkoleniowym, koszty egzaminów, licencji bez stypendiów i składek na ubezpieczenie społeczne.

\*\* Kategoria ta zawiera stypendia dla uczestników i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu, przygotowania zawodowego dorosłych

realizacji studiów podyplomowych i szkolenia oraz stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne za okres kontynuowania nauki.

\*\*\* Kategoria ta od 2016 r. zawiera refundację wynagrodzeń osobom w wieku do 30 roku życia.

\*\*\*\* Środki wydatkowane przez Powiatowe Urzędy Pracy w województwie podkarpackim, w ramach ustawy o szczególnych rozwiązaniach

związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi

sytuacji kryzysowych. Nie zawierają części pomocy państwowej, wydatkowanej przez Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Tradycyjne aktywne formy promocji zatrudnienia to np. szkolenia i przekwalifikowania, prace interwencyjne i roboty publiczne, pożyczki

dla bezrobotnych i pracodawców. Aktywnymi formami są również środki wydatkowane z FP w ramach przeciwdziałania SARS-CoV-2 na podstawie odrębnych przepisów.

Pasywne formy (tzw. programy osłonowe) są to zasiłki dla osób bezrobotnych oraz zasiłki i świedczenia przedemerytalne.

3 Na podstawie przepisów Dz.U. 2020 poz. 1842 Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia 16 października 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o szczególnych rozwiązaniach

związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.



Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XXV i XXVI)

* W 2022 r. w celu realizacji **różnych form promocji zatrudnienia** wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie **507,40 mln zł** (w 2021 roku – 636,25 mln zł). **Z tej kwoty istotnymi były wydatki adresowane w ramach aktywnych form promocji zatrudnienia tj. ogółem 307,99 mln. zł. (60,7 proc. ogółu wydatków).** Szczegółowe dane zawiera tabela XXV w aneksie statystycznym „Wydatki realizowane z funduszu pracy”.
* W zakresie aktywnych form promocji zatrudnienia dostępne środki wydatkowano głównie na:
* **finansowanie staży – 81,29 mln zł** tj. 16,0 proc. ogółu wydatków w ramach FP, co stanowi jednocześnie 26,4 proc. wydatków na aktywne formy,
* **podjęcia działalności gospodarczej przez bezrobotnych – 64,70 mln zł** tj. 12,8 proc. wydatków w ramach FP i jednocześnie 21,0 proc. ogółu aktywnych form,
* **finansowanie pracodawcom wyposażenia i doposażenia utworzonych miejsc pracy – 63,13 mln zł** (12,4 proc.) – (20,5 proc. aktywnych form),
* **finansowanie pozostałych aktywnych form promocji zatrudnienia – 32,17 mln zł** (6,3 proc.) – (10,4 proc. aktywnych form),
* **finansowanie robót publicznych – 30,66 mln zł** (6,0 proc.) – (10,0 proc. aktywnych form),
* **finansowanie prac interwencyjnych – 29,28 mln zł** (5,8 proc.) – (9,5 proc. aktywnych form),
* **finansowanie szkoleń – 3,77 mln zł** (0,7 proc.) – (1,2 proc. aktywnych form),
* **finansowanie stypendiów i składek na ubezpieczenia społeczne – 2,99 mln zł** (0,6 proc.) – (1,0 proc. aktywnych form).

* Wśród standardowych form aktywnych staże były często realizowaną aktywizacją dla osób bezrobotnych, którą powiatowe urzędy pracy stosują od lat w celu minimalizacji bezrobocia wśród osób młodych będących do 30 roku życia. Osoby do 30 roku życia z mocy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z późn. zm. – są w szczególnej sytuacji na rynku pracy [[25]](#footnote-25).
* Najwięcej (w liczbach bezwzględnych) osób bezrobotnych korzystało z następujących form aktywizacji zawodowej:
* staży (8269 bezrobotnych),
* zatrudnienia przy pracach interwencyjnych (4010),
* refundacji pracodawcy kosztów utworzenia stanowiska pracy osoby bezrobotnej (2999),
* dotacji na utworzenie własnej działalności gospodarczej przez bezrobotnego (2396),
* zatrudnienie bezrobotnych przy robotach publicznych (2330),
* bezrobotni skierowani na szkolenia, w ramach środków FP (1560),
* zatrudnienie bezrobotnych przy pracach społecznie użytecznych (572).

### 6.13  Zwolnienia z przyczyn niedotyczących pracowników



**WYkres 16. Osoby zgłoszone i zwolnione** z przyczyn niedotyczących pracowników

w województwie podkarpackim w latach 2007 – 2022

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXVII i wykresu 16)

* Zamiar zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy zgłosiło 5 zakładów planujących zwolnienie 599 pracowników (w 2021 r. – 5 zakładów dla 716 pracowników).
* Wypowiedzenia umów o pracę z  przyczyn niedotyczących pracowników w 2022 roku otrzymało 204osób. Według stanu na koniec 2021 roku na wręczenie wypowiedzenia oczekiwało ogółem 384 pracowników.
* Osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników stanowiły 3,9 proc. ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim wg stanu na 31 XII 2022 roku (31 XII 2021 r. – 4,0 proc.).
* Z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych (tj. napływu, w 2022 roku 93337 osób) 3070 osób (3,3 proc.) przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy było uprzednio zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy. W okresie 2021 roku odsetek ten wynosił 3,7 proc.

### VII.  Podsumowanie

* Odnotowano wzrost wskaźnika aktywności zawodowej o 1,0 pkt. proc. w przedziale wieku od 15 do 89 lat oraz w wieku produkcyjnym (18-60/65) o 2,0 pkt. proc. (dane zawarte w aneksie statystycznym).
* Ujemny przyrost naturalny pomimo współwystępowania innych czynników niekorzystnych takich jak wojna na Ukrainie czy kryzys energetyczny – powoduje brak wzrostu liczby osób bezrobotnych [[26]](#footnote-26).
* **Spadek liczby bezrobotnych.** W 2022 r. więcej osób wyrejestrowano z powiatowych urzędów pracy (101582) niż zarejestrowano (93337). Różnica wyniosła 8245 osób.
* **Spadek stopy bezrobocia.** Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wyniosła na 31 XII 2022r. 8,8 proc. (31 XII 2021r. – 9,9 proc.), co oznacza spadek w okresie 2022 roku o 1,1 pkt. proc. W kraju stopa bezrobocia wyniosła na dzień 31 XII 2022 r. 5,2 proc. i w okresie 2022 r. zmniejszyła się o 0,6 pkt. proc. (31 XII 2021 r. – 5,8 proc.).
* **Bezrobocie kobiet.** Kobiety stanowiły więcej niż ½ bezrobotnych zarejestrowanych w PUP tj. 52,3 proc. (rok wcześniej 53,2 proc.). Kumulacje bezrobotnych kobiet to przedziały wieku od 25 do 34 lat i od 35 do 44 lat tj. łącznie 59,9 proc. ogółu bezrobotnych kobiet.
* **Bezrobocie na wsi.** Od dłuższego czasu utrzymuje się wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich tj. 63,4 proc. ogółu bezrobotnych. Bezrobotni na wsi to osoby okresowo rejestrujące się w PUP, często pracujący czasowo za granicą RP, w krajach Europy Zachodniej. Z reguły są młodzi, mobilni i zawarci w wieku produkcyjnym. W oficjalnej statystyce nie występuje prawidłowe continuum przestrzenne miasto – suburbia – wieś. Obraz dodatkowo zamazuje częsta zmiana granic administracyjnych miast wchałaniających suburbia, które nie posiadają typowo miejskiej funkcji, ale nie są też terenem typowo rolniczym. Dychotomiczny podział na miasto i wieś nie oddaje procesów występujących we współczesnych społeczeństwach.
* **Bezrobocie długotrwałe.** Odnotowano spadek o 14,7 proc. liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Sam udział bezrobotnych długotrwale wśród bezrobotnych ogółem również zmniejszył się o 2,7 pkt. proc. (osoby długotrwale bezrobotne stanowiły wg stanu na 31 XII 2022 r. 57,8 proc. ogólnej liczby bezrobotnych, a wg stanu na 31 XII 2021 r. – 60,5 proc. ogółu).
* **Bezrobotni według wykształcenia.** Ponad ½ bezrobotnych tj. 54,3 proc. ogółu – legitymowało się wykształceniem związanym z uzyskaniem zawodu tj. zasadniczym zawodowym (27,9 proc.) oraz policealnym i średnim zawodowym (26,4 proc.). Należy zaznaczyć, że 18,6 proc. bezrobotnych (trzecia kumulacja) stanowią osoby bezrobotne z wykształceniem gimnazjalnym i niższym.
* **Rejestrowane bezrobocie osób posiadających wykształcenie wyższe.** Wykształcenie wyższe posiadało 15,6 proc. bezrobotnych zarejestrowanych w PUP. Odsetek ten zmniejszył się w stosunku do grudnia 2021 r. o 0,2 pkt. proc. Na koniec 2022 r. wynosił 15,6 proc.
* **Osoby bezrobotne wg wieku.** Osoby w wieku 25–34 lat to 26,6 proc. ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w PUP, 35–44 lat – 24,9 proc., 45–54 lat – 19,3 proc. Są to najbardziej liczne przedziały bezrobocia rejestrowanego. Osoby w wieku 18–24 lat stanowiły tylko 13,3 proc. ogółu bezrobotnych. Bezrobotni w wieku od 18 do 44 lat stanowili 64,9 proc. ogółu bezrobotnych (na koniec 2021 roku – 66,2 proc.) – nastąpił spadek o 1,3 pkt. proc.
* **Osoby bezrobotne bez doświadczenia zawodowego.** 14,0 proc. bezrobotnych nie posiadało udokumentowanego doświadczenia zawodowego, 47,3 proc. posiadało krótki staż pracy (do 5 lat), a 38,7 proc. bezrobotnych posiadało staż pracy powyżej 5 lat. Dla większości bezrobotnych i poszukujących pracy, którzy pozostają bez pracy powyżej 12 miesięcy lub rejestrują się po raz kolejny od 1990 roku pogłębia się proces zaniku posiadanych uprawnień i umiejętności zawodowych. Częstym powodem jest długi okres pozostawania bez zatrudnienia lub znaczna przerwa w wykonywaniu zawodu, która nie pozwala na powrót do aktywności zawodowej. Przyczyny te współwystępują z nabytymi chorobami, złym stanem zdrowia i zaawansowanym wiekiem kandydatów do pracy. Odnotowano znaczną przewagę w napływie do bezrobocia osób już wcześniej korzystających z oferty PUP.
* **Bezrobocie wielokrotne.** Z roku na rok jest widoczny bardzo wysoki udział w tzw. napływie do powiatowych urzędów pracy – osób już wcześniej posiadających status bezrobotnego tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły w 2022 roku 78,9 proc. ogólnego napływu (w 2021 roku – 79,9 proc.).
* **Poziom zatrudnienia.** W 2022 r. z przyczyny podjęcia pracy wyłączono 57879 bezrobotnych, co stanowiło 57,0 proc. tzw. „odpływu”. W 2021 r. – 62179 bezrobotnych tj. 63,0 proc. wszystkich wyrejestrowań.
* **Odpływy z powodu samodzielnej rezygnacji.** Odnotowano wzrost liczby osób bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia. W 2022 r. było to 13809 osób, co stanowiło 13,6 proc. ogółu wyrejestrowanych bezrobotnych (w 2021 r. było to 9941 bezrobotnych tj. 10,1 proc. odpływu).
* **Osoby bezrobotne uprawione do zasiłku.** Nastąpił wzrost o 0,7 pkt. proc. osób uprawnionych do zasiłku dla bezrobotnych (z 13,6 proc. na koniec 2021 r. do 14,2 proc. na koniec 2022 r.). Od dłuższego czasu udział uprawnionych do zasiłku utrzymuje się na niskim poziomie, czego dowodzą zarówno wartości liczbowe jak i wyrażone w postaci odsetek.
* **Zwolnienia grupowe.** Odnotowano niższą jak w roku poprzednim liczbę zgłoszeń zamiaru zwolnienia i zwolnień z przyczyn leżących po stronie pracodawcy.
* W 2022 r. **zamiar wypowiedzenia umów o pracę** z powodów niedotyczących pracowników otrzymało łącznie 599 osób. W 2021 roku – 716 osób. W 2022 r. **wypowiedzenia umów o pracę** z powodów niedotyczących pracowników otrzymało łącznie 204 osoby. W 2021 r. – 384 osoby.
* **Oferty pracy. N**astąpił spadek ilości ofert pracy ogółem oraz miejsc zatrudnienia i innej pracy zarobkowej. W 2022 r. zgłoszono łącznie ogółem 50402 ofert. W 2021 roku 50760 ofert. Odnotowano spadek o 358 ofert niż było dostępnych w 2021 roku.
* **Wolne miejsca pracy.** W 2022 r. odnotowano  40764 miejsc zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. W 2021 r. – 41711 – tj. nastąpił spadek o 947 miejsc zatrudnienia.
* **Wolne miejsca aktywizacji zawodowej.** W 2022 r. odnotowano 9638 miejsc aktywizacji zawodowej. W 2021 r. – 9049, tj. nastąpił wzrost o 589 miejsc.
* **Oferty pracy subsydiowanej z Funduszu Pracy.** W 2022 r. nastąpił wzrost liczby ofert subsydiowanych i wzrost udziału wśród ogólnej liczby ofert zgłoszonych do PUP, co świadczy o słabości rynku i nie jest zjawiskiem korzystnym (konieczność dotowana zatrudnienia). W 2022 r. – 19293 ofert subsydiowanych tj. 38,3 proc. wszystkich zgłoszonych. W 2021 r. – 17820 tj. 35,1 proc. Udział procentowy zwiększył się o 3,2 pkt. proc.
* **Staże.** W 2022 r. – 8269 bezrobotnych zostało skierowanych w celu odbycia staży u pracodawców (w 2021 r. – 7710).
* **Wsparcie samozatrudnienia.** Nastąpił wzrost liczby bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu uzyskania **dotacji na uruchomienie własnej działalności gospodarczej** (w 2022 roku – 2396 osób, w 2021 roku – 2282 osób). Na ten cel wydatkowano w 2022 r. 12,8 proc. środków z Funduszu Pracy (w 2021 r. – 7,9 proc.).
* **Wsparcie tworzenia miejsc pracy.** Nastąpił wzrost liczby bezrobotnych i środków kierowanych na **refundację kosztów na wyposażenie i doposażenie miejsc pracy**. W 2022 r. było to 2999 bezrobotnych, a w 2021 r. – 2535 bezrobotnych. Przeznaczono na ten cel w 2022 r. 12,4 proc. środków z Funduszu Pracy, a w 2021 r. – 6,7 proc.
* **Szkolenia.** Niskie wydatki z Funduszu Pracy tj. 0,7 proc. ogółu środków, wykorzystanych w PUP w celu realizacji szkoleń dla bezrobotnych (w 2021 r. – 0,4 proc.). Uzupełnienie kwalifikacji zawodowych odpowiadających potrzebom pracodawcy łączy się z reguły z uczestnictwem w szkoleniach o wysokim koszcie uczestnictwa.
* Możliwe, że powołanie nowego funduszu w zakresie szkoleń byłoby zasadne. Fundusz do spraw zmiany kwalifikacji osób poszukujących pracy, którzy niedawno utracili zatrudnienie i nie chcą pozostawać bez pracy w dłuższym czasie. Część osób nie kwalifikuje się do uczestnictwa w szkoleniach finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, ponieważ nie są bezrobotnymi długoterminowo, do 30 roku życia i powyżej 50 roku życia. Często nie kwalifikują się również do grupy NEET, ponieważ niedawno pracowali, a z przyczyn niezależnych utracili swoje miejsce pracy. Mogą posiadać inne ukończone szkolenia, aktualnie zupełnie nie przydatne w poszukiwaniu nowego zatrudnienia. Jeżeli są osobami bezrobotnymi, posiadają ograniczoną możliwość uzyskania przekwalifikowania, szczególnie gdy występuje wysoki koszt uzyskania nowych kwalifikacji i wymagają one zajęć prowadzonych w dłuższym okresie czasu (np. szkolenia językowe czy praktyki w zawodach typu spawacz, stolarz, dekarz, monter instalacji itp.). Fundusz taki wypełniłby lukę między EFS i KFS.

Jedną z przyczyn niskich wydatków na szkolenia z Funduszu Pracy jest wyodrębnienie się z Funduszu Pracy **Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS),** który jest istotnym elementem realizacji polityki rynku pracy – **dla osób pracujących i pracodawców.** Wspiera ich wysiłki w aktualizowaniu lub nabywaniu nowych kompetencji, pomaga w dostosowaniu posiadanych kwalifikacji do wymagań nowoczesnej gospodarki. Celem jego utworzenia jest również przeciwdziałanie redukcji zatrudnienia z powodu braku oczekiwanych przez pracodawcę kompetencji tj. umiejętności i uprawnień posiadanych przez pracowników lub braku wiedzy w stosunku do aktualnych potrzeb firmy. Inwestycja w kadry tworzy możliwość wzrostu pozycji rynkowej firmy i podnosi konkurencyjność posiadanej kadry na rynku pracy. **Krajowy Fundusz Szkoleniowy – prowadzi również szkolenia pracodawców**. Jego dysponentem jest minister właściwy do spraw pracy, który ustala ogólnokrajowe priorytety wydatkowania środków funduszu i proponuje sposób ich podziału. O dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego mogą wystąpić wszyscy pracodawcy, na podstawie przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 20 IV 2004 r. (Dz.U. tj. z 2020, poz. 1409 z późn. zm.), którzy zamierzają inwestować w podnoszenie swoich własnych kompetencji lub kompetencji osób pracujących w firmie. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt. 25 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, pracodawca to jednostka organizacyjna (nawet jeżeli nie posiada osobowości prawnej), a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudnia co najmniej jednego pracownika wg stanu prawnego w dniu składania wniosku o wpis.

1. Opracowano na podstawie GUS II-2023r. BDL (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>); Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju (TERYT): <https://eteryt.stat.gov.pl/eteryt/raporty/WebRaportZestawienie.aspx>, Rocznik demograficzny 2022, Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2022, Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2021 roku; Wstępne szacunki PKB według regionów w 2021 roku. [↑](#footnote-ref-1)
2. BDL, II-2023 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. BDL, II-2023 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. W 2020 r. saldo migracji wewnętrznych z miast Podkarpacia do innych województw było o 162,4 proc. wyższe niż w 2000 r. [↑](#footnote-ref-4)
5. Porównanie szacunków wstępnych PKB, <https://pfrr.pl/wstepne-szacunki-produktu-krajowego-brutto-w-przekroju-regionow-w-2020-r/> (data publikacji 4-stycznia-2022 rok). [↑](#footnote-ref-5)
6. Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób. [↑](#footnote-ref-6)
7. **Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg metody Badania Aktywności Ekonomicznej jest to ludności 14 lat i mniej**. Za wiek produkcyjny GUS przyjmuje – dla kobiet od 15 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 15 do 64 lat. [↑](#footnote-ref-7)
8. Wskaźnik obciążenia demograficznego – pokazuje ile osób w wieku nieprodukcyjnym (zarówno przed- jak i po-produkcyjnym) przypada na osoby w wieku produkcyjnym (w zależności od przyjętej stałej, w przeliczeniu na 100 – w % lub 1000 – w ‰ osób produkcyjnych). Bez przeliczenia na 100, 1000 można użyć nazwy „współczynnik” (odnosi dwa zjawiska lub kilka względem siebie jako współwystępujące), który wraz z przeliczeniem staje się „wskaźnikiem”. Opracowano na podstawie danych GUS, https://.stat.gov.pl/. Kategorie wg metody badań demograficznych GUS – wiek przedprodukcyjny 0 -17 lat, wiek produkcyjny 18 – 59 lat dla kobiet, 18-64 lat dla mężczyzn, wiek poprodukcyjny powyżej 59 lat kobiety i 64 lat mężczyźni. [↑](#footnote-ref-8)
9. Rozdział opracowany na podstawie danych i publikacji GUS – „Miesięczna informacja o podmiotach gospodarki narodowej w rejestrze REGON grudzień 2021”. Link – <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe/zmiany-strukturalne-grup-podmiotow/miesieczna-informacja-o-podmiotach-gospodarki-narodowej-w-rejestrze-regon-grudzien-2021,4,53.html> ,

   „Pracujący w gospodarce narodowej w 2020 r.” oraz BDL [odczyt 24-I-2022 r.]. [↑](#footnote-ref-9)
10. Bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne. Rozkład procentowy według przewidywanej liczby pracujących. [↑](#footnote-ref-10)
11. Przewagę podmiotów zatrudniających do 9 pracowników odnotowano we wszystkich województwach w kraju, co przełożyło się na średnią w kraju, która wynosiła 96,7 proc. [↑](#footnote-ref-11)
12. Różnica pomiędzy napływem a odpływem jest równa różnicy pomiędzy stanem początkowym i końcowym dla badanego okresu. [↑](#footnote-ref-12)
13. W badaniach GUS (zgodnie z teorią *creative class*) **sektor kreatywny** to następujące sekcje Polskiej Klasyfikacji Działalności: sekcja J dział 59, dział 60, sekcja M dział 71 - 74, sekcja R dział 90. Sektor wysokiej technologii zawiera sekcje: C działy 20-32, E działy 38 i 39, J dział 62, M działy 71,72 i 74 i Q dział 86. [↑](#footnote-ref-13)
14. Liczba dotyczy pracujących cywili. Bez zatrudnionych w jednostkach obrony narodowej, bezpieczeństwa publicznego. [↑](#footnote-ref-14)
15. Przyjęto podział na sekcje A rolnictwo, B– F produkcja, G handel i H-U Usługi. Przetwórstwo przemysłowe żywności zawarte jest w produkcji. [↑](#footnote-ref-15)
16. Przedział ludności w wieku 26-65 dla mężczyzn oraz 26-60 dla kobiet nie obejmuje osób młodych, uczących się w szkolnictwie zawodowym, średnim i wyższym. Nie zawiera również emerytów, a po odjęciu osób aktywnych zawodowo powinien niewiele się różnić od liczby osób pracujących, która zawiera osoby pracujące w sektorze rolnictwa. [↑](#footnote-ref-16)
17. **Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób**, duchownych i pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego. Dane łącznie z rolnictwem indywidualnym i pracującymi w organizacjach, fundacjach, związkach (tj. związkach zawodowych wg sprawozdania GUS - SOF) wg faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności. [↑](#footnote-ref-17)
18. Dane średnioroczne BAEL – dotyczą ludności w wieku 15 do 89 lat wg faktycznego miejsca zamieszkania.

    Wskaźnik obliczono jako udział osób w wieku 25 – 64 lata uczących się lub dokształcających w ludności ogółem w tej samej grupie wieku. Dane wynikają z reprezentatywnego badania BAEL (aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15-89 lat). Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych. Przedmiot badania to sytuacja w zakresie aktywności ekonomicznej ludności, tzn. fakt **wykonywania pracy, pozostawania bezrobotnym lub biernym zawodowo** w badanym tygodniu. Od IV kwartału 1999 r. została zmieniona metoda prowadzenia badania. Obserwacja wybranego tygodnia w środkowym miesiącu kwartału została zastąpiona metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania), pozwalającą na zilustrowanie sytuacji na rynku pracy w okresie całego kwartału. Od I kwartału 2003 r. do II kwartału 2012 r. do uogólniania wyników badania na populację generalną wykorzystywane były dane o ludności Polski (ludność w wieku 15 lat i więcej) pochodzące z bilansów opracowanych na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r., w związku z czym wyniki BAEL nie są w pełni porównywalne z wynikami badań z lat poprzednich. Od III kwartału 2012 r. do uogólniania wyników badania na populację generalną zastosowano dane o ludności pochodzące z bilansów opracowanych na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011. Ponadto nastąpiły zmiany metodologiczne: od III kwartału 2012 r. poza zakresem badania pozostają osoby przebywające poza gospodarstwem domowym 12 miesięcy lub więcej; do II kwartału 2012 r. - powyżej 3 miesięcy. W związku z powyższym dane BAEL od III kwartału 2012 r. nie są w pełni porównywalne z danymi za okresy wcześniejsze. Dane za okres: od I kwartału 2010 r. do II kwartału 2012 r. zostały przeliczone zgodnie z nową metodologią i nową podstawą uogólniania wyników. Dane prezentowane według grup wieku obliczane są w oparciu o dokładną datę urodzenia, do I kwartału 2006 roku - z wyjątkiem osób w wieku 15 lat - przedstawiane były według roku urodzenia. W niektórych tablicach sumy składników mogą być różne od wielkości podanych w pozycjach "Ogółem". Wynika to z zaokrągleń dokonywanych przy uogólnianiu wyników badania. Wartości liczbowe poniżej 5 tysięcy nie są prezentowane ze względu na wysoki losowy błąd próby.

    Wykorzystując zamieszczone wskaźniki precyzji można dla procentowego udziału osób 25-64 lat w szkoleniach obliczyć przedziały ufności, w których z prawdopodobieństwem 95% znajdują się faktyczne wartości estymowanego wskaźnika. [↑](#footnote-ref-18)
19. Inne podjęcia pracy – dotyczą osób bezrobotnych w PUP, którzy podjęli pracę subsydiowane. Kategoria ta obejmuje między innymi bezrobotnych, którzy otrzymali jednorazowo środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub z instytucji z udziałem środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej lub na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia po dniu otrzymania środków na podjęcie działalności lub na wniesienie wkładu. Inną przyczyną ujęcia w tej kategorii może być rozpoczęcie indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisanie kontraktu socjalnego. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia – po dniu rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisania kontraktu socjalnego. Kolejną przyczyną jest jednorazowa refundacja poniesionych kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem skierowanego bezrobotnego. Refundacja może nastąpić w przypadku, gdy: 1) pracodawca zatrudniał skierowanego bezrobotnego w pełnym wymiarze czasu pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy i druga przesłanka (obie łącznie) 2) po upływie 12 m-cy zatrudnienia, skierowany bezrobotny jest nadal zatrudniony u tego samego pracodawcy. [↑](#footnote-ref-19)
20. Bezrobotni ogółem (BO) – oznaczają liczbę osób bezrobotnych zarejestrowanych w danym powiecie wg stanu na ostatni dzień roku. [↑](#footnote-ref-20)
21. Na koniec 2021 roku w porównaniu do stanu z końca 2020 roku spadła również liczba bezrobotnych do 25 roku życia o 2137 osób. Bezrobotni do 25 roku życia stanowili według stanu na koniec grudnia 2021 roku – 12,8 proc ogółu osób bezrobotnych (Według stanu na koniec 2020 roku – 13,8 proc). [↑](#footnote-ref-21)
22. Emerytura w powszechnym wieku emerytalnym dla osób, które urodziły się po 31 grudnia 1948 r. Od 1 X 2017 r. – wiek emerytalny wynosi 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn. Źródło: <https://www.zus.pl/swiadczenia/emerytury/emerytura-dla-osob-urodzonych-po-31-grudnia-1948/emerytura-w-wieku-powszechnym>. [↑](#footnote-ref-22)
23. W analizowanym zakresie najniższy poziom ofert odnotowano w 2001 roku (25,1 tys.). Nawet ilość ofert ogółem z 2020 roku (37,1 tys.) nie osiągnęła poziomu z 2001 roku. W 2020 roku odnotowano najniższy poziom liczbowy ofert od 2002 r. [↑](#footnote-ref-23)
24. Są to osoby zarejestrowane jako bezrobotne w okresie do 12 miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie potwierdzającym ukończenie nauki w szkole, kursów zawodowych trwających co najmniej 24 miesiące lub nabycie uprawnień do wykonywania zawodu przez niepełnosprawnych. Kategoria ta nie dotyczy tylko absolwentów i osób młodych. [↑](#footnote-ref-24)
25. **Osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy to:** 1) bezrobotny do 30 roku życia, 2) bezrobotny długotrwale, 3) bezrobotny powyżej 50 roku życia, 4) bezrobotny korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej, 5) bezrobotny posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia, 6) bezrobotny niepełnosprawny, 7) poszukujący pracy niepozostający w zatrudnieniu lub niewykonujący innej pracy zarobkowej opiekun osoby niepełnosprawnej, z wyłączeniem opiekunów osoby niepełnosprawnej pobierających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłek dla opiekuna, na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów. [↑](#footnote-ref-25)
26. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 ludności. Przyrost naturalny w odniesieniu do zmian liczby ludności obejmuje również zmiany strumienia migracyjnego zarówno na zewnątrz jak i wewnątrz kraju. Jest warunkowany udziałem Ukraińców, ponieważ posiadają prawo do uzyskania numeru PESEL. [↑](#footnote-ref-26)