

Protokół Nr XXIX/20
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 30 listopada 2020 r.

XXIX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 30 listopada 2020 roku i była prowadzona w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.00.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady sesji i poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.). Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: www.sejmik.podkarpackie.pl Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz na podstawie zgłoszonych i potwierdzonych przez radnych obecności, stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku po otwarciu sesji powitał wszystkich zaproszonych gości uczestniczących w sesji zdalnej. Jako goście uczestniczyli: Wojewoda Podkarpacki – Ewa Leniart, Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny – dr inż. Adam Sidor, Ewa Zawilińska – dyrektor Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Rzeszowie, Maciej Kunysz – Przewodniczący Podkarpackiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz dyrektorzy departamentów.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z zawiadomieniem o terminie sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej,
- 2) zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- 3) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045,
- 4) zmiany Uchwały Nr XXII/357/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku ze zmianami,
- 5) określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w województwie podkarpackim,
- 6) zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego,
- 7) udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Grębów,
- 8) poparcia Rządu RP w sprawie przejęcia budżetu UE na lata 2021-2027

oraz autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.

Wpłynął również wniosek o przeniesienie punktu: *Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 i umieszczenie go po punkcie dot. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.*

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wprowadzenie projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045,
- zmiany Uchwały Nr XXII/357/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku ze zmianami,

- określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w województwie podkarpackim,
- zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego,

nie wymaga głosowania

Natomiast wprowadzenie:

- projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Grębów
- projektu uchwały w sprawie poparcia Rządu RP w sprawie przejęcia budżetu UE na lata 2021-2027
- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok
- oraz przeniesienie punktu: Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020

wymaga głosowania.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby projekt uchwały w sprawie poparcia Rządu RP w sprawie przyjęcia budżetu UE na lata 2021-2027 umieścić po punkcie 2) porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej umieścić po dotychczasowym punkcie 7) porządku obrad sesji – jako punkt 9).

Projekty uchwał w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Grębów,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. wraz z autopoprawkami
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045,

zaproponował umieścić po punkcie 9) porządku obrad sesji.

Informację o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 zaproponował umieścić jako punkt 13) porządku obrad sesji.

Natomiast po powyższej informacji– jako kolejne punkty zaproponował projekty uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego,
- zmiany Uchwały Nr XXII/357/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku ze zmianami,
- określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w województwie podkarpackim,

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wnioski do porządku obrad sesji.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie poparcia Rządu RP w sprawie przyjęcia budżetu UE na lata 2021-2027 głosowało 23 radnych, 2 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Piotr Tomański poinformował, że prosił o głos przed głosowaniem zmian do porządku obrad sesji i pierwszy raz się zdarzyło kiedy Przewodniczący Sejmiku nie udzielił mu głosu, kiedy o to prosił. Radny zwrócił uwagę, że porządek obrad dzisiejszej sesji jest rozszerzony o mnóstwo istotnych punktów i punkt 8), będący intencją Zarządu, który został przesłany radnym o godzinie 10.10 i jest to stanowisko w sprawie poparcia rządu RP w sprawie przyjęcia budżetu UE na lata 2021-2027. Radny stwierdził, że niedopuszczalnym jest aby tak ważny projekt wprowadzany był pod obrady sesji w ostatniej chwili. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący Sejmiku pilnuje obrad i porządku obrad ale dzisiejsza sytuacja jest krytyczna. Podkreślił, że powinny być wyznaczane lepsze standardy skoro, wniósł aby nie było w porządku obrad punktu, o którym mówił.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że prowadzenie zdalne obrad sesji ma wady, nie miał zamiaru nie dopuszczać radnego do głosu, prośby takie wyświetlają się na czacie. Radny będzie mógł się wypowiedzieć na temat projektu stanowiska, nie myślał natomiast iż będzie dyskusja na temat umieszczenia niniejszego punktu lub jego miejsca w porządku obrad sesji. Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że

podzielił się wnioskiem z radnymi najszybciej po jego pojawieniu się i stara się pracować jak najlepiej.

Radny Krzysztof Feret pytał dlaczego przyjmowane jest aż sześć protokołów z sesji Sejmiku i czy zmieniane są w tej kwestii zwyczaje ponieważ było tak iż był przyjmowany protokół z ostatniej sesji Sejmiku. Głosowanie blokowo wszystkich protokołów jest zastanawiające, pytał czy jest to uzasadnione czy nieuzasadnione opóźnienie w powstaniu protokołów z obrad sesji Sejmiku. Radny pytał również o projekt budżetu województwa na 2021 rok, przypomniał iż w ubiegłym roku w listopadzie miało miejsce pierwsze czytanie, samorządy gminne i powiatowe już pracują nad swoimi budżetami. Jest informacja, że budżet województwa będzie ostatecznie głosowany w miesiącu styczniu, pojawia się pytanie skąd jest to opóźnienie, które rodzi niepokój iż na sesji listopadowej nic o budżecie na 2021 rok nie ma.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że faktycznie był dobry zwyczaj, że protokoły były przyjmowane pojedynczo na kolejnej sesji i tak będzie, natomiast wynikała sytuacja była zupełnie niezależna od niego i Kancelarii Sejmiku, wynikało to z konieczności skierowania ogromnej liczby pracowników na pracę zdalną, pojawiły się choroby i osoba zajmująca się tymi sprawami uległa wypadkowi, były to więc losowe przypadki i radnym należą się przeprosiny natomiast dziwi się radnemu iż może podejrzewać, że coś było poprawiane. Jeśli będzie propozycja radnego odnośnie przeprowadzenia głosowania na przykład po dwa protokoły to jest to do rozważenia. Propozycja porządku obrad była zaprezentowana na posiedzeniu Komisji Głównej ale nie było pytań w tej kwestii.

Marszałek Władysław Ortyl wyjaśnił, że każdy z tych protokołów można przegłosować indywidualnie. Jeśli chodzi o kwestie związane z budżetem to zamierzał o tym mówić przy okazji prezentowania budżetu, waśnił, że nie wszystkie informacje dotyczące planowania budżetu nie są jeszcze do końca dopięte, sytuacja budżetowa w związku z covidem, wpływami z środków z CIT, PIT jest zdarzeniem przyszłym i niepewnym i Zarząd uważa iż upływ czasu do trzeciej dekad stycznia odnośnie przyjęcia budżetu nie będzie złem i pozwoli iż w trakcie roku budżetowego będzie mniej zmian. Pan Marszałek apelował do Sejmiku aby ab niepokoić się w tym temacie, przypomniał, że urząd pracuje w systemie zdalnym do 27 grudnia br. i w ubiegłym roku na pewno było inaczej ale Zarząd na pewno zmieści się w terminach ustawowych i nic nie zostanie naruszone.

Przewodnicząc Sejmiku poinformował, że w związku z ograniczeniami czasowym podda pod głosowanie przyjęcie wszystkich projektów protokołów łącznie, chyba, że będą głosy sprzeciw ze strony radnych. Podziękował pracownikom urzędu za pracę i funkcjonowanie w pracy zdalnej.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie kolejnych zmian do porządku obrad sesji Sejmiku

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Grębów radni głosowali jednomyślnie – 28 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok głosowało 25 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Za przeniesieniem Informacji o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 i umieszczenie po punkcie dotyczącym zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2020-2045 rok głosowało 20 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXIX sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z XXIII,XXIV,XXV,XXVI,XXVII,XXVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia Rządu RP w sprawie przejęcia budżetu UE na lata 2021-2027.
4. Informacja Wojewody Podkarpackiego o sytuacji w województwie w związku z pandemią COVID oraz o podejmowanych działaniach.
5. Informacja na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS- CoV - 2 na terenie kraju.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Krasne na realizację zadania inwestycyjnego w 2020 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/395/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego na realizację inwestycji pn. „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi – etap I”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy

- miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ – etap I” oraz „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19 – etap I”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej
 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Grębów.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. +AUTOPOPRAWKI.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.
 13. *Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020.*
 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/357/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku ze zmianami,
 16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w województwie podkarpackim.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie umowy najmu powierzchni 219,05 m² w budynku przy al. Łukasza Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie powierzchni najmu pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie dla Przedsiębiorstwa Geodezyjnego SmartMap.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2021 rok.
24. Informacja o stanie zaawansowania prac nad audytem krajobrazowym.
25. Informacja dotycząca Sprawozdania z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego - III kwartał 2020 r.
26. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Radnych Województwa Podkarpackiego - III kwartał 2020 r.
27. Informacja o realizacji scaleń gruntów na terenie województwa podkarpackiego w ramach PROW 2014-2020.
28. Sprawozdanie z działalności Biura „Oddział Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA – BIAŁORUŚ – UKRAINA 2014 – 2020 w Rzeszowie”.
29. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 13 października 2020 r. do 10 listopada 2020 r.
30. Informacja o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVIII sesji w dniu 26 października 2020 r.
31. Interpelacje i zapytania radnych.
32. Wnioski i oświadczenia radnych.
33. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołów z XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII i XXVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokoły z sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zostały radnym przesłane w wersji elektronicznej. Radni nie wnieśli do nich uwag. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony radnych Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby wszystkie projekty protokołów poddać pod głosowanie łącznie.

Za przyjęciem protokołów głosowało 29 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku podziękował za zaufanie do Przewodniczącego Sejmiku i Kancelarii Sejmiku.

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia Rządu RP w sprawie przyjęcia budżetu UE na lata 2021-2027.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt stanowiska został radnym przesłany w wersji elektronicznej.

Wicemarszałek Piotr Pilch przedstawił radnym projekt stanowiska o treści: „Samorząd Województwa Podkarpackiego jest jednym z największych beneficjentów Funduszy Europejskich, stąd też w związku z ostatnimi wydarzeniami wokół debaty ws. budżetu Unii Europejskiej na lata 2021-2027 Radni Województwa Podkarpackiego uważają za konieczne zabranie głosu w tej sprawie.

Radni Województwa, wybrani w praworządnych i demokratycznych wyborach zdecydowanie popieramy działanie Rządu Najjaśniejszej Rzeczypospolitej w tej sprawie. Działania zapobiegają marginalizowaniu i dyskredytowaniu Polski oraz innych krajów, których rządzący wybrani w demokratycznych wyborach, reprezentują bądź będą reprezentowali inne poglądy i wartości niż przedstawiciele wiodących ugrupowań w Parlamencie Europejskim. Tłumaczenie ograniczeń w dysponowaniu budżetem, respektowaniem niezdefiniowanych zasad samorządności, rodzi wątpliwości i obawy o sprawiedliwy podział środków z budżetu europejskiego teraz i w przyszłości.

Jako Radni Województwa Podkarpackiego uważamy, że nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego mechanizmu kontrolnego, gdyż takowy już istnieje. Definiuje go artykuł 7. Traktatu o Unii Europejskiej. Próby jego obchodzenia są, w naszym odczuciu, całkowicie nieuprawnione. Zwracamy uwagę, że takie samo stanowisko wydała Służba Prawna Rady Unii Europejskiej, stwierdzając jednoznacznie, że mechanizm kontroli praworządności wykraczający poza artykuł 7 jest bezprawny.

Sprzeciwiamy się także kłamliwej, dezinformującej i dezorientującej narracji prowadzonej głównie przez polityków Koalicji Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, jakoby polskie veto było krokiem do wyprowadzenia Polski z Unii Europejskiej. Przypominamy również, że budżet Unii Europejskiej powstaje ze składek państw członkowskich w tym Polski.

Wszystkie samorządy w Europie, także nasze Województwo Podkarpackie, liczą na jak najszybsze przyjęcie unijnego budżetu. Potrzeby te są większe niż dotychczas ze względu na pandemię i projektowany specjalny mechanizm Funduszu Odbudowy. Zmiany w sposobie dysponowania budżetem europejskim w tak trudnej dla całej Europy sytuacji pandemicznej mają znamiona szantażu, a z ust niektórych polityków europejskich padają niepokojące słowa o „zagłodzeniu Polski”. Polski Rząd rozumie te potrzeby i dokłada wszelkich starań, mających na celu zawarcie akceptowalnego dla wszystkich stron kompromisu.

Nasz region bardzo docenia obecność Polski w Unii Europejskiej. Dzięki dodatkowym funduszom udało nam się zrealizować wiele projektów infrastrukturalnych i wzmacniających konkurencyjność naszych przedsiębiorców.

Mamy nadzieję, że od 1 stycznia będziemy mieć nowy budżet gdyż zapewniłoby to nam większą przewidywalność w planowaniu wydatków. W związku z tym jako Radni Województwa Podkarpackiego, a tym samym jako samorządowcy, którzy są najbliższą sprawą mieszkańców naszej Ojczyzny, liczymy, że wartości będące fundamentem powstania europejskiej wspólnoty wezmą górę nad partykularnymi interesami politycznymi, a co za tym idzie mechanizmy przekazywania unijnych funduszy pozostaną w niezmienionej formule, o co postuluje polski rząd. Tylko poszanowanie wspomnianych wartości, opartych na chrześcijańskich korzeniach Europy, które respektują narodową tożsamość, suwerenność państw i kulturową odrębność umocni europejską wspólnotę.”

Radny Piotr Tomański stwierdził, że wniosek tej treści złożyło PiS, które ma większość w Sejmiku, więc również przegłosuje to stanowisko. Radny stwierdził, że dziwi, że rząd potrzebuje wsparcia i sam nie poradzi sobie w negocjacjach z UE i kiedy Premier już powiedział iż wynegocjował super pieniądze i budżet jest lepszy niż dotychczas. Stwierdził również iż Polakom w tej chwili nie trzeba przypominać co oznacza słowo veto, Polska w historii miała już takie epizody gdzie w sejmie jeden przedstawiciel mógł powiedzieć liberum veto i pomysły nie były realizowane. To, że musimy przedstawiać takie stanowisko jest o tyle dziwne, że wszyscy łącznie z polskim rządem wiemy ile Unia Europejska zrobiła dla Polski i Podkarpacia i dziwne, że rząd nie zakończył tych negocjacji w sposób szybki przejrzysty ponieważ jest jasne, że jeśli się manipuluje sądami i obsadza trybunał politykami Prawa i Sprawiedliwości, pani Pawłowicz, czy Piotrowicz- politycy, którzy decydują o wielu kwestiach i trójpodział władzy jest zachwiany. W tej chwili wnioski do różnych instytucji na sędziów pokazują, że sądy w tej chwili w jakiś sposób podlegają naciskom, chociażby tych wniosków do różnych typów organów kontrolnych. Radny stwierdził, że zaproponowane stanowisko jest o tyle dziwne, że przyjęte „na kolanie” oraz dziwne dlaczego rząd potrzebuje takiego wsparcia- powinien sobie poradzić sam z taką sytuacją. Dotychczasowe działania pokazują, że nie potrafimy dogadać się z UE, stawianie veto nie może być elementem negocjacji, nie można niszczyć systemu sądowego, nie możemy wymuszać przez ministerstwo sprawiedliwości różnego typu decyzji – chociażby jakieś aresztowania, nawet Giertycha. Abstrahując od tego kto ma rację, takie działania powodują iż nie ufają władzy i to jest cały problem. Radny stwierdził, że życzyłby sobie aby polski rząd przyjął odpowiednie stanowiska i poparł budżet Unii Europejskiej a negocjacje toczyły się poza głównym tematem, poza budżetem i dotyczyły praworządności i innych tematów. Radny poinformował, że radni KO będą przeciwni stanowisku, bardziej uzasadnieniom i argumentom a nie temu, żeby Polska nie skorzystała z pieniędzy Unii.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że w wypowiedzi radnego był wielki rozmach od liberum Veto aż po Giertycha więc ciężko się połapać w temacie ale postara się. Poinformował, że mówi jako polityk ponieważ stanowisko jest inicjatywą klubu. Wywołane ono zostało tym, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął bardzo

polityczne stanowisko w tej sprawie, akcja i reakcja jest czymś normalnym i nie można się temu dziwić. Pan Marszałek podkreślił, że nie jest to gestia samorządu i prawda jest w przedłożonym dzisiaj stanowisku, zaznaczył, że ma duże doświadczenie w pracy ze środkami europejskimi oraz w relacjach z UE. Mamy 40% środków, które wdrażane są z poziomu regionalnego i działamy jako Instytucja Zarządzająca. W żadnym kraju europejskim tego nie ma. Należy tego bronić i starać się aby jak najwięcej środków wróciło do Podkarpacia a nie podnosić iż ktoś stosuje legalny instrument veta, to veto nie jest jeszcze dzisiaj zastosowane, na poziomie ambasadorów został zgłoszony zamiar i nie wiadomo skąd to larum – jest to osłabianie polskiego rządu, budujemy sobie pozycję negocjacyjną, na bazie veta jest zbudowana jedność Unii Europejskiej i należy o tym pamiętać. Liberum veto to zupełnie coś innego. Pan Marszałek poinformował, że w pełni popiera projekt stanowiska.

Radny Andrzej Nepelski poinformował, że prowadzi w swojej szkole przedmiot dotyczący podstaw przedsiębiorczości, na którym omawiany jest temat budżetu państwa i ma pytania ze strony uczniów aby wyjaśnić dlaczego rząd wetuje lub zamierza zawetować wynegocjowany budżet, który został przedstawiony przez Premiera jako fantastyczny, najlepszy w ostatnich latach. Radny stwierdził, że trudno wyjaśnić młodzieży dlaczego ma się zamiar zawetować ten budżet, nie da się wyjaśnić młodzieży iż stanowisko polityczne, negocjacyjne, oni mają konkretne pytania – jeśli nasz kraj jest praworządny – a tak mówią przedstawiciele rządu to nie można mieć żadnych obaw. Radny zwrócił się z prośbą aby powiedzieć mu jak należy tłumaczyć młodzieży dlaczego jest zamiar zawetowania przewidzianego dla Polski. Radny stwierdził, że ma z tym problemy i nie chciałby na lekcjach wchodzić w politykę a chciałby w sposób zrozumiały wyjaśnić dlaczego są takie zamiary.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że nie wie do kogo skierowane jest to pytanie.

Radny Andrzej Nepelski stwierdził, że stanowisko jest przygotowane przez radnych Klubu PiS, w związku z czym pytanie jest do nich.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że stanowisko Sejmiku pojawiło się w ślad za stanowiskiem przyjętym przez Sejmik Województwa Mazowieckiego. Stwierdził, że są ogromne obawy związane z budżetem i samorządnością, przede wszystkim iż nie ma jasnych kryteriów kto ma decydować, w jakim zakresie mają być odcinane środki, zresztą nie tylko dla Polski. Murem za nami stoją Węgrzy a kilka kolejnych państw ma również obawy, dzisiaj pojawiły się one ze strony Portugalii. Pan Wicemarszałek stwierdził, że są kryteria, których nie ma w ogóle, które miałyby ograniczyć jakiegokolwiek środki do nas kierowane. Jest to mechanizm niezrozumiały, jeśli będzie on doprecyzowany to premier powiedział, że można się zastanowić nad ustępstwami. W tej chwili broni się zasad Europy, veto jest niczym nadzwyczajnym a poza tym chcą znać jasne zasady, bez tego nie ma mowy o jakiegokolwiek zgodzie i

może to dotyczyć wszystkich kolejnych rządów i innych krajów. Do tego tematu należy podejść rozsądnie, tak jak to czyni w tej chwili rząd RP. Pan Piotr Tomański powiedział, że nie ma zaufania do rządu Mateusza Morawickiego a oni uważają zupełnie odwrotnie, to zaufanie mają, jak większość społeczeństwa.

Radny Piotr Tomański przytoczył część artykułu z Rzeczypospolitej - przedstawiciele Polski i Węgier nie zgodzili się na pakiet finansowy, który obejmuje 1 i 1/10 biliona EURO w nowym budżecie Unii Europejskiej w latach 2021 – 2027 i 750 miliardów EURO w funduszu Odbudowy Gospodarki po pandemii. Z tych dwóch źródeł Polska ma obiecane 160 miliardów EURO w postaci dotacji oraz preferencyjnych kredytów. Myśmy się już na to nie zgodzili i jest tutaj dopisane iż nie jest to koniec rozmów, bo powód veta ten sam w przypadku obydwu krajów to jest sprzeciw wobec mechanizmu warunkowości pozwalającego na zawieszenie unijnych funduszy, krajom, których brak praworządności stwarza ryzyko naruszenia interesów finansowych UE, inaczej mówiąc pieniądź za praworządność. Sam mechanizm jest przyjmowany większością głosów i taka większość była ale Polska i Węgry stwierdziły, że w takiej sytuacji skoro nie mogą formalnie zablokować mechanizmu to blokują budżet i fundusz odbudowy Radny stwierdził, że rozumie iż są to negocjacje ale on nigdzie w negocjacjach nie widział veta. Prosił aby nie przyjmować stanowiska.

Radny Stefan Bieszczad stwierdził, że dla niego wolność jest wartością bezwzględną i bezcenną, bezwzględnie należy się przychylić do tego iż nadmierne upolitycznienie dyskusji tylko szkodzi sprawie, jest to głównie strategia negocjacyjna. Nie może zgodzić się z tym iż jest to błąd rządu i on ma pełne zaufanie do rządu, który obiera strategię dochodzenia do osiągnięcia celu. Radny wyraził opinię, że jest przekonany iż taki cel zostanie osiągnięty i wyrażenie opinii na ten temat jest obecnie nakazem chwili.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że temat jest dosyć wrażliwy i na dzisiaj jest bardziej tematem politycznym. Sejmik mazowiecki wykonał za daleki krok a my za tym idziemy a wydaje się, że jest to niepotrzebne bo jeśli jest to kwestia negocjacyjna to należy to zostawić rządowi. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Regionalnego miała miejsc dyskusja na temat realizacji i wydatkowania środków unijnych i w naszym budżecie w latach 2013 – 2020 9 miliardów złotych jest z poziomu UE, więc mamy dużo do zawdzięczenia unii jeśli chodzi o inwestycje, które są realizowane w ramach tych środków. Radny stwierdził, że nie rozumie jednej rzeczy bo jeśli my jako obywatele, państwo polskie czujemy, że wszystkie rozwiązania wprowadzane u nas są zgodne z naszą polityką wewnętrzną i ze stanowiskiem w negocjacjach, z tym co wynegocjowaliśmy z UE dostosowując prawo do tych wszystkich wymagań, to dlaczego są te obawy. Powinna być spójność w postępowaniach powinna być ale spójność wynegocjowana ponieważ z inaczej każdy będzie robił co zechce. Radny stwierdził, że nie bardzo rozumie nerwowe ruchy polityczne, które na pewno niczemu

nie służą. Radny podkreślił, że zna bardzo dobrze Węgry i ma wątpliwości czy interesy Polski i Węgier są współbieżne. Radny stwierdził, że w tej sytuacji trzeba umiaru, dobrej woli i godności, negocjować trzeba twardo i konkretnie oraz z efektem bo mamy dużo do stracenia.

Czesław Łączak złożył wniosek o wprowadzenie 2 poprawek do projektu uchwały:

- 1) zamiast zasad samorządności – zasad praworządności
- 2) było mam a powinno być mamy – tak jak przedstawił to Wicemarszałek Pilch.

Radny stwierdził ponadto, że bardzo dobrze iż Sejmik podejmuje tę sprawę, niezależnie nawet od sejmiku mazowieckiego.

Aby mógł być realizowany w sposób jasny i czytelny, zgodny z prawem unijnym zawartym w traktatach a nie na podstawie nie przyjętego jeszcze rozporządzenia komisji Europejskiej. Chodzi o to aby były jasne zasady prawne, aby na podstawie prawa drugorzędnego zdecydowano o wydatkowaniu środków. Trzeba brać pod uwagę sprawność korzystania z tych środków, jeśli rząd nie zabezpieczy tej sprawy to będą problemy. 17 września była podjęta rezolucja Parlamentu Europejskiego przeciwko Polsce o stosowanie zasad praworządności, zupełnie kuriozalne stanowisko w sprawie tzw. strajku kobiet to jest tak de facto przewidywany nacisk Parlamentu Europejskiego na Komisję Europejską, na urzędników aby zastosowali ograniczenia w wydatkowaniu środków a rząd sobie na to nie może pozwolić, stąd zasadność tego stanowiska jest oczywista. Radny zwrócił się do radnego Nepelskiego, że Europejski Fundusz Odbudowy związany jest z udzieleniem gwarancji dla Banku Centralnego Europy o zaciągnięciu potężnych środków pieniężnych i jeśli Polska da takie gwarancje a później je będziemy mogli ze względu na urzędników Brukseli czy innych państw, które mają decydować kwalifikowaną większością korzystać z tych środków, byłoby to zupełnie nieracjonalne. Rany poinformował, że jego opinia jest jednoznaczna, rząd ma pełne poparcie Sejmiku aby przypilnować interesów Polski na arenie międzynarodowej. Należy być razem z rządem i nie przywoływać pseudo argumentów Platformy Obywatelskiej i PSL, nie mówiąc nawet o lewicy, bo to jest już zupełnie inny temat.

Radny Andrzej Nepelski poinformował, że z uwagą wysłuchał wypowiedzi i musi przyznać iż pytał o sprawy merytoryczne, nie kierował się w tej kwestii polityką. Chciał przekazać wyjaśnienia młodzieży pod kątem merytorycznym, młodzież najczęściej potrzebuje konkretów. Radny poinformował, że pan Marszałek napisał na czacie, że przyjedzie chętnie na lekcje z młodzieżą i byłaby to fantastyczna wizyta osoby związanej z konstruowaniem budżetu województwa.

Przewodniczący Sejmiku apelował do radnych o wsparcie rządu, bowiem każdy rząd powinien mieć wsparcie. Powinniśmy bardzo wspierać rząd w negocjacjach. W tej chwili w Polsce jest absolutna praworządność, na co chce zwrócić uwagę. W kontaktach z młodzieżą należy przede wszystkim mówić, że Polska jest krajem super

praworządnym i wszyscy, którzy szkalują nasz kraj na zewnątrz działają na jego szkodę. Rząd nie robi nic tylko nawiązuje do wielkich twórców idei Unii Europejskiej, do idei Schumana. Przewodniczący Sejmiku jeszcze raz zwrócił się z apelem o wsparcie polskiego rządu i polskiej racji stanu.

Następnie po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z poprawkami.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 3 radnych było przeciw , 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/487/20 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku złożył życzenia imieninowe wszystkim radnym noszącym imię Andrzej.

Informacja Wojewody Podkarpackiego o sytuacji w województwie w związku z pandemią COVID oraz o podejmowanych działaniach.

Marszałek Województwa – Władysław Ortyl przedstawił przede wszystkim sytuację w szpitalach wojewódzkich. Podkreślił, że bardzo dobrze iż na bazie szpitala MSWiA powstał szpital bo to znacznie zmniejszyło problemy, uruchomiono łóżka covidowe w KSW Nr w PCCHP. Utworzenie łóżek szpitalnych sprowadza się do tego, że w Szpitalu w Przemyśle jest ich 259 i jest to największa liczba jeśli chodzi o szpitale wojewódzkie na Podkarpaciu, w KSW nr 1 – 73, w KSW Nr 2 – 35, 20 łóżek w Krośnie, 10 łóżek w Tarnobrzegu oraz w Żurawicy – 5. Dołączyło również uzdrowisko w Rymanowie, gdzie stworzono 150 miejsc , szkoda, że nie udało się to w Horyńcu mimo podjętych prób. Pan Marszałek poinformował, że Zarząd prowadzi praktycznie przy wszystkich szpitalach i WSPR w Rzeszowie i Przemyśle punkty wymazowe . Czekają się na uruchomienie Zakładu Diagnostyki Mikrobiologii Laboratoryjnej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie, będzie tam można realizować około 1000 testów na dobę. Zarząd zdecydował o rozszerzeniu projektu covidowego w ramach RPO i 16 listopada miał miejsce Komitet Monitorujący, wartość rozszerzenia to ponad 6 milionów złotych, zostanie zakupione kolejne 30 sztuk respiratorów, kardiomonitorów i aparaty USG oraz wyposażenie stanowiska do intensywnej terapii dziecka. Pan Marszałek poinformował również, że Samorząd Województwa wsparł Wojewódzką Stację Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Rzeszowie, ze strony stacji został złożony wniosek jeśli chodzi o system pobierania i zajmowania się osoczem dla ozdrowieńców. Pan Marszałek podziękował kadrze medycznej za poświęcenie, poinformował, że absencja chorobowa w niektórych szpitalach spadła poniżej 10%, co dobrze wróży stabilizacji systemu. Oczywiście nie oznacza to, że pandemii nie

ma. Wsparto szpitale w Przemyślu, Rymanowie, Krośnie oraz szpitalu Nr 2. Cieszy, że w ramach PCCHP w Rzeszowie działa poradnia dla ozdrowieńców, która została uruchomiona w miesiącach wakacyjnych i zgłaszają się tam ozdrowieńcy nie tylko z Podkarpacia ale również z innych województw.

Pani Ewa Zawilińska – dyrektor Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Rzeszowie podziękowała za wsparcie finansowe ze strony Zarządu Województwa, dzięki czemu w pierwszym rzucie można było zakupić komorę laminarną, pandemia wymusiła wprowadzenie nowych standardów. Stacja posiada 6 urządzeń do plazmaferezy, które służą m.in. do pobierania osocza, z własnych środków zakupiono 4 , a dzięki pomocy Zarządu Województwa w najbliższym czasie w dwóch oddziałach tj. Przemyślu i Krośnie ozdrowieńcy będą mogli oddać osocze metodą plazmaferezy. Pani dyrektor poinformowała, że stacja jest samowystarczalna, na stronie są informacje dla dawców odnośnie poziomów zasobu krwi, celem zachęcenia do oddawania krwi. Na dzisiaj jest zabezpieczona krew i osocze dla ozdrowieńców, pobranie krwi wymaga przeprowadzenia szeregu badań wirusologicznych oraz oznaczenia grupy krwi, szpitale są w pełni zabezpieczone, natomiast zapotrzebowanie jest bardzo duże. Pani dyrektor poinformowała, że od początku pandemii nie było wakacji dla stacji. Obecnie jest duża liczba dawców, urządzenia pozwolą przyspieszyć pobór, wprowadzono dodatkowe numery telefonów, których obsługą zajmują się studenci URz – udzielają oni informacje, przeprowadzają wstępny wywiad telefoniczny. W piątek w Rzeszowie było ponad 300 osób i personel został w pracy do godziny 18.00 bo do tej pory byli dawcy. Osocze jest bardzo ważne , jest traktowane jako metoda eksperymentalna nie jest jedynym lekiem, osocze zawiera przeciwciała, jeśli lekarz prowadzący w związku z pogorszeniem stanu pacjenta uzna, że należy mu podać osocze, to jest ono przekazywane ze stacji do szpitala pod imienne zapotrzebowanie. Po otrzymaniu osocza pacjent ma gotowe przeciwciała, które pomagają mu zredukować ilość wirusa w organizmie, nie jest to jednak złoty środek tylko leczenie wspomagające. Osocze podaje się w drugiej fazie, nie wtedy kiedy stan pacjenta jest krytyczny, tylko kiedy spada saturacja. Osocze można pobrać dwoma metodami, pierwsza z tych metod to metoda plazmaferezy, która polega na tym, że od dawcy przy pomocy separatora pobierana jest krew, z czego pozostałe składniki krwi są oddzielane i wracają do organizmu dawcy a samo osocze jest odciągane, tą metodą pozyskuje się około 600 mililitrów osocza i powstaną z tego 3 jednostki, które mogą być wykorzystane terapeutycznie do leczenia pacjentów. Pobierana jest również krew pełna, wtedy pobiera się 450 mililitrów krwi i pozyskuje się krwinki czerwone, płytki i osocze i wtedy uzyskuje się jedną jednostkę. Obydwa zabiegi są bezpieczne. Dawca osocza staje się honorowym dawcą krwi i ma z tego tytułu przywileje tj. zwrot kosztów dojazdu do stacji, równowartość kaloryczną w postaci czekolad oraz wolny usprawiedliwiony dzień w pracy. Jeśli chodzi o przechowywanie to nie może być ona przechowywana powyżej 42 dni, więc apele prowadzone są systematycznie, najdłużej można przechowywać osocze tj. 3 lata. Mimo starań potrzeby jednak ciągle

rosną. Pani dyrektor poinformowała, że na dzisiaj rano 247 ozdowieńców oddało krew, z tego wykonano 900 jednostek osocza a wydano 500. Podkreśliła, że

Przewodniczący Sejmiku zaproponował by w związku z problemem z połączeniem się z Wojewódzkim Inspektorem i Sanitarnym oraz Wojewodą, udzielić głosu radnym.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Jan Tarapata**, który poruszył kwestię szybkości testowania i diagnostyki aby nie blokować ruchu pacjentów. Niezmiernie ważne jest również aby podjąć stanowisko na najbliższym Sejmiku odnośnie lekarzy rodzinnych. Lekarz rodzinny pracuje zdalnie gdy SOR-y są pełne ludzi, kontakt z lekarzem rodzinnym jest ograniczony. Podał przykład swoich znajomych. Należy wystąpić do rządu o zmianę przepisów. Radny stwierdził, że nie rozumie dlaczego tak się dzieje, że lekarze rodinni mają płacony ryczałt za pacjenta nie interesują się nim.

Radny Stefan Bieszczad poinformował, że po raz kolejny chce zabrać głos w sprawie leczenia ludzi chorych na covid. Przypomniał, że na poprzedniej sesji Sejmiku wyraził pogląd, żeby nie płacić lekarzom POZ . Podkreślił, że należy zwrócić się o skuteczną zmianę prawa np. na poziomie decyzji ministra odnośnie leczenia ludzi na odległość. Sytuacja taka jest naganna i niemoralna. Lekarzy POZ tak postępują , chociaż są też acy, którzy od samego początku podejmują wyzwanie. Radny podkreślił, że służbie zdrowia należą się podziękowania za poświęcenie. Radny zaznaczył, że jednym ze szpitali na terenie Podkarpacia, który został przekształcony aby leczyć chorych na covid jest szpital Powiatowy w Dębicy. Ludzie ci mają wiele dylematów aby nie zarazić członków swojej rodziny. Radny poinformował, że zna jedną z tych osób, która stanowi ważne ogniwo dębickiej służby zdrowia, zmarł ojciec i osoba ta ma dylemat czy covid nie był tego przyczyną Pan Marszałek wspominał o dużej pomocy materialnej szpitalom wojewódzkich, szpitale powiatowe nie mają takiego bogatego „brata” jak Samorząd Województwa i takie wsparcie jak respiratory, środki ochrony osobistej to oczywista sprawa. Radny poinformował, że ma wniosek, bo przecież epidemia oddali się i szpitale będą działać normalnie, stąd prośba aby zastanowić się nad wsparciem tych powiatów, które mają szpitale przekształcone na leczenie COVID. Prosił aby Marszałek i Wojewoda wzięli to pod uwagę. Podziękował służbom medycznym za zaangażowanie i walkę z koronawirusem.

Radny Feret pytał o badania przesiewowe. Minister Niedzielski mówił na konferencji prasowej, że w ciągu kilku dni zostaną przygotowane procedury aby ta akcja mogła się odbyć. Radny poinformował, że od swoich wyborców dostaje dużo pytań odnośnie procedur badań i nie bardzo może udzielić odpowiedzi ponieważ nie zna szczegółów. Pytał również czy jest to gdzieś opisane w formie poradnika na stronach internetowych.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że apeluje się do rządu o różne wnioski i wsparcie a on chciałby zabrać głos w sprawie ferii, które nie są dobrze wymyślane ponieważ wszyscy będą korzystać z nich w jednym czasie, prośba do Marszałka aby przekazać rządzącym taką sugestię. Radny poruszył ponadto kwestię zamknięcie siłowni, restauracji i stoków narciarskich w kontekście otwarcia w sobotę galerii stwierdzając, że należy zabiegać o to wszystko co może funkcjonować z zachowaniem należytej odległości i reżimów sanitarnych ponieważ jest to ważne dla przedsiębiorców. Na Podkarpaciu jest duża śmiertelność, prosił o wsparcie szpitali w kwestiach logistycznych ponieważ zachorowalność jest w tej chwili mniejsza ale kolejki nadal przed SOR funkcjonują, na testy również trzeba czekać, chociaż i tak jest dużo lepiej w tym momencie. Radny pytał ilu jest chorych w szpitalach tymczasowych na Podkarpaciu oraz czy czynione są przygotowania aby szczepić się na COVID 19, w kontekście takim iż obecnie brakuje szczepionek na grypę. Radny pytał czy została stworzona specjalistyczna poradnia dla ozdowieńców na Podkarpaciu przy PCChP w Rzeszowie w ramach KSW nr 1 a jeśli tak to ilu ludzi przyjęto, ma wątpliwości ponieważ ktoś kto przeszedł ciężko zachorowanie na COVID 19 próbował się tam dodzwonić , co okazało się trudne a jak ktoś odebrał telefon to poinformował, że poradnia nie działa.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że udzielił odpowiedzi na pytania będące w zakresie działań Samorządu Województwa. Zgadza się z radnym Tarapatą, że szybkość testowania i diagnostyki jest elementem sprawności działania systemu, dlatego z inicjatywy Wojewody przygotowuje się w Krośnie laboratorium, które będzie testować 1000 próbek na dobę. Wszystkie 4 szpitale mają swoje stacje testowania ale są one mało wydajne, pomagają również prywatne laboratoria. Jeśli chodzi o lekarzy rodzinnych to należy oczywiście dyskutować na ten temat, telefoniczne diagnozy są problematyczne, chociaż telemedycyna rozwija się. Jeśli chodzi o kwestię stanowiska to na pewno jest to ważna kwestia. Starszy brat w postaci samorządu już udzielał pomocy samorządom powiatowym i na pewno nie jest to koniec takiej pomocy. Poszukiwane są środki w RPO na zwiększenie pomocy, montowane są środki z rządu i poszczególnych samorządów, należy też wspomnieć o ofiarności przedsiębiorców. Do kwestii badań przesiewowych odniesie się Wojewoda. Jeśli chodzi o ferie to albo będziemy się izolować albo nie. Widać co się dzieje w galeriach, na stokach, oczywiście zastanowić się trzeba nad tym, nad sposobem spędzenia świąt. Ważny jest apel na temat szczepień, trzeba zbudować system, jeśli szczepiona dotrze w I kwartale, może w styczniu to będzie dobrze. Jeśli chodzi o poradnię dla ozdowieńców to działa, problem z dodzwonieniem się jednostkowy, funkcjonuje PSIM i sprawdzi czy jest ona wdrożona do tego systemu. Poradnia jest inicjatywą Wojewody, trzeba będzie ją rozwijać ponieważ okazała się ona dobrym rozwiązaniem.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Sanitarny – Adam Sidor przedstawił prezentację dotyczącą sytuacji na dzień 29 listopada br. Poinformował, że wzięty jest

pod uwagę cały okres pandemii od miesiąca marca. Podkreślił, że fala potwierdzonych zachorowań największych to przełom października i listopada

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Inspektor odniósł się do kwestii szczepień informując, że stacja ma logistyczny łańcuch chłodniczy do dystrybucji, ponieważ realizuje PSO – Program Szczepień Ochronnych i mają rozeznanie rynku, w co należałoby zaopatrzyć się, żeby bezpiecznie dokonać takiej dystrybucji chłodniczej, natomiast czeka się przede wszystkim na charakterystykę preparatu leczniczego, jakim jest szczepionka. Jeśli chodzi o szpital tymczasowy to rozwiązanie odnośnie nowego pawilonu budynku MSWiA było najlepsze ponieważ wszystkie środki, które zainwestowała Wojewoda będą służyć teraz i w przyszłości.

Wojewoda Podkarpacki – Ewa Leniart poinformowała, że przedstawi prezentację obejmującą sytuację w województwie z punktu widzenia funkcjonowania służb medycznych od II połowy października do bieżącego momentu. Podkreśliła, że fala zachorowań była niezwykła i była dużym wysiłkiem dla służby zdrowia.

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku w imieniu Sejmiku podziękował za profesjonalizm i zaangażowanie w walkę z koronawirusem. Zadeklarował pomoc ze strony Zarządu i Sejmiku, podziękował za starania i zwiększenie środków na walkę z wirusem.

Rady Krzysztof Feret zwrócił się do Wojewody z pytaniami dotyczącymi organizacji badań przesiewowych. Radny pytał kiedy startują te badania, czy każdy będzie mógł się poddać badaniom czy też będą mu poddane wybrane grupy objęte programem i jeśli tak to jakie, gdzie będzie można wykonać badania i jaka będzie ich procedura oraz gdzie będzie można znaleźć informację na ten temat na stronach internetowych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak pytał czy posiadanie przeciwciał IGM bez przeprowadzonego testu na obecność COVIDU uznaje się za ozdowieńca i czy można wtedy korzystać z powstałej przychodni. Radny prosił o informację na temat przychodni dla ozdowieńców aby mieć kontakt do niej i możliwość korzystania z niej przez potencjalnych pacjentów.

Wicemarszałek Piotr Pilch w imieniu Klubu Radnych PIS podziękował Wojewodzie za ciężką pracę i zaangażowanie. Złożył podziękowania i gratulacje Wojewodzie oraz Wicewojewodzie za oddaną pracę na rzecz Województwa Podkarpackiego

Marszałek Władysław Ortyl przyłączył się do podziękowań dla Wojewody, pytał czy osoba 60+ może oddać osocze. Apelowwał aby oddawać osocze. Poinformował, że

poradnia postcovidowa będzie lepiej rozpropagowana, jest PSIM, który działa można się rejestrować internetowo. Pan marszałek podkreślił, że jako pierwsi wprowadziliśmy poradnię postcovidową.

Wojewoda Podkarpacki podziękowała za wsparcie podkreślając, że bez pomocy Samorządu Województwa, samorządów powiatowych trudno byłoby opanować zwiększoną falę zachorowań w regionie. Jeśli chodzi o wskaźnik zachorowań to był taki moment, że byliśmy tuż po tych na podium zachorowań. Podziękowała Marszałkowi, samorządom i dyrektorom szpitali oraz służbom medycznym. Jeśli chodzi o badania przesiewowe to nie ma jeszcze ostatecznej decyzji, wiadomo iż będą one realizowane w trzech województwach, będą to raczej badania pod kątem czy przy zastosowaniu testów antygenowych 15 minutowych, raczej zakłada się, że będą to badania dobrowolne, każdy z trzech wojewodów przedstawił propozycje aby jednak nie były to badania skierowane do całej populacji tylko do określonych grup, albo zawodowych, w których jest największe ryzyko kontaktu z innymi osobami albo do zakładów pracy, z uwagi na to, że są to skupiska ludzi, gdzie jest największe ryzyko transmisji wirusa. Jeśli będzie decyzja w tej kwestii to ona i Inspektor Sidor poinformują o tym. Na pewno cała populacja Podkarpacia nie będzie zobligowana do tego aby poddać się badaniom. Być może badania będą skierowane do nauczycieli, policjantów. Jeśli chodzi o funkcjonowanie poradni postcovidowej to zaczęła ona działać w okresie wakacyjnym i okazała się bardzo potrzebna, po miesiącu funkcjonowania miała już 30 pacjentów. Pani Wojewoda wyraziła nadzieję, że pojawi się system w ramach NFZ do rehabilitacji pocovidowej oraz, że podobnej fali zachorowań jak ostatnio nie będzie w regionie. Fala z września i października miała wiele przyczyn. W tej chwili znaczny wzrost zachorowań ma województwo warmińsko - mazurskie i jest to pokłosie wakacji, należy mieć świadomość iż niestosowanie reguł dotyczących noszenia maseczek, reżimu sanitarnego i przebywania w dużych skupiskach potęguje ryzyko zachorowań.

Przewodniczący Sejmiku podziękował Wojewodzie za udział w sesji.

Wojewoda Podkarpacki poinformowała ponadto, że jest przegłosowane przez Parlament Europejski wsparcie z UE z funduszu Solidarności dla naszych jednostek samorządu terytorialnego dotkniętych powodzią ponad 7 milionów EURO, blisko 32 miliony złotych trafi na Podkarpacie. Podziękowała wszystkim, którzy brali udział w szacowaniu strat.

Pan Adam Sidor Wojewódzki Inspektor Sanitarny podziękował Zarządowi Województwa za wsparcie finansowe. Jeśli chodzi o badania przesiewowe to czekają na szczegółowe wytyczne ze strony ministerstwa. Jeśli chodzi o status tzw. ozdrowieńca i tzw. przeciwciał to nie prowadzą analizy co do ilości przeciwciał, żeby być osobą dodatnią to trzeba mieć wykonany test potwierdzający obecność kwasu

nukleinowego lub antygeny a nie do końca wiadomo jaki ten poziom jest istotny, najbardziej precyzyjnej odpowiedzi udzieli dyrektor Ewa Zawilińska.

Pani dyrektor Ewa Zawilińska odniosła się do pytania Marszałka. Poinformowała, że dawcą krwi może być osoba od 18 do 65 roku. Do niedawna dla ozdrowieńców nałożony był krótszy wiek, do 60 roku życia pacjent o statusie ozdowieńca mógł oddać osocze. W chwili obecnej wiek ten jest zrównany jest do 65 roku życia. Przepisy dotyczące tej kwestii mówią, że jeśli ktoś oddaje krew, osocze i osiągnął wiek 60 lat lekarz kwalifikujący do oddania jakiegokolwiek składnika może dodatkowo prosić taką osobę przedstawić dodatkowe zaświadczenie, które pozwolą podjąć dobrą decyzję. Tak więc do 65 roku życia mogą oddawać osoby, które oddawały już krew, jeśli ktoś osiągnął wiek 65 lat a nigdy nie oddawał krwi będzie musiał przedstawić zaświadczenia od lekarza POZ celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów. Ozdrowieńcy to osoby, które przeszły z objawami lub bezobjawowo SARS COV-2 i u których wytworzyły się przeciwciała. Regionalne Centrum nie kwalifikuje i nie wykonuje nadań mających na celu potwierdzenie czy ktoś był zakażony lub chorował, tylko od osoby, która była zbadana przez lekarza POZ lub udzielono takiej osobie teleporady i wykonano badanie a osoba jest wpisana przez niego do systemu pacjent.gov.pl, do którego stacja ma dostęp i potwierdza to, że badanie to zostało wykonane i uznaje się osobę za ozdowieńca. Taka osoba może zgłosić się do stacji 18 dni po zakończonej izolacji, bądź 28 dni od ustąpienia objawów. Wszyscy, którzy zgłaszają się najpierw przechodzą wstępny telefoniczny wywiad Nie jest łatwo zostać dawcą. Muszą być spełnione warunki ozdowieńca oraz wymogi, które są względem zwykłego dawcy krwi. Dawca nie może mieć chorób przewlekłych, przyjmowanie leków, są dyskwalifikacje stałe i czasowe. Dyskwalifikacją stałą są wszelkiego rodzaju schorzenia układu krążenia, pokarmowego, oddechowego, nerwowego oraz zakaźne (badania pod kątem wirusa HIV, kiły, wirusowego zapalenia wątroby typu C)

Przewodniczący Sejmiku podziękował pani dyrektor za przekazane informacje i poświęcony czas.

Pani dyrektor Ewa Zawilińska podkreśliła, że władze województwa wspierają stację, co nie zawsze ma miejsce w skali kraju. Zaznaczyła duże zaangażowanie swoich pracowników oraz wsparcie mieszkańców – ozdowieńców oddających osocze.

Wicemarszałek Piotr Pilch złożył gratulacje pani dyrektor w kwestii jej zaangażowania w pracę i profesjonalizmu. Zadał pytanie dotyczące dwóch nowych punktów pobrań. Pytał kiedy zaczną one funkcjonować.

Pani dyrektor Ewa Zawilińska wyjaśniła, że mogą zacząć działać w tym tygodniu ponieważ po otrzymaniu informacji od Marszałka, że zarząd podjął taką decyzję

podjęła kroki do przeprowadzenia procedury, procedura zakończyła się w piątek, urządzenia są dostarczone, personel jest przeszkolony. Na pewno będzie to dobrze odebrane ponieważ bardzo dużo osób chciało oddać samo osocze, mimo iż miało możliwość oddania pełnej krwi.

Informacja na temat sytuacji w Województwie Podkarpackim w związku z zakażeniami koronawirusem SARS- CoV - 2 na terenie kraju.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że radni otrzymali informację w formie pisemnej i dyskusja w poprzednim punkcie wyczerpała powyższy temat.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Krasne na realizację zadania inwestycyjnego w 2020 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 488/20 została podjęta jednogłośnie – 26 głosami za i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/395/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego na realizację inwestycji pn. „Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi – etap I”.

Radny Jan Tarapata przypomniał, że temat był już komunikowany na posiedzeniu Komisji Głównej, w związku z tym, że już trzeci rok dyskutuje się na temat budowy tego łącznika i różne były decyzje w tej sprawie, najpierw miał to robić PZDW w Rzeszowie w imieniu Samorządu Województwa, później w imieniu samorządu miał to realizować, dzisiaj sytuacja jest trochę inna, poinformował, że złożył pytania dotyczące tej tematyki więc dobrze byłoby aby ktoś z Zarządu wyjaśnił do końca tę sytuację tj. przygotowanie i realizację łącznika autostradowego. Jest to sprawa dość ważne, w kwestii której są mu zadawane różne pytania.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że sprawa faktycznie była omawiana na posiedzeniu Komisji Głównej. Wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy przesunięcia

środków w wysokości prawie 1 milion 200 tysięcy złotych, które jeszcze w 2016 roku porozumieniem z powiatem zadeklarowało województwo na wykonanie budowy łącznika. Środki są przesuwane aby nie przepadły a kwestia kto to będzie wykonywał, terminarze, montaż z finansowy to kwestia przyszłości, odpowiedź będzie znana po rozmowach na ten temat.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/489/20 została przyjęta 26 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/393/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa łącznika autostrady A4 na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do węzła Rzeszów Północ – etap I” oraz „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 – drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów – Południe do drogi krajowej nr 19 – etap I”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 490/20 została podjęta – 27 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 491/20 została podjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Grębów.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że ma problemy z głosowaniem i głosował za wszystkimi uchwałami. Poinformował również, że udzielana pomoc pochodzi z rezerwy, która jest przeznaczona na zdarzenia losowe i usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Przypomniął, że w 2020 roku przekazano 418 tysięcy złotych, w 2019 roku 1 milion 200 tysięcy złotych a w roku 2020 ponad 3,5 miliona złotych. Tym razem dotyczy to rodziny dotkniętej pożarem w miejscowości Grębów. W sprawie tej była aktywność radnych tj. Kamila Piech i Jan Dziubiński zwrócili się do Zarządu z wnioskiem o pomoc, formalnie musiał złożyć ją samorząd Gminy Grębów. Pan Marszałek poinformował, że taki sam przypadek zdarzył się w Powiecie Rzeszowskim. Podkreślił, że Samorząd Województwa stara się pomagać i skala tej pomocy jest coraz większa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 492/20 została podjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. +AUTOPOPRAWKI.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 493/20 została podjęta jednogłośnie – 25 głosami, przy 3 głosach wstrzymujących się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 494/20 została podjęta jednogłośnie – 24 głosami, przy 4 głosach wstrzymujących się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że strategia była wdrażana w bardzo trudnych warunkach, ponieważ były zmiany na poziomie krajowym oraz europejskim. Pan Marszałek podkreślił, że nie tylko Samorząd Województwa Podkarpackiego jest zaangażowany w strategię ale również inne samorządy, wszystkie samorządowe instytucje, instytucje Wojewody, uczelnie, organizacje pozarządowe oraz przedsiębiorcy.

Wicemarszałek Ewa Draus dokonała prezentacji na temat stopnia realizacji strategii rozwoju województwa.

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Jan Tarapata złożył gratulacje pani Wicemarszałek z okazji przedstawienia dokumentu, zaznaczył, że wiele założeń zostało trafnie określonych w strategii i jest to sukces, wiele na pewno jeszcze by się udało ale życie kształtuje pewne zdarzenia i nie da się wszystkiego do końca przewidzieć. Radny zwrócił uwagę na dwa przemyslenia, które być może posłużą w przyszłości. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Regionalnego były przedstawiane symptomy przez poszczególnych dyrektorów departamentów UMWP i pojawiły się różne sformułowania, jeśli chodzi o kwestie dotyczące spraw gospodarczych, przedsiębiorców (oś pierwsza) – jeśli zapotrzebowanie na środki unijne na inwestycje dla przedsiębiorców to przekraczały w zasadzie dwukrotnie dostępność, widać więc jakie są potrzeby i jak brakuje kapitału w gospodarce, jeśli chodzi o strategię Województwa Podkarpackiego na 2020 -2030 trzeba popracować mocno nad tym aby środki, które będą się pojawiały i będą mogły być skierowane do gospodarki były jak największe ponieważ to co będzie zainwestowane w gospodarkę w jakimś okresie czasu przyniesie rezultaty. Bardzo ważny jest kapitał ponieważ rozwój firm i tworzenie nowych podmiotów gospodarczych nie jest takie, jak w innych częściach kraju – u nas 850 a w innych częściach 1150 na 10 tysięcy mieszkańców, więc mamy jeszcze wiele do nadrobienia. Najważniejszą rzeczą jest perspektywa, która nastąpi teraz, ponieważ wkraczamy w nową erę tj. gospodarkę 4.0 i wymaga ona dużego zaangażowania kapitału aby stworzyć gospodarkę cyfrową, dostępność środków na rozwój infrastruktury cyfrowej, automatyzację i różne technologie cyfrowe. Jeśli chodzi o sztuczną inteligencję to wkraczamy w okres, gdzie demografia nie jest dla nas korzystna i coraz bardziej trzeba tę sztuczną inteligencję uruchamiać aby stworzyć warunki do dobrego funkcjonowania gospodarczego. Jeśli chodzi o obecną sytuację w Polsce związaną z COVID 19 to tak należy gospodarkę przewalutować aby z

gospodarki sterowanej ręcznie przejść na cyfrową bo będzie problem z PKB. Dzisiaj jest wiele potrzeb i wiele musimy wprowadzić przemyśleń dotyczących zorganizowania w przyszłości i kwalifikowania środków europejskich aby można było sobie poradzić z problemami.

Radna Joanna Brill nawiązując do porannego posiedzenia Komisji Rozwoju Regionalnego złożyła podziękowanie pani Wicemarszałek Ewie Draus za wspaniałe wystąpienie i merytoryczny wykład, poinformowała jednocześnie iż tematyka została bardzo dokładnie przedstawiona na posiedzeniu komisji. Podziękowała również Przewodniczącej Komisji Rozwoju Regionalnego za pracę dotyczącą niniejszej tematyki.

Wicemarszałek Ewa Draus podziękowała radnemu Tarapacie za podjęcie tematu dotyczącego instrumentów finansowych oraz automatyzacji i cyfryzacji.

Poinformowała, że w tym kierunku przygotowywana jest Regionalna Strategii Innowacyjności, wdrażanie innowacyjności jest kapitałochłonne ponieważ nie chodzi tylko o budowanie przedsiębiorstw, żeby budowały swoją konkurencyjność ale, żeby od razu wchodziły na wyższy poziom nowoczesności i wykorzystanie usług cyfrowych w swojej działalności. Pani Wicemarszałek poinformowała, że Zarząd w tym momencie pracuje nad nową perspektywą aby skutecznie działać w tym kierunku. Podkreśliła, że województwo ma bardzo dobrą pozycję wyjściową do gospodarki 4.0 ponieważ z badań przygotowanych przez ekspertów wynika iż mamy dobre wyróżniające się w skali kraju środowisko w zakresie usług cyfrowych, mamy duże przedsiębiorstwo w zakresie usług informatycznych i prężnie działające w tym zakresie klastry, co daje dobre podstawy aby szybko rozbudowywać ten zakres gospodarki i przejść do robotyzacji i automatyzacji. Jest też świadomość iż potrzebne są kadry, trzeba kształcić ludzi, którzy będą pracować na tych bazach danych i będą umieli je wykorzystywać i agregować. Zarząd, nasze instytucje oraz radni zaangażowani są aby zbudować dobry system w tej materii. Można stawiać pytanie na temat szans województwa po covidzie i wydaje się iż nasze województwo ma wiele atutów aby przyciągać na swój teren ważne inwestycje. Jeśli będzie taka determinacja i uda się stworzyć nie tylko na poziomie regionalnym ale także na krajowym i unijnym dobre instrumenty to są dobre podstawy gospodarcze, dobre kadry, dużo młodych i zdolnych ludzi, którzy mogą pracować i budować przemysł 4.0 i jednocześnie stawać się świadomym społeczeństwem 5.0, które dba o nasze zasoby naturalne i potrafi poprzez cyfryzację wykorzystać potencjały regionu.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Regionalnego - Kamila Piech stwierdziła, że pani Wicemarszałek w sposób kompletny i merytoryczny dokonała prezentacji. Stwierdziła, że czas poświęcony na strategię i tak nie był duży w porównaniu do tego, jak wiele pracy, zaangażowania i przygotowania kosztowało pracą mieszkańców województwa. Strategia, tak jak powiedział Marszałek to wszyscy mieszkańcy województwa. Ta strategia pokazuje iż jesteśmy mieszkańcami

wykazującymi się wielką pracowitością, korzystamy z naszego potencjału gospodarczego, przemysłowego, położenia geograficznego, wskaźniki zostały dobrze wybrane, wartości celowe wskaźników – priorytetów tematycznych w zasadzie zostały wykonane w satysfakcjonujący sposób. Owszem są obszary, takie jak zdrowie, kultura i turystyka, które być może wymagają udoskonalenia ale są to tematy do analizy na przyszłość aby podjąć ten trud. Radna podziękowała pani Wicemarszałek za dokument podkreślając, że jako województwo jesteśmy innowacyjni i prorozwojowi.

Radny Stefan Bieszczad - przy realizacji strategii jako Podkarpacie odnieśliśmy sukces i jest on po obu stronach tj. tych, którzy ją przygotowali i tych, którzy ją wdrażali i realizowali. Strategia to wyznaczanie kierunków, poznanie trendów i ogromne doświadczenie twórców, którzy jak najlepiej musieli poznać specyfikę firm i instytucji z Podkarpacia aby wyznaczony kierunek i absorpcja środków była płynna i skuteczna. Bardzo ważne jest doświadczenie Marszałka Województwa, istotne jest znaczenie WUP, który działając w imieniu Samorządu Województwa większość tych programów potrafił w sposób dobry, mądry i skuteczny rozliczać. Radny wyraził opinię, jest to sukces wielu środowisk, nie tylko tych, którzy tworzyli, były dokonywane zmiany wywołane obserwacją rynku. Radny podziękował wszystkim tym, którzy umiejętnie znaleźli się w tym programie. Podkreślił, że zachowana jest płynność w zatrudnianiu ludzi, którzy wykonują tę ciężką pracę i przekłada się to na sukces.

Przewodniczący Sejmiku podziękował radnemu za wkład pracy w dokument i zaangażowanie w problemy gospodarcze. Podkreślił, że kierowana przez niego komisja ma również duży wkład w pracę nad strategią.

Radny Andrzej Nepelski stwierdził, że dokument został profesjonalnie przygotowany i zaprezentowany przez Wicemarszałek Ewę Draus. Radny poinformował, że odniesie się do treści strategii, która miała na celu zrównoważony rozwój województwa i niestety z przykrością musi powiedzieć, że trudno to zobaczyć. Pani Wicemarszałek bardzo skromnie podeszła do tematu dostępności komunikacyjnej dróg Powiatu Lubaczowskiego, zresztą w tej kwestii złożył interpelację do Kancelarii Sejmiku. Pani Wicemarszałek penie przyzna, że mimo zbudowania trzech obwodnic miast na terenie Powiatu Lubaczowskiego dostępność komunikacyjna jest dramatyczna, szczególnie jeśli chodzi o drogę wojewódzką Jarosław – Bełzec oraz drogę Sieniawa – Oleszyce – Lubaczów – Hrebenne. Taki stan dostępności komunikacyjnej na zainteresowanie ze strony inwestorów. Nie można więc stwierdzić, że w całym województwie występuje zrównoważony rozwój. Jeśli w najbliższym czasie nie będzie szybkich decyzji Zarządu Województwa związanych z modernizacją dróg 865 i 867 to rozwój gospodarczy Powiatu Lubaczowskiego również w kontekście rozwoju turystyki będzie opóźniony. Radny

apelował aby bardzo szybko przystąpić do realizacji tych inwestycji. Radny podniósł kwestię modernizacji linii kolejowej 101.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że interpelacja radnego została przekazana do Zarządu Województwa. Zwrócił uwagę, że nigdy nie będzie osiągnięcia zrównoważonego rozwoju powiatu, województwa czy kraju, wszystko należy mierzyć na możliwości.

Radny Andrzej Nepelski prosił aby wziąć pod uwagę, że są dwie drogi łączące powiat z resztą kraju i obydwie są w dramatycznym stanie, podobnie modernizacji wymaga linia kolejowa 101. Przypomniał, że podnosi tę kwestię od 2014 roku. Podkreślił, że reprezentuje mieszkańców powiatu i jest to ich głos.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że ostatnio podpisano umowę na budowę czwartej obwodnicy tj. Narola i jej koszt to wartość ponad 20 milionów. Ponadto został rozstrzygnięty I etap kolei plus i jeden z tych projektów dotyczy rewitalizacji całej linii 101 od Jarosławia Muniny do Hrebennego, linia 101 jest w tym programie, ponadto trwa budowa drugiego mostu w Jarosławiu, która ma zmieniony układ komunikacyjny w stronę Lubaczowa. Zapewnił, że będą realizować wszystkie inwestycje aby na koniec kadencji można było powiedzieć, że droga jest przebudowana. Pan Wicemarszałek podkreślił, że Roztocze jest bardzo ważne dla Zarządu Województwa, dużo się tam dzieje, jako impuls odbyła się tam sesja Sejmiku, posiedzenia Zarządu Województwa, spotkanie Zarządem Województwa Lubelskiego, tworzone jest Centrum Dziedzictwa Kresów. Obecny Zarząd i Sejmik w sposób wyjątkowy zauważają Ziemię Lubaczowską.

Radny Wojciech Zając stwierdził, że należy być dobrej myśli odnośnie programu Kolej plus. Podkreślił, że nigdy do tej żaden Zarząd nie zrobił tyle co obecny oraz poprzedni pod przewodnictwem Marszałka Ortyła dla Ziemi Lubaczowskiej.

Wicemarszałek Ewa Draus odniosła się do kwestii zrównoważonego rozwoju poruszonej przez radnego Nepelskiego. Potwierdziła wypowiedzi i zapewnienia Wicemarszałka Pilcha oraz radnego Zająca iż Ziemia Lubaczowska jest troską Samorządu Województwa ale potrzebna jest cierpliwość w inwestycjach. Obwodnice są wybudowane a z doświadczenia wynika, że proces przygotowawczy jest trzykrotnie dłuższy od realizacji samej inwestycji w tym zakresie są działania koncepcyjne. Pani Wicemarszałek podkreśliła, że oprócz rozwiązań komunikacyjnych dla Powiatu Lubaczowskiego przygotowywany jest specjalny program, wspólnie z Województwem Lubelskim. Na sesji Sejmiku w miesiącu wrześniu mówiła, że Lubaczów i Horyniec stały się biegunem wzrostu dla całego województwa i będą stanowić obszar funkcjonalny i będzie się on wpisywał w plany rozwoju Roztocza. Są to dobre wiadomości i ma nadzieję, że radny doceni wysiłki i

działania mające przyczynić się do rozwoju powiatu i Ziemi Lubaczowskiej ma nadzieję, że efekty prac będą widoczne do końca obecnej kadencji.

Radny Stefan Bieszczad zaznaczył, że całe Podkarpacie przed rozpoczęciem realizacji strategii było na daleko szarym końcu, przy końcu jej realizacji przesunęło się w rankingach zdecydowanie wyżej. Podkarpacie jako region słabsze w stosunku do innych regionów, region Roztocza jest oczywiście zapóźniony z różnych powodów ale ma dużo lepszą szansę aplikowania o środki niż inne powiaty. Radny poinformował, że on reprezentuje region, który uchodzi za bogatszy ale słyszy głosy, że w jego terenie trudniej aplikować o środki itd. Radny stwierdził, że przestrzega przed nadmiernym ubolewaniem nad regionami, z których wywodzą się poszczególni radni. Należy patrzeć kompleksowo.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że oczekiwania zawsze wszędzie są większe jednak strategia czyni zadość formule zrównoważonego rozwoju województwa. Wiadomo, że niektóre obszary były słabiej rozwinięte gospodarczo ale rozwój komunikacji spowoduje, że karty się odwrócą bo drogi będą generować możliwości rozwoju tych regionów, tak jak się to stało np. w Dębicy.

Radny Andrzej Nepelski stwierdził, że docenia pracę Zarządu Województwa w kontekście całego województwa i docenia iż są obwodnice ale trzeba do nich dojechać, codzienny dojazd drogami do Lublina i Jarosławia jest uciążliwy i prosi aby go zrozumieć ale on jest głosem całego Powiatu Lubaczowskiego.

Przewodniczący Sejmiku podziękował wszystkim zaangażowanym w pracę nad dokumentem oraz biorącym udział w dyskusji.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 495/20 została podjęta – 23 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/357/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku ze zmianami

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 496/20 została podjęta – 23 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w województwie podkarpackim.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 497/20 została podjęta – 23 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie umowy najmu powierzchni 219,05 m² w budynku przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Radny Piotr Tomański pytał na jaki cel jest wynajem i kto chce wynająć.

Wicemarszałek Piotr Pilch wyjaśnił, że przedłużenie umowy dotyczy najmu dla firmy EKAM Edward Rzepka, który wynajmuje lokal na bufet od 10 lat, wysokość kwoty najmu to kwota 2510 brutto, ponadto wszystkie media ponoszone są przez najemcę.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Radna Monika Brewczak poinformowała Przewodniczącego na czacie, że głosuje za projektem uchwały.

Przewodniczący Sejmiku ogłosił, że uchwała została podjęta jednogłośnie 26 głosami za.

Uchwała Nr XXIX/ 498/20 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w związku z rezygnacją członka Rady Społecznej.

Radny Piotr Tomański przypomniał w imieniu klubu, że jego członkowie deklarowali wolę pracy w takich gremiach, jak Rada Społeczna ale Prawo i Sprawiedliwość zawsze zgłasza wszystkich kandydatów i nie mają możliwości wsparcia i w związku z tym jest taka sytuacja jak dzisiaj, że ktoś z określonych powodów rezygnuje. Radny prosił aby wziąć pod rozwagę to, że czasem warto wziąć pod uwagę opozycję i wykorzystać do wspólnej pracy i działań. Niestety nie udaje się to i dlatego będzie starał się to przypominać przy każdej okazji.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że to iż ktoś rezygnuje z danej funkcji może wynikać z różnych powodów, począwszy od zdrowotnych do zawodowych. Zwrócił się do radnego stwierdzając, że ma on ogromne doświadczenie polityczne i dobrze byłoby aby była współpraca pomiędzy szefami klubów i wydaje mu się, że cały Klub PiS dobrze patrzyłby na to i nie umniejszałoby to PiS i Sejmikowi gdyby szefowie klubów czasami uzgadniali pewne koncepcje personalne. Mówienie o tym na Sejmiku to za późno, kuluary odgrywają dużą rolę i do tego zachęca. Wyraził opinię, że jest to do naprawienia. Jeśli opozycja ma ciekawe propozycje to zachęca do kontaktu pomiędzy szefami klubów.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że propozycja jest sympatyczna i jeśli będzie wola dwóch stron to będzie również skuteczna ale przez ostatnie 2 lata zgłaszali swoich kandydatów, często radnych ale niestety nie udało się wtedy doprowadzić do konsensusu ale być może w przyszłości będzie to możliwe.

Przewodniczący Sejmiku poinformował Wicemarszałek Pilch napisał na czacie, że jest to przełomowa chwila. Poinformował również, że przed nami trzy lata kadencji i wszystko jest możliwe, zachęcał do współpracy z Przewodniczącym Klubu Radnych PiS.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 499/20 została podjęta jednogłośnie 25 głosami za i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.

Radny Piotr Tomański – jeśli my zgłosimy i opozycja to będzie problem logistyczny jak to przegłosować zdalnie. Poinformował, że nie zgłaszają swojego kandydata.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że słowa Przewodniczącego Sejmiku i deklaracje szefów klubów stanowią ważny moment a Przewodniczący wykazał się dużą dojrzałością polityczną.

Pan Marszałek Władysław Ortyl zgłosił kandydaturę pani Bogusławy Stec Świdorskiej do składu Rady Społecznej.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że zachowanie radnego Tomańskiego było bardzo eleganckie i w takiej atmosferze jak dzisiaj chciałby zawsze prowadzić obrady sesji Sejmiku.

W związku z brakiem głosów i zgłoszenia innych kandydatów, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 500/20 została podjęta 22 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021.

Marszałek Władysław Ortyl przypomniał, że Program współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi przyjmowany jest co roku i pokazuje on działania podejmowane przez samorząd w łączności z instytucjami pożytku publicznego, tymi, którzy pracują na rzecz wolontariatu. Główny cel programu tj. dążenie do budowy państwa obywatelskiego ponieważ nigdy dość zabiegów w tej kwestii oraz środków. Kwota przeznaczona na program w tym roku wynosi ponad 37 milionów złotych. Pan Marszałek przedstawił szczegóły programu.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że wiadomo iż organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego są wytworem demokracji i jest to ważny element rozwoju społeczeństwa demokratycznego.

Maciej Kunysz – Przewodniczący Podkarpackiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wyraził opinię, że to jeden z najlepszych programów współpracy w Polsce. Społeczeństwo obywatelskie to integralny element dobrostanu społeczeństwa. Profesor Rymcza – doradca prezydenta na wielu wystąpieniach powtarza, że gdyby nie organizacje pozarządowe to takie gałęzie gospodarki czy aktywności jak pomoc społeczna, pomoc niepełnosprawnym, pomoc charytatywna, edukacja byłyby nieefektywne a w wielu płaszczyznach czy elementach niemożliwe do zrealizowania. Pan przewodniczący zwrócił się z prośbą o poparcie programu przez radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak wniósł do Zarządu Województwa aby wykorzystał wszelkie możliwe instytucje czy swoje środki we współpracy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych aby znieść problemy związane z samorządową kartą praw rodziny. Jest wiele przykładów, że na to, że jest zrywana współpraca z samorządami czy też niwelowane dofinansowywania zwłaszcza z funduszu norweskiego. W Dębicy jest co najmniej dwa takie tytuły, rodzi to niepotrzebne emocje i same samorzady szczebla lokalnego, gminnego czy powiatowego nie są w stanie być partnerem do tych zagranicznych instytucji. Radny zwrócił się z prośbą aby Marszałek wraz z Zarządem wykorzystali swoje służby, w tym prawnicze aby można było przerwać tę złą passę, która związana jest ze złymi zachowaniami partnerów, głównie z krajów Europy Zachodniej.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek poinformował, że uczestniczył w ostatnią sobotę w święcie rad działalności pożytku publicznego, który odbywał się w Polsce w trybie online i należą się podziękowania dla podkarpackiej rady ponieważ parokrotnie był chwalony wkładą pana Macieja Kunysza w organizację tego święta. Podkarpackie rzeczywiście odgrywa ważną rolę w radzie, za co należą się podziękowania

Marszałek Władysław Ortyl przyłączył się do podziękowań złożonych Przewodniczącemu Podkarpackiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Odniósł się do wystąpienia Wiceprzewodniczącego sejmiku – Czesława Łączaka. Poinformował, że była korespondencja z komisją Europejską w sprawie uchwały odnośnie promocji i afirmacji LGBT, wszystko zostało wyjaśnione, z Komisji Europejskiej były zalecenia i sugestie, co jest wdrażane. Wytłumaczyliśmy się ale jesteśmy województwem, które utraciło środki z mechanizmu norweskiego na rzecz projektu dotyczącego promocji i dbania o dziedzictwo kulturowe w Karpatach – kulturalne, środowiskowe i kulturowe. Jesteśmy w procesie dyskusji, wszystkich siedmiu uczestników tego konsorcjum nas popiera, ostatnio miała miejsce Konwencja Karpacka i wszyscy wyrazili wolę aby Komitet mechanizmu norweskiego w Krakowie zmienić decyzję. Sprawa jest niezwykle delikatna, pracuje się nad nią, ma ona charakter trochę polityczny, więc starają się włączać warstwy dyplomatyczne niż nieformalne protesty. Trochę przykro, że są pytania i prośby odnośnie praworządności a tutaj w przypadku mechanizmu norweskiego nie pytając o argumenty i uzasadnienie podjęto decyzję, co było zaskoczeniem. Pan Marszałek zapewnił, że będzie informował Sejmik w tej sprawie, która jest obecnie na etapie zabiegów dyplomatycznych.

Radny Krzysztof Feret – Przewodniczący Sejmiku jakiś czas temu podkreślił, że rzeczywiście jest dobra atmosfera obrad i on też lubi jak jest miło ale głównym celem nie jest pielęgnowanie dobrego nastroju tylko poruszanie się w obrębie rzeczywistości. Radny odniósł się do wystąpienia Przewodniczącego Rady Działalności Pożytku Publicznego informując, że pamięta niniejszy temat z posiedzenia Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i pytał jak się ma finansowanie na następny rok w stosunku do roku poprzedniego. Dyrektor Kancelarii Zarządu poinformowała, że na współpracę z NGO' sami przewiduje się 3 miliony złotych mniej. Należy mieć taką świadomość przed głosowaniem ponieważ zadań na pewno nie ubyłoby natomiast budżet jest mniejszy, NGO'sy to bardzo ważny podmiot spełniający istotną rolę w działaniach pro publico bono stanowiący o dojrzałości społeczeństwa obywatelskiego, dlatego też nie jest tak zachwycony.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak podziękował za wysiłki w sprawach związanych z relacjami z partnerami zachodnimi. Zwrócił się z prośbą aby w ramach stowarzyszenia samorządów terytorialnych skoordynować nasze działanie z samorządami gminnymi, powiatowymi, gdzie występują te problemy i przyjąć jakiś „reset” w tym zakresie aby Ministerstwo Spraw Zagranicznych było partnerem dla partnerów zagranicznych a być może Marszałek był koordynatorem na terenie naszego województwa. Chodzi o to aby nie dopuszczać do tego, że bezpośrednio gmina jest w jakimś niezrozumiałym układzie z dotychczasowym partnerem. Radny stwierdził, że liczy na to iż UMWP ma większe możliwości, medialne przełożenia na rząd oraz prawnicze aby wykorzystać wszystkie możliwości aby niepotrzebnie nie

było obaw związanych z tym, że samorzady podjęły samorządową kartę praw rodziny.

Maciej Kunysz – Przewodniczący Podkarpackiej Rady Działalności Pożytku Publicznego poinformował, że w radzie bardzo dba się o to aby kwoty przeznaczone na otwarte konkursy ofert nie ulegały zmniejszeniu i z tego co wie żadna z tych kwot na rok przyszły, mimo tego, że budżet samorządu ulega znacznemu umniejszeniu, nie uległy zmianie a to dla wszystkich organizacji jest najbardziej istotne.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że to dobry pomysł aby dać jednolite stanowisko do ministra z poziomu podkarpackiego stowarzyszenia samorządów terytorialnych. Pan Marszałek poinformował radnego Fereta, że rzeczywiście jest mniej globalnie ale wynika to z obniżonych wielkości, które asygnuje na tę pomoc i aktywność w obszarze 26 lokalnych grup działania – perspektywa jest na zejściu ale żeby nie było tak dużej „dziury” , bo wynosi ona aż 9 milionów to Samorząd Województwa z 7,5 miliona zwiększył środki na 12,5 miliona złotych, są to środki z budżetu i ma nadzieję, że radni zagłosują za tym przy okazji uchwalania budżetu. Rzeczywiście zdarza się i będzie się zdarzać, że na styku perspektyw jest jeden taki rok, że jest niżej i tym bardziej musimy zmniejszone środki dedykować celnie i dołożyć staranności aby efekt był współmierny.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/ 501/20 została podjęta 23 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie powierzchni najmu pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie dla Przedsiębiorstwa Geodezyjnego SmartMap.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych (*plus 1 głos czat – radna M. Brewczak*), głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu)

Uchwała Nr XXIX/ 502/20 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że uchwała została podjęta 25 głosami za (plus 2 głosy na czacie: radna Kamila Piech i radna Monika Brewczak), przy 2 głosach wstrzymujących się, bez głosów sprzeciwu)

Uchwała Nr XXIX/ 503/20 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2021 rok.

Marszałek Władysław Ortyl wniósł o wprowadzenie autopoprawki do planu pracy Sejmiku polegającej na wprowadzeniu możliwości odbycia sesji wyjazdowej w Baranowie Sandomierskim pod koniec miesiąca maja 2021 roku. Sesja mogłaby być poświęcona kulturze lasowiackiej.

Przewodniczący stwierdził, że niniejsza propozycja jest wspaniała i w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały wraz z zaproponowaną poprawką.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że uchwała została podjęta 26 głosami za (plus 1 głos na czacie: radna Monika Brewczak), przy 2 głosach wstrzymujących się, bez głosów sprzeciwu)

Uchwała Nr XXIX/ 504/20 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Informacja o stanie zaawansowania prac nad audytem krajobrazowym.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu

Informacja dotycząca Sprawozdania z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego - III kwartał 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu

Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Radnych Województwa Podkarpackiego - III kwartał 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu

Informacja o realizacji scaleń gruntów na terenie województwa podkarpackiego w ramach PROW 2014-2020.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu

Radny Karol Ożóg poinformował, że z wielką uwagą zapoznał się z informacjami dotyczącymi prac scaleniowych na terenie województwa i zważywszy na potrzebę scaleń i ograniczone środki finansowe jest to temat istotny. Z analizy przedstawionej informacji wynika, że prym w scaleniach gruntów wiodą powiaty: rzeszowski, przeworski, jarosławski, leżajski, jasielski i przemyski. Na tych terenach scalenia mają bardzo duże tradycje i są prowadzone od wielu lat. Wielkie podziękowania należą się starostom i geodetom powiatowym z tych samorządów, ale nie bez znaczenia, może nawet decydujący wpływ na popularność scalenia gruntów ma fakt, że ludzie obserwując to zjawisko chcą aby w ich miejscowościach także miało ono miejsce. Widzą, że po scaleniu poprawia się znacznie komfort życia, żadna działka nie pozostaje bez dostępu do drogi publicznej, uwalniane są nowe tereny budowlane, wzrasta atrakcyjność gruntów i całej miejscowości. Radny podziękował Wicemarszałkowi Pilchowi za rozpoczęcie scaleń 2 obrębów na terenie Powiatu Brzozowskiego. Temat scaleń pojawił się również w gminie krasne na terenie Palikówki i dzięki współpracy z Samorządem Województwa udało mu się zorganizować spotkanie scaleniowe, na którym prawie wszyscy uczestnicy wyrazili chęć przystąpienia do scalenia. Mając na uwadze duże zapotrzebowanie społeczne na prace scaleniowe i ograniczone środki na te działania chciałby się dowiedzieć jakie plany ma PBGiTR na kolejne lata po 2023 roku. Radny pytał również czy poza tymi dwoma obiektami z Powiatu Brzozowskiego oraz Palikówką z Gminy Krasne prowadzone są a jeśli tak to gdzie i z kim oraz na jakim etapie rozmowy zachęcające mieszkańców do scaleń. W tych wiodących powiatach nie trzeba namawiać mieszkańców, bo tam od lat scalenia są prowadzone. Radny pytał czy PBGiTR posiada jakieś opracowanie wskazujące gdzie występuje największa pilność przeprowadzenia scaleń gruntów i hierarchizacja tych potrzeb. Jeśli nie ma takiego dokumentu to warto byłoby pomyśleć o jego opracowaniu aby kierować prace w miejscach najbardziej potrzebnych i uwzględniać takie kryterium przy wszczynaniu postępowań scaleniowych. Radny stwierdził, że rozumie iż są to pytania szczegółowe i jeśli nie otrzyma odpowiedzi to złoży je w formie pisemnej do Przewodniczącego Sejmiku ponieważ są to istotne sprawy.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że radny ma ogromną rację mówiąc o tym jak wygląda gmina wieś po przeprowadzeniu scaleń. Często pojawia się problem ludzki bo nie wszyscy tak chętnie przystępują do scaleń. Szereg trudnych rozmów w wielu obszarach powoduje, że kończy się to sukcesem. Tam gdzie udało się przełamać niechęć wśród ludzi to gminy sporo zyskały, poprawiły się rozłogi pól oraz dostępność. Przewodniczący Sejmiku zaproponował radnemu, że po zakończeniu epidemii gdyby radny był chętny można byłoby zorganizować wyjazdowe posiedzenie Komisji Rolnictwa, może z Komisją Gospodarki i Infrastruktury aby obejrzeć tereny gdzie przeprowadzono scalenia celem porównania do terenów gdzie nie miało to miejsca i wtedy można zobaczyć różnice. Przewodniczący Sejmiku zaznaczył, że jest wiele krytyków scaleń, że to pieniądze wyrzucone ale jest to nieprawda bo poprawia to strukturę na wsi. Podziękował radnemu za poruszenie tematu. Poinformował, że jeśli radny złoży pytania tej treści to skieruje je do odpowiednich osób.

Wicemarszałek Piotr Pilch podziękował radnemu za poruszenie tematu oraz zorganizowanie kilku spotkań a także autentyczną pomoc w przekonaniu ludzi aby zdecydowali się na scalenia. Poinformował, że odbiera głos radnego jako głos fachowca geodety, który patrzy z troską w przyszłość. Pytania są zasadne i jeśli zostaną przedłożone Przewodniczącemu Sejmiku to zostaną przekazane do PZGiTR. Podkreślił, że większość pieniędzy przeznaczonych na scalenia spływa na Podkarpacie. Jesteśmy na pierwszym miejscu i są to setki milionów złotych Poinformował, że mimo covid scaleniowcy pracowali cały czas prowadząc konieczne prace w terenie. Zarząd Województwa wsparł zakup kolejnego dronu aby łatwiej można było prowadzić prace obliczeniowe na dużych powierzchniach oraz w zakresie szkód wywołanych przez zwierzęta .

Sprawozdanie z działalności Biura „Oddział Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA – BIAŁORUŚ – UKRAINA 2014 – 2020 w Rzeszowie”.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 13 października 2020 r. do 10 listopada 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu

Informacja o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVIII sesji w dniu 26 października 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Sejmiku po raz kolejny zwrócił uwagę i przypomniał, że zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie województwa, interpelacje i zapytania radnych bezwzględnie powinny być składane w formie pisemnej do przewodniczącego sejmiku.

Poinformował, że w związku ze stanem epidemii oraz zdalną pracą sejmiku przejściowo interpelacje i zapytania mogą być składane w formie elektronicznej. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że bezwzględnie interpelacja i zapytanie musi być złożona w formie pisemnej i jest to wymóg ustawy.

Radny Andrzej Nepelski przypomniał, że złożył interpelację odnośnie dróg wojewódzkich łączących powiat lubaczowski z pozostałą częścią kraju.

Radny Jan Tarapata wyraził nadzieję, że spełnił wymóg Przewodniczącego bowiem drogą elektroniczną przesłał zapytanie i kontynuuje temat poruszany na Komisji Głównej, po której przesłał pismo w tej sprawie. Chodzi o łącznik autostradowy w Sędziszowie, kwestia którego była poruszana na obradach Sejmiku i ma nadzieję, że Wicemarszałek prześle mu streszczenie na piśmie. Druga sprawa to pismo, które otrzymał Przewodniczący, Marszałek i Zarząd odnośnie budowy linii kolejowej E25 Dębica – Mielec, Mielec - Padew. Chodzi o to, że w ramach tej budowy PLK likwiduje poszczególne przejazdy kolejowe (takie pismo Przewodniczący Sejmiku otrzymał od Wójta Gminy). Tuszów Narodowy jako gmina położony jest po dwóch stronach torów kolejowych oraz trasy głównej, czyli drogi 985. Przy budowie obwodnicy kolej zlikwidowała dwa przejazdy kolejowe, a było ich cztery, teraz przy modernizacji linii kolejowej chce zlikwidować następne dwa, czyli w zasadzie tego przejazdu pomiędzy jedną a drugą stroną gminy i miejscowości Tuszów narodowy nie będzie. Mieszkańcy i gmina wyraziła zgodę na jedną likwidację przejazdu kolejowego i pozostawienie jednego głównego, który jest osią komunikacji aby był dojazd do gminy, szkoły, przedszkola czy kościoła, cała komunikacja odbywa się przez ten przejazd. PLK podchodzi do tego w ten sposób, że oni budują, likwidują a czy przejazd będzie to dla nich wtórna sprawa. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku i Zarządu na czele z Marszałkiem o interwencję w tej sprawie ponieważ nie można pozostawić mieszkańców samych bez możliwości komunikacji. Rok czy półtora roku temu PLK wyrażało wolę, że ten jeden przejazd pozostanie natomiast teraz stoi na stanowisku iż trzeba zlikwidować.

Radny Jacek Kotula poruszył ten sam problem co radny Jan Tarapata. Poinformował, że również otrzymał pismo od Wójta Gminy Tuszów Narodowy i należy pomóc tym ludziom, tym bardziej, że były wcześniej były inne ustalenia. Wyraził opinię, że nie powinno być tak, że gmina i wieś są podzielone.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że sprawa jest dynamiczna i ma do przekazania dobre informacje z dzisiaj, że prawdopodobnie będzie jakieś pozytywne rozwiązanie. Problem bierze się z tego, że cztery przejazdy w Gminie Tuszów Narodowy nie spełniają wymagań zawartych w rozporządzeniu z października 2015 roku o skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami publicznymi. Nieszczęście polega na tym, że linia kolejowa przebiega w bardzo bliskiej odległości od grogi, na którą trzeba zrobić wjazd z jednej i drugiej strony, jest to wielki problem i wymaga zmiany nie tylko wyjazdu ale także układu komunikacyjnego. Trzeba będzie dostosować się do rozporządzenia. Wiadomość jest taka, że w niektórych miejscach można będzie zezwolić na te przejazdy i będzie to zgoda tymczasowa, trzeba będzie wypracować nowe rozwiązania nowych układów komunikacyjnych i jest to zadanie, na które nie wiadomo ile jest czasu ale musi to być zrobione.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że sytuacja jest dynamiczna i wymaga pracy ale najważniejsze są chęci.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie złożyli żadnych wniosków i oświadczeń.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady XXIX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji.

Podziękował radnym i gościom za przygotowanie prezentacji, rzeczową dyskusję oraz i atmosferę sesji.

Sesja zakończyła się o godzinie 18.45.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

