

**Protokół Nr XIX/20**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 24 lutego 2020 r.**

XIX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 24 lutego 2020 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Cieplickiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11:15.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.).

Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: [www.sejmik.podkarpackie.pl](http://www.sejmik.podkarpackie.pl)

Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na sali jest wymagane kworum radnych, w związku z czym Sejmik może podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Sejmiku powitał przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

**Pani Grażyna Szarama – radna Miasta Rzeszowa** zabrała głos w imieniu Posła do Parlamentu Europejskiego – pana Bogdana Rzońcy, informując jednocześnie iż do słów tych przyłącza się były Przewodniczący Sejmiku – pan Zdzisław Banat. Przypomniała, że wskazane osoby otrzymały odznakę honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” i upoważniły ją do przekazania radnym symbolicznego serca, które jest wyrazem podziękowania za uznanie radnych. Pan

Zdzisław Banat mówił o tym, że prace te działania uosabiają pracę i rangę wszystkich działań, które są tutaj podejmowane. Pani Grażyna Szarama poinformowała, że pan Bogdan Rzońca oraz pan Zdzisław Banat przekazują pozdrowienia życząc energii aby pracować jak najwytrwalej na rzecz Samorządu Województwa. Przypomniała, że pan Bogdan Rzońca pracuje w grupie parlamentarnej europejskich konserwatystów i reformatorów oraz w wielu komisjach.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia w 2020 roku z Budżetu Województwa Podkarpackiego pomocy finansowej w formie dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło na odcinku od granicy województw do stacji Jasło,
- powierzenia do realizacji zadania w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu w ramach projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym 2020,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu,

oraz autopoprawek do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok i autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042.

Wpłynął również wniosek o zmianę kolejności w porządku obrad polegający na umieszczeniu punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czudcu i połączenia go z Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli” przed punktem: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe”.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wprowadzenie projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia w 2020 roku z Budżetu Województwa Podkarpackiego pomocy finansowej w formie dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło na odcinku od granicy województw do stacji Jasło,
- powierzenia do realizacji zadania w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu w ramach projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym 2020.

oraz autopoprawek do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok i autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042 nie wymaga głosowania.

Natomiast wprowadzenie projektów uchwał w sprawie:

- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,

- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu

wymaga głosowania.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2020 roku z Budżetu Województwa Podkarpackiego pomocy finansowej w formie dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. „Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło na odcinku od granicy województw do stacji Jasło umieszcza po dotychczasowym punkcie 3) porządku obrad sesji.

Projekty uchwał w sprawie:

- powierzenia do realizacji zadania w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu w ramach projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym 2020.

po dotychczasowym punkcie 15) porządku obrad sesji.

Natomiast autopoprawki do projektów uchwał umieścił w punktach dotyczących przedmiotowych projektów uchwał Sejmiku.

Dotychczasowy punkt 8) porządku obrad tj. „Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czudcu i połączenia go z Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli” umieścił przed punktem: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe”.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. zaproponował umieścić po punkcie „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe”.

Natomiast projekty uchwał w sprawie:

- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu

zaproponował umieścić kolejno po dodatkowych umieszczonych w porządku obrad projektach uchwał.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że reprezentowany przez niego klub zwracał uwagę aby radni otrzymywali materiały na sesję z zawiadomieniem głównym na 7 dni przed sesją Sejmiku a dzisiaj jest bardzo dużo zmian, wprowadzane są nowe projekty uchwał. Przewodniczący skierował również pytanie czy Zarząd niema jeszcze jakichś propozycji do porządku obrad sesji i wie, że jest to słuszne pytanie ale chodzi o filozofię, że zmian jest bardzo dużo, są projekty uchwał dotyczące powołania komisji konkursowych i jeśli chodzi o Przemyśl to projekt uchwały mógł być przygotowany wcześniej ponieważ od 2 miesięcy jest p.o. dyrektora w szpitalu. Radny zwróci się z prośbą do Zarządu aby nie dawał radnym tak dużo zmian do porządku obrad i skoro Zarząd pracuje profesjonalnie to radni powinni by także traktowani w ten sposób.

**Przewodniczący Sejmiku** potwierdził, że faktycznie część dokumentów wpłynęła na 7 dni przed sesją Sejmiku i ich wprowadzenie do porządku obrad nie wymaga głosowania natomiast część będzie procedowana zgodnie z trybem określonym Regulaminem Sejmiku.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że Zarząd faktycznie korzysta z trybu, o którym mówił Przewodniczący traktując go jako szczególny. Poinformował, że wszystkie sprawy, które były przedmiotem obrad Zarządu, debat i dyskusji na Sejmiku oraz postanowień, które sfinalizowały się na Komisji Dialogu Społecznego spowodowały iż przyszedł czas na przystąpienie do procedur i jest to uzasadnienie do takiego trybu projektów uchwał. Poinformował także, że Zarząd będzie korzystał z

tego trybu tylko w wyjątkowych przypadkach a dzisiaj tak właśnie jest Uchwała o powołaniu komisji konkursowej jest uchwałą techniczną a nie merytoryczną i dotyczy to 4 szpitali.

Następnie Przewodniczący Sejmiku podda pod głosowanie propozycje zmian.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Po przeprowadzeniu głosowań do porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XIX sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia przez Sejmik Województwa Podkarpackiego roku 2020 na Podkarpaciu Rokiem Kardynała Wyszyńskiego.

4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2020 roku z Budżetu Województwa Podkarpackiego pomocy finansowej w formie dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło na odcinku od granicy województw do stacji Jasło.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.+ AUTOPOPRAWKI.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042 + AUTOPOPRAWKI.
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czudcu i połączenia go z Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.(PCEN).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Województwo Podkarpackie jednego udziału w Spółce NSS NET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie powierzchni najmu pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie dla Przedsiębiorstwa Geodezyjnego SmartMap.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem pomieszczeń biurowych w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości przez Pedagogiczną Bibliotekę Wojewódzką w Przemyślu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Regulaminowej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej uwzględnienia uwag w zakresie rozwoju zintegrowanej sieci dróg rowerowych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia do realizacji zadania w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu w ramach projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym 2020.
23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
25. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.
27. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.
28. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych radnych Województwa Podkarpackiego za IV kwartał 2019 roku.
29. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za rok 2019.
30. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec IV kwartału 2019 r.).
31. Informacja dotycząca działalności Jednostki Regionalnej Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z realizacji Planu Działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w województwie podkarpackim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec IV kwartału 2019 r.).
32. Sprawozdanie z realizacji Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020 (Stan na koniec IV kwartału 2019 r.).
33. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu „Rybacko i Morze” 2014-2020 (Stan na koniec IV kwartału 2019 r.).



34. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 8 stycznia 2020 r. do 7 lutego 2020 r.
35. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XVIII sesji w dniu 27 stycznia 2020 r.
36. Interpelacje i zapytania radnych.
37. Wnioski i oświadczenia radnych.
38. Zamknięcie sesji.

### **Przyjęcie protokołu XVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że projekt protokołu z XVIII sesji został przesłany radnym w wersji elektronicznej.

Poinformował również, że radny Jacek Magdoń zgłosił poprawkę do protokołu, która została uwzględniona.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 25 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się.

### **Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia przez Sejmik Województwa Podkarpackiego roku 2020 na Podkarpaciu Rokiem Kardynała Wyszyńskiego.**

**Marszałek Władysław Ortyl** przedstawił projekt stanowiska Sejmiku o treści:

„Życie Kardynała Stefana Wyszyńskiego to bezcenne świadectwo chrześcijańskiej miłości, gorliwej wiary oraz niestrudzonego duszpasterstwa, niosącego bliźnim światło i pokrzepienie w chwilach dziejowej trwogi. Tegoroczna beatyfikacja Sługi Bożego ma wielkie znaczenie dla chrześcijan, ale będzie również szczególnym przeżyciem dla wszystkich Polaków pamiętających nieocenione dzieło życia Prymasa Tysiąclecia. Radni Województwa Podkarpackiego wyrażają ogromną radość z przewidzianej na 7 czerwca 2020 roku warszawskiej beatyfikacji Stefana Wyszyńskiego, przyjmując jednocześnie ten fakt z należną pokorą i doniosłością. Świadomi rangi wydarzenia oraz wspaniałego dziedzictwa umiłowanego Prymasa, ustanawiamy rok 2020 na Podkarpaciu Rokiem Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Sługa Boży Stefan Wyszyński urodził się 3 sierpnia 1901 roku w Zuzeli nad Bugiem. Był absolwentem Wyższego Seminarium Duchownego we Włocławku, a następnie Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, gdzie uzyskał w 1929 roku tytuł doktora. Otrzymując sakrę biskupią w 1946 roku został 2 lata później, po śmierci kardynała Augusta Hlonda, mianowany arcybiskupem metropolitą gnieźnieńskim

i warszawskim oraz Prymasem Polski. Wyniesiony do godności kardynalskiej w 1953 roku przez Piusa XII stał na czele Kościoła Katolickiego w Polsce do swojej śmierci 28 maja 1981 roku. Postać i dziedzictwo Stefana Wyszyńskiego pozwala nam dojrzeć skromnego, ale niezwykle silnego i rozważnego duszpasterza, który uosabia w sobie ponadczasowy zbiór cnót chrześcijańskich i może być natchnieniem dla wszystkich wyznawców Chrystusa, którzy pragną podobnie jak On stać po stronie Ewangelii, sprawiedliwości i godności osoby ludzkiej. Dziękując za dar beatyfikacji nie zapominamy dokonań i przesłania Prymasa Tysiąclecia, który współtworzył najnowszą historię narodu polskiego i będzie dla niego zawsze jasnym punktem odniesienia, źródłem nauki i moralnej siły. W dobie Jego najtrudniejszych zmagania z władzą komunistyczną był faktycznym interrexem, niczym genialny strateg prowadząc powierzoną wspólnotę w walce z bezbożnym systemem o zachowanie polskiej, chrześcijańskiej duszy. Pisał do nas: *Człowiek w Narodzie żyje nie tylko dla siebie i nie tylko na dziś, ale także w wymiarze dziejów.* Ksiądz Prymas Wyszyński dzieje te odczytywał przez pryzmat Chrztu i Wiary Ojców, bez których trudno jest zgłębić indywidualność historyczną Polaków, która jest naszą dumą, ale i wielkim zobowiązaniem. W owym głębokim wymiarze dziejów narodu, widzimy bolesną i doniosłą obecność księdza kardynała Stefana Wyszyńskiego na ziemi podkarpackiej. Przymusowy pobyt w Komańczy przyniósł tekst Ślubów Jasnogórskich, które sprowadziły podczas obchodów 300-lecia Ślubów Lwowskich króla Jana Kazimierza przed oblicze Matki Boskiej w Częstochowie milion pielgrzymów, zawierających, Królowej Polski losy naszego narodu zgodnie z zamysłem nieobecnego Prymasa. Przekonanie o wielkim znaczeniu tych wydarzeń, podobnie jak całego życiowego dorobku Kardynała Wyszyńskiego, pragniemy pomnażać w naszym regionie i w całym kraju. Sejmik Województwa Podkarpackiego, świadomy testamentu Wielkiego Rodaka, z nadzieją oczekuje Jego czerwcowej beatyfikacji. Świadectwo czcigodnego Sługi Bożego Stefana Wyszyńskiego wlewa otuchę w serca wszystkich wiernych i ludzi dobrej woli, a jego prymasowska posługa wciąż rozświetla niełatwe drogi polskiego narodu w XXI wieku i dostarcza duchowych mocy, niezbędnych do dalszego rozwoju naszej wspólnoty i kultywowania wartości chrześcijańskich. Radni Województwa Podkarpackiego zachęcają wszystkich mieszkańców regionu do upowszechniania dziedzictwa Kardynała Stefana Wyszyńskiego i twórczego przeżywania zbliżającej się beatyfikacji. Niech ten szczególnie czas stanowi okazję do wewnętrznej odnowy i wielu cennych refleksji, a także przyczyni się do wzrastania kolejnych pokoleń w duchu miłości, prawdy i patriotyzmu.”

Po przedstawieniu projektu uchwały Marszałek Władysław Ortyl zwrócił się do radnych o jej przyjęcie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w uzgodnieniu z wszystkimi klubami radnych uchwała została podjęta przez aklamację.

Zwrócił uwagę radnych na replikę plakatu pn. Aresztowanie Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Poinformował, że w latach 2018 – 2019 Muzeum Podkarpackie w Krośnie otrzymało w darze od Stowarzyszenia Muzeum Wojska Polskiego w Paryżu 9 tysięcy różnorodnych zabytków z dziedziny historii i sztuki, związanych z działalnością na rzecz niepodległości Polski od czasów rozbiorów aż po okres Solidarności włącznie. Bezcenne dla kultury i historii Polski zbiory, z okresu od XVII do XX wieku obejmują archiwalia, fotografie, plakaty, dzieła sztuki, mundury, sztandary, odznaczenia i publikacje. Kolekcja plakatów obejmuje egzemplarze z lat 1917 – 1945 np. afisz wzywający Polaków mieszkających w USA do wstępowania do Armii Polskiej we Francji, czy propagandowe plakaty z okresu II wojny światowej. Osobną grupę stanowi zbiór plakatu powojennego, czy plakaty i ich projekty z okresu „Solidarności”. Wśród nich m.in. afisz w języku francuskim wzywający do uwolnienia kardynała Stefana Wyszyńskiego – Uwolnić Kardynała Wyszyńskiego. Plakat informuje o uwięzieniu Kardynała Wyszyńskiego oraz o sytuacji Kościoła w Polsce i wzywa do Jego uwolnienia oraz o wolność dla Kościoła. Uwolnić Kardynała Wyszyńskiego. Oto wolność sumienia w Polsce pod brzemieniem komunizmu i rysunek to ilustrujący. Obok napis: Ponad 100 księży i zakonników uwięzionych (w tym 10 arcybiskupów i biskupów), wolność wyznania i słowa coraz bardziej ograniczona, antyreligijna propaganda wspierana przez państwo, związki katolickie powoli likwidowane, dobra kościelne konfiskowane, zerwany konkordat, nominacje na funkcje kościelne poddawane zatwierdzeniu władz komunistycznych, obowiązek składania przez księży przysięgi państwu komunistycznemu, zlikwidowany obrządek grekokatolicki, wyznanie: prawosławne, protestanckie i muzułmańskie ujarzmione przez państwo komunistyczne, 29 września 1953 r. Prymas Polski pozbawiony urzędu i aresztowany!

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że plakat został wydany we Francji po aresztowaniu Kardynała Wyszyńskiego przez Stowarzyszenie Wolność i Pokój. Sekcja Polska. Jest unikatem i należy do zbiorów Muzeum Podkarpackiego w Krośnie, został przekazany przez Stowarzyszenie Muzeum Wojska Polskiego we Francji i ukazuje tragiczną sytuację kościoła w Polsce w okresie stalinowskim, kiedy księży a nawet biskupów zamykano do więzień i niejednokrotnie poddawano torturom i prześladowaniu. Część z nich została zamordowana, a duża część utraciła zdrowie i szybko zmarła. Kościół jednak przetrwał i trwa do dzisiaj.

*Uchwała Nr XIX/315/20 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

**Radny Jacek Magdoń** przypomniał postać Księdza Stanisław Skorodeckiego, współwięźnia Kardynała Stefana Wyszyńskiego, który przebywał na terenie naszego województwa w parafiach w Ropczycach i Lubaczowie i pochowany jest na cmentarzu parafialnym w Ropczycach. Parafia Przemienienia Pańskiego jest w posiadaniu szeregu pamiątek po Prymasie. Radny wyraził nadzieję, że obchody na Podkarpaciu będą miały szeroki oddźwięk w miastach i miejscowościach naszego województwa.

Następnie Przewodniczący Sejmiku po zrealizowaniu powyższego punktu porządku obrad sesji ogłosił o godzinie 11.50 przerwę w obradach celem zwołania posiedzenia Komisji Budżetu, Mienia i Finansów.

Po przerwie o godzinie 12.30 wznowił obrady i przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2020 roku z Budżetu Województwa Podkarpackiego pomocy finansowej w formie dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło na odcinku od granicy województw do stacji Jasło.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W wyniku głosowania Uchwała Nr XIX/316/20 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.+ AUTOPOPRAWKI.**

**Radny Piotr Tomański** zwrócił się z prośbą o przedstawienie projektu uchwały przez Skarbnik Województwa.

**Pani Janina Jastrząb – Skarbnik Województwa** poinformowała, że projekt uchwały zawiera zmiany w zakresie dochodów, wydatków, zwiększenia oraz przeniesienia. Jeśli chodzi o zwiększenia dochodów to związane są one ze środkami zewnętrznymi tj. Unii Europejskiej, budżetu państwa i ewentualnie zwrotu od partnera niewykorzystanej dotacji. Niniejszą uchwałą zwiększa się deficyt o kwotę 13 milionów 550 tysięcy 423 złote i zwiększenie to ma pokrycie w rozliczeniu roku 2018 czyli w wolnych środkach po rozliczeniu tego roku. Zmiany w budżecie w zakresie ochrony zdrowia dotyczą – zwiększenie na kwotę 9 milionów 10 tysięcy 843 złote i jest to zwiększenie wydatków z zakresu promocji zdrowia, które realizuje Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie, zwiększenie na kwotę 4 miliony 240 tysięcy 877 złotych dotyczące Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 – przywrócenie wydatków na zakup wyposażenia oraz uzupełnienie wkładu własnego w wysokości 15% do zadania pn. Rozbudowa Kliniki Hematologii oraz Kliniki Nefrologii ze Stacją Dializ Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 w Rzeszowie, zabezpieczenie kwoty do nowego zadania realizowanego przez Szpital Wojewódzki Nr 2 – zadanie p.n. - Poprawa jakości dostępności do świadczeń medycznych – kwota 1 milion 585 tysięcy 39 złotych, wkład własny i uzupełnienie wydatków niekwalifikowalnych do zadania

realizowanego przez Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu – kwota 1 milin 120 927 tysięcy złotych, na zakup ambulansów, w tym dwóch używanych dla Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie – kwota 620tysięcy złotych oraz dofinansowanie zakupu 5 ambulansów wraz z wyposażeniem dla Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu – kwota 1 milion 250 tysięcy złotych. Zwiększenia obejmują również realizację projektów własnych – 3 miliony 334 tysiące 326 złotych i dotyczy to 4 projektów realizowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego. Jeśli chodzi o zwiększenie na kulturę to jest to kwota 964 tysiące 804 złote i dotyczy głównie dotacji podmiotowych i celowych. W ramach tej kwoty 550 tysięcy dotyczy Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na zakup nowoczesnego wyposażenia wystawienniczego niezbędnego do przygotowywania wystaw i eksponatów, mniejsze kwoty dotyczą Filharmonii, Centrum Kulturalnego w Przemyślu, Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej oraz Departamentu Kultury, który realizuje zadanie – Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej. Inne zadania są na kwotę 2 miliony 52 tysiące 502 złote i dotyczą ustalenia wydatków dla nowego zadania tj. Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa budynku laboratoryjno – administracyjnego na działce PZDW - kwota 650 tysięcy złotych, ustalona jest także pomoc dla Miasta Tarnobrzega, zwiększenie o kwotę 402 tysiące na działalność ZAZ-ów, zwiększenie związane ze zwrotami dotacji, zwrotów dokonuje się do Ministerstwa Finansów, Wojewody, do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Przeniesienia w planie wydatków dotyczą m.in. przeniesienia w ramach zadania rządowego dotacji celowej dla gmin i powiatów jako organizatorów publicznego transportu zbiorowego na finansowanie wypłaty rekompensaty operatorom publicznego transportu zbiorowego, przeniesienie kwoty 100 tysięcy złotych dla Muzeum Okręgowego w Rzeszowie. Ponadto zmiany obejmują usunięcie omyłek pisarskich i rozszerzenie zakresu zadań. Pani Skarbnik poinformowała również, że autopoprawki do projektu uchwały dotyczą poręczenia kredytu w kwocie 93 milionów złotych dla Szpitala w Przemyślu i określa się maksymalną wysokość poręczeń, jakich może udzielić Zarząd w 2020 roku. Poręczenie to będzie się składać z kilku kwot m.in. uwolnionych na skutek zmiany sposobu zabezpieczenia spłaty kredytów restrukturyzacyjnych zaciągniętych przez Szpital Wojewódzki Nr 1 i Szpital Wojewódzki Nr 2, kwota uwolniona to 45 milionów 796 tysięcy 213 złotych, środki, które już są zabezpieczone w budżecie to 5 milionów 200 tysięcy złotych, kwoty skalkulowane w WPF w oparciu o planowane w 2029 roku poręczenie, które nie zostało skonsumowane. Szpital Wojewódzki nr 2 spłacił wcześniej kredyt w wysokości 2 milionów złotych i jest to uwolniona kwota, którą Zarząd może zadysponować i w konsekwencji konieczne jest zwiększenie w WPF limit wydatków na poręczenia o kwotę 40 milionów 3 tysiące 793 złote. Jeśli chodzi o uwolnione środki dla Szpitala Nr 1 i Nr 2 w Rzeszowie to w związku z tym, że BGK rozważyła możliwość zabezpieczenia odsetek, które poręczył Samorząd Województwa majątkiem szpitala to jest możliwość uwolnienia finansowego tych kwot i będzie to skonsumowane na zabezpieczeniu tylko i wyłącznie kredytu bez odsetek, kwota 93 miliony złotych to kwota należności głównej, województwo nie poręcza odsetek, jeśli chodzi o odsetki w Przemyślu to będą one poręczone majątkiem. Jeśli chodzi o

zwolnienie kwoty odsetek zabezpieczonej dla dwóch wspomnianych szpitali to kwota ponad 60 milionów złotych i do momentu podpisania odpowiednich aneksów nie ma możliwości skonsumowania we wcześniejszych latach tej kwoty.

**Pan Stanisław Kruczek – Członek Zarządu Województwa** dokonał prezentacji dotyczącej poręczenia dla Szpitala Wojewódzkiego w Przemyślu.

*Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że podziwia Marszałka ponieważ ma prawie 380 milionów długu, 60 milionów odsetek i on nie cieszyłby się z takiej sytuacji. Ponadto wiadomo, że w szpitalach brakuje pieniędzy a Marszałek powiedział, że Sejmik przeznaczył około 600 milionów na podkarpackie szpitale i gdybyśmy oddali 380 milionów to 220 moglibyśmy zainwestować, nie byłoby kredytu i zostałyby 60 milionów złotych. Rozumie, że zadłużenia te nie wynikały z jednego roku, czy dwóch lat, mają jakąś historię ale nie może zgodzić się z jednym faktem, Marszałek zawsze mówi o tym, że protest przeszkodził w jakiś sposób (w jaki?) w uzyskaniu preferencyjnego kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Radny stwierdził, że nie wyobraża sobie aby ktokolwiek funkcjonujący w jakimś zakładzie pracy mógł „zwalić winę” na coś takiego. Jeśli coś byłoby dobre dla szpitala to powinno to być zrealizowane a protest powinien być rozwiązywany. Stwierdził również, że nie rozumie tego tłumaczenia się protestami dobrze byłoby aby Marszałek to wyjaśnił. Mówi się, że służba zdrowia jest niedofinansowana i na poprzednie sesji pytał ile pism skierowano do ministerstwa z prośbą o zwiększenie środków na finansowanie służby zdrowia na Podkarpaciu. Prawdopodobnie 93 miliony złotych zadłużenia będzie można wziąć, pani Skarbnik mówiła, że ponad 45 milionów to uwolnienie środków czyli zmiana zabezpieczeń itd., przekazujemy środki na karetki pogotowia i on ma wniosek aby pomyśleć o przekazaniu środków na profilaktykę koronawirusa, Sejmik powinien wysłać taki sygnał do szpitali, że są dodatkowe kwoty na działania w tym kierunku. Radny zwrócił się z pytaniami do Skarbnika Województwa, która jak zauważył mówiła o kwocie 1 milion 538 tysięcy zwrotu niewykorzystanych środków szpitala, pytał czy jest to coś co zostało spożytkowane i została zwrócona tylko różnica czy jest to kwota, która nie została zrealizowana. Radny pytał również o niewykorzystaną dotację na kwotę 3 miliony 100 tysięcy złotych. Stwierdził, że Marszałek mówi iż służba zdrowia ma się coraz lepiej na Podkarpaciu a dzisiaj są cztery wnioski o powołanie komisji konkursowych celem wyborów dyrektorów szpitali więc on by w tej sytuacji nie powiedział, że wszystko dobrze funkcjonuje.

**Pan Stanisław Kruczek – Członek Zarządu Województwa** wyjaśnił, że każdy szpital, w którym mają być konkursy na dyrektorów ma dyrektorów pełniących obowiązki. Poinformował, że w składach komisji konkursowych są przedstawiciele Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rad Społecznych szpitali i nie było pewności czy wszystkie dokumenty z tych instytucji spłyną w odpowiednim czasie, ponieważ zostały one przekazane, Zarząd zdecydował o wniesieniu w takim trybie projektów

uchwał i procedować je dzisiaj. Jeśli chodzi o dług 380 milionów złotych i możliwość jego spłacenia to Unia Europejska raczej nie jest w stanie wygenerować środków, ponadto część szpitali powiatowych z powodu niespełnienia standardów natychmiast byłaby do zamknięcia. Jeśli chodzi o to co przeszkodziło w kredycie restrukturyzacyjnym to duże przyrosty kosztów pracy wynikające z absolutnej nieodpowiedzialności. W tej chwili rozpętuje się polityczne burze a jeśli wrócimy do historii to długi w naszych szpitalach nie powstały z przyczyny obecnego Zarządu, jest to historyczna sprawa, która ciągnie się od 2008 roku, jeśli chodzi o Szpital Kliniczny Nr 2 w Rzeszowie to zobowiązania wymagalne i dług nie były pokrywane przez NFZ, również za rządów PO i PSL , dług w tamtym czasie narósł i tendencja ta jest dopiero teraz odwracana. Wzrost nakładów na szpitale wojewódzkie wyniósł 200 milionów złotych w ostatnich 3 latach, było bardzo wiele starań Marszałka Władysława Ortyła w tej kwestii również w kontekście podjętej restrukturyzacji. Jeśli chodzi o profilaktykę koronawirusa to szpitale wojewódzkie oraz powiatowe oddziały zakaźne są przygotowane do ewentualnej eskalacji tego problemu. Środki na profilaktykę można czerpać z NFZ. środki na profilaktykę.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/317/20 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042 + AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/318/20 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Czudcu i połączenia go z Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli.**

**Wicemarszałek Województwa – Piotr Pilch** przedstawił radnym projekt uchwały. Podkreślił, że jest to istotna uchwała. Poinformował, że dwa kolejne projekty uchwał z porządku obrad sesji dotyczą projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkolnego

Schroniska Młodzieżowego w Czudcu i połączenia go z Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli. Przypomniał, że rok temu w styczniu Sejmik podjął uchwałę zmieniającą statut PCEN, który przewidywał zmiany jeśli chodzi o możliwość funkcjonowania bazy noclegowej PCEN. Główny ośrodek z 100 miejsc noclegowych mieści się w Czudcu ale miejsca noclegowe są również w Tarnobrzegu i Przemyślu. Po roku okazało się, że spadły dochody i podejmowaną dzisiaj uchwałą przywracamy stan sprzed roku i dajemy możliwość wynajmowania miejsc w schronisku młodzieżowym, kierując możliwość wynajmu w pierwszej kolejności do nauczycieli uczących się w szkole PCEN, młodzieży korzystającej ze schronisk, w przypadku wolnych miejsc można je wynajmować innym chętnym. Utworzenie schroniska nie wpływa na część szkoleniową i na akredytację, o którą stara się obecnie PCEN. Pan Wicemarszałek kończąc swoje wystąpienie zaznaczył, że zdaniem Zarządu jest to zmiana konieczna i stworzy nowe możliwości funkcjonowania schroniska oraz PCEN.

**Radny Andrzej Szlęzak** w swoim wystąpieniu przywołał dowcip żydowski na określenie omawianej w tym punkcie kwestii. Radny stwierdził, że nie wie dlaczego jest założenie, że oświata nie może zarabiać, poza tym obracamy się w pewnym kręgu działań i nie dopuszcza się, że 100 miejsc noclegowych może przynieść zysk. Sukcesem będzie to jeśli będzie się mniej dopłacać. Radny stwierdził, że nie rozumie takiego myślenia ale jest pewien jednego tzn. jeśli nadal będzie takie myślenie to nigdy nie będzie się to „spinać” i dopłaca się z podatku tych, którym nikt nie powiedział, że to co robią nie da się na tym zarobić, oni zarabiają i muszą zarabiać. Radny podkreślił, że nie wie dlaczego tutaj nie ma takiego myślenia. Może należałoby wyjść poza schemat i pomyśleć, że jest to jakaś szansa. Nikt się nie zdobył na to, żeby pokazać jak wygląda sytuacja, jakie są koszty, nie ma rodzajowego podziału kosztów, nie ma planu i założeń przewidywanych zarobków itd. W zasadzie jesteśmy skazani na dopłacanie. Radny podkreślił dla niego takie myślenie jest nie do przyjęcia. Poinformował, że będzie głosował przeciw uchwale.

**Wicemarszałek Województwa - Piotr Pilch** poinformował, że dokładnie chodzi o to aby uzyskiwać większe dochody i przychody z tytułu już istniejącej bazy noclegowej, której nie tworzymy, nie zwiększamy również w zdecydowany sposób budżetu tej placówki, dajemy dodatkowe środki w niewielkiej wysokości, które ma nadzieję zwrócą się w krótkim czasie poprzez większy wynajem. Nie mówimy o zysku ponieważ fakt jest taki, że PCEN nie ma przynosić zysku ale jeśli schronisko będzie bardzo dobrze funkcjonowało i będzie ono o podwyższonym standardzie to być może nie będziemy dopłacać. Zależy to od wielu czynników tj. od kadry zarządzającej, od możliwości promocji. Nie ogranicza się żadnych możliwości funkcjonowania placówki, a wręcz przeciwnie stwarza się je. Pan Wicemarszałek zwrócił się z prośbą aby dobrze się wypowiadać o tej placówce bowiem na Podkarpaciu brakuje takich placówek o podwyższonym standardzie. Należy zaznaczyć, że zmiana będzie bez jakiegokolwiek szkody na funkcjonowanie bazy szkoleniowej PCEN



**Radny Andrzej Szlęzak** stwierdził, że Wicemarszałek w żadnym stopniu go nie przekonał. Nieporozumienie polega na zupełnie innym podejściu do problemu. Jego podejście jest takie, że chcemy na tym zarobić i do tego dostosowujemy środki, metody i status przedsięwzięcia. Za kilka miesięcy okaże się ile powstanie tam nowych etatów i jakie będą koszty tego przedsięwzięcia. Radny stwierdził, że chciałby się mylić ale obawia się iż się nie myli.

**Radna Ewa Draus** poinformowała, że na posiedzeniu Zarządu szeroko dyskutowano na temat wszystkich zmian dotyczących PCEN i analizowano w jaki sposób zoptymalizować zarządzanie majątkiem i wykorzystanie potencjału tej instytucji. Kierując się dobrem instytucji przekazano na Sejmik przyjęte jednogłośnie przez Zarząd zmiany.

**Radny Andrzej Ówierz** odniósł się do wypowiedzi radnego Szlęzaka. Poinformował, że dąży się do tego aby w przypadku bazy hotelowej w Czudcu i Przemyślu było jak największe obłożenie aby z bazy hotelowej mogli korzystać nie tylko nauczyciele przyjeżdżający na szkolenia ale również osoby nie będące nauczycielami. Radny poinformował, że będąc nauczycielem miał okazję bywać w Czudcu i obserwował, że były dni kiedy baza hotelowa była dobrze obłożona ale były też dni kiedy było pusto. Zarząd zmierza do bardziej racjonalnego wykorzystania bazy hotelowej, chce aby obłożenie było takie jak np. w Krakowie na Oleandrach czy w Warszawie, które to schroniska bardzo dobrze funkcjonują i zarabiają na siebie.

**Radny Andrzej Szlęzak** stwierdził, że nie chodzi o to aby było większe obłożenie, co z tego, że będzie ono większe skoro dalej będzie to deficytowe, Chodzi o to aby pokazać, że w danej cenie, przy danym obłożeniu będzie zysk czy strata.

**Radny Piotr Tomański** jaki jest status schroniska i czy ono zarabia czy też nie. Prosił o dane finansowe.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** poinformował, że jest to jednostka budżetowa, która nie zarabia bo nie ma takiego obowiązku i czasem możliwości. Przypomniał, że ubiegłoroczna uchwała zmieniająca statut jednostki była spowodowana uwagami RIO, że PCEN nie powinno zarobkować. Zmieniono statut i okazują się, że miejsca są niewykorzystane więc należy znaleźć pomysł aby zagospodarować zatrudnionych pracowników i stworzyć możliwości skorzystania z bazy. Dzisiejsza uchwała wychodzi naprzeciw stworzeniu takich możliwości.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt budżetu opiniowały dwie komisje tj. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów oraz Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw był 1 radny, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/319/20 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, przeciw był 1 radny, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/320/20 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, przeciw był 1 radny, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/321/20 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Województwo Podkarpackie jednego udziału w Spółce NSS NET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

**Radny Piotr Tomański** pytał dlaczego Samorząd Województwa chce zbyć udział.

**Marszałek Władysław Ortyl** wyjaśnił, że spółka startowała w konkursach o dofinansowanie związane z siecią internetową i nie pozyskała go więc bezprzedmiotowe staje się uczestniczenie samorządu w spółce, w związku z czym proponuje się wyzbycie udziału.

**Radny Piotr Tomański** pytał czy jest określona kwota udziału.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że jest to kwota 1 tysiąca złotych.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/322/20 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie powierzchni najmu pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie dla Przedsiębiorstwa Geodezyjnego SmartMap.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W wyniku głosowania Uchwała Nr XIX/323/20 została podjęta jednogłośnie(24 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem pomieszczeń biurowych w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie.**

**Radny Piotr Tomański** pytał czy jest już chętny na wynajem czy jest to tylko miejsce przeznaczone do wynajmu.

**Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem – pani Zofia Kochan** wyjaśniła, że w § 1 projektu uchwały jest wskazane komu wyraża się zgodę i jest określona kwota. Wynajem jest dla pana Posła na Sejm RP – Andrzeja Szlachty na prowadzenie Biura Poselskiego.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/324/20 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości przez Pedagogiczną Bibliotekę Wojewódzką w Przemyślu.**

**Radny Piotr Tomański** poinformował, że ma to samo pytanie co wcześniej.

**Wicemarszałek Województwa – Piotr Pilch** zwrócił radnemu uwagę aby przynajmniej czytał tytuły oraz treści § projektów uchwał ponieważ wtedy nie byłoby niepotrzebnych pytań i zajmowania czasu radnych. Pan Wicemarszałek przytoczył treść § 1 projektu uchwały informując, że brzmi on: „Wyraża się zgodę na wynajęcie przez Pedagogiczną Bibliotekę Wojewódzką w Przemyśle pomieszczenia usytuowanego na I piętrze w budynku Biblioteki położonym w Lubaczowie, Rynek nr 25, o pow. 32,00 m<sup>2</sup>, dla Pani Teresy Pamuła – Posła IX kadencji Sejmu RP, z przeznaczeniem na prowadzenie Biura Poselskiego, na czas sprawowania mandatu poselskiego”.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że oczywiście projekty uchwał należy czytać ale transmisja internetowa nie pokazuje ich treści. Słuchacz internetowy musi wiedzieć, że wszystkie pomieszczenia albo 90% , które wynajmuje Sejmik jest dla posłów, którzy są z jednego ugrupowania. Ponadto w porządku obrad są dwa projekty uchwał dotyczące wynajmu na ulicy Hetmańskiej 9 w Rzeszowie i w jednym w tytule uchwały wskazuje się dla kogo jest wynajem natomiast w drugim nie. Radny stwierdził, że powinna tutaj być jakaś reguła w tytułach projektów uchwał.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że może posłowie innych opcji powinni się zwrócić z prośbą o wynajem w tym budynku.

**Radny Andrzej Szlęzak** pytał dlaczego na Biuro Poselskie udziela się pomieszczeń w Bibliotece Pedagogicznej. Stwierdził, że wydaje mu się iż tego typu obiekty powinny być chronione od wpływów politycznych a lokalizacja Biura Poselskiego jest upolitycznieniem tej przestrzeni. Radny pytał czy nie ma w Lubaczowie innej możliwości i co powoduje, że narusza się apolityczność tego typu obiektów.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** - wydaje się, że jest to dobre działanie Zarządu iż udostępnia wolne powierzchnie. Radny stwierdził, że nawiązując do quasi politycznych zachowań Samorządu Województwa chciałby wyrazić przekonanie, że aby nie było politycznie to z Biblioteki Wojewódzkiej usunięte są wszystkie pozycje o charakterze politycznym.

**Wicemarszałek Województwa – Piotr Pilch** pomieszczenie w bibliotece było wolne i zamiast stać puste może komuś służyć inne. W żaden sposób nie można łączyć działalności biblioteki z funkcjonowaniem Biura Poselskiego ponieważ nie jest to część biblioteki, jest to odrębne pomieszczenie. Trzeba po gospodarsku podchodzić do wszystkich działań i szkoda aby pomieszczenie stało puste.

**Radny Andrzej Szlęzak** zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Sejmiku – Czesława Łączaka czy to on sporządził listę książek usuniętych z biblioteki.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** – na pewno nie usuwa się ich z zakładów karnych, tam pozycje są zachowywane.

**Radny Andrzej Szlęzak** stwierdził, że jest ciekaw listy usuniętych książek, bo cenzura wraca do bibliotek. Pod koniec lat 40 i na początku 50 wyrzucano książki, które były niepoprawne politycznie i może najwyższa pora aby sobie coś przypomnieć. Jeśli chodzi o wypowiedź Wicemarszałka Pilcha to jest ona wyjątkowo pokrętna bo np. jeśli byłoby jakieś pomieszczenie wolne w szpitalu to można byłoby tam umiejscowić siedzibę partii czy Biura Poselskiego, szkoda, że Wicemarszałek nie pomyślał, że można by zarabiać na każdym metrze powierzchni ośrodka w Czudcu tylko w przypadku biblioteki i Biura Poselskiego.

**Radny Piotr Tomański** zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego czy w tym przypadku wynajem biblioteki jest zgodny z prawem.

**Przewodniczący Sejmiku** wyjaśnił, że jest to zgodne z prawem.

**Radca Prawny – Wiesław Durda** poinformował, że projekt uchwały został zbadany pod kątem zgodności z prawem i należy jednoznacznie stwierdzić iż nie narusza prawa.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił uwagę, że odmowa wynajęcia takiego biura też byłaby decyzją polityczną, na pewno byłaby źle odebrana.

Następnie po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw było 4 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/325/20 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Regulaminowej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Radny Karol Ożóg** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił następujące osoby do składu osobowego komisji:

- Maria Fajger - Przewodniczący Komisji
- Piotr Pilch - Członek Komisji
- Jerzy Borcz - Członek Komisji
- Wojciech Zając- Członek Komisji
- Jerzy Cypryś - Członek Komisji

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na posiedzeniu Komisji Głównej wyraził wolę aby w komisji zasiadali przedstawiciele wszystkich klubów radnych.

**Radny Piotr Tomański** pytał ilu radnych może wchodzić w skład komisji i jaki będzie sposób jej wyboru.

Przewodniczący Sejmiku wynosił, że w jej skład może wejść do 11 osób, będzie to głosowanie jawne, chyba, że przekroczy liczbę 11 osób wtedy będzie głosowanie jawne imienne.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że jeśli opozycja i koalicja rządząca mają tyle samo głosów w komisji to da to możliwość wypracowania dobrych zmian w Regulaminie. Jeśli będzie wola aby członków komisji było po równo to zgłoszą swoich kandydatów. Regulamin powinien być wypracowany wspólnie

**Wicemarszałek Piotr Pilch** stwierdził, że nie wie skąd taki pomysł, Komisja Regulaminowa ma dotyczyć funkcjonowania całego Sejmiku, do składu komisji mogą zgłosić się osoby, które mają ochotę w niej pracować. Na posiedzeniu Klubu Radnych PiS podjęto decyzję o wskazaniu 5 osób, które będą solidnie pracować, zachęca do zgłoszenia po 1 osobie z klubów opozycyjnych. Nie ma potrzeby aby prawie 1/3 składu Sejmiku brała udział w pracach tej komisji. Pan Wicemarszałek zaproponował aby komisja liczyła 7 osób, 5 osób wskazanych ze strony PiS i po 1 osobie z Klubu Radnych KO i PSL.

**Radny Jan Tarapata** stwierdził, że nie do końca przekonuje go to, o czym mówi Wicemarszałek Pilch, jest to komisja doraźna, powinna być równowaga celem wypracowania rozsądnego regulaminu.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że Wicemarszałek ładnie tłumaczy, że nie może pracować więcej osób a oczywiście może ale nie chodzi o to ile osób będzie pracować ale chodzi o sens. Jest niedawny przykład Komisji Edukacji, gdzie funkcję Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego przejęła PiS, więc wiadomo, że jeśli reprezentacja PiS będzie w 5 osobowym składzie w komisji to PiS przegłosuje swoje zmiany do regulaminu. Jeśli PiS ma większość to oni swojego kandydata nie będą przedstawiać.

**Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek** stwierdził, że komisja nie będzie uchwalać regulaminu tylko Sejmik, w związku z czym nie ma niebezpieczeństwa, że coś pokracznego zostanie wypracowane przez komisję. Regulamin będzie uchwalany przez Sejmik. Zwrócił się z prośbą do opozycji o zgłaszanie kandydatów do składu komisji.

**Radny Jan Tarpa** zwrócił się do Członka Zarządu, że wie on, że regulamin nie jest zmieniany po to aby polepszyć prace ale są pewne zasady i ograniczenia, które chce wprowadzić PiS. Radny wyraził wątpliwość czy rzeczywiście obecność opozycji coś da.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że nie widzi żadnych niebezpieczeństw, o których mówił jego przedmówca. On sam mimo ogromnej liczby obowiązków zgłosił się do pracy w komisji. Na posiedzeniu Komisji Głównej rozmawiano o tym, że obecny regulamin uchwalany był w I kadencji Sejmiku i nie przystaje do dynamiki dzisiejszych czasów. Być może w pracy komisji dojdą do wniosku, że nie warto go poprawiać. Zamierzeniem Przewodniczącego Sejmiku było usprawnienie pracy Sejmiku i on na pewno nie będzie głosował za czymś co ograniczałby radnych w możliwości swobodnego wypowiedzenia się pracy i w możliwości sprawowania mandatu, wręcz przeciwnie widziałby zmiany idące w tym kierunku aby nikt kto przychodzi jako gość nie obrażał radnych. Stwierdził, że nie wyobraża sobie pracy komisji bez obecności opozycji aby wypracować taki regulamin, który przetrwa długi czas. Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą aby zgłosili się radni, którzy faktycznie chcą w niej pracować. Przewodniczący Sejmiku ponadto zwrócił uwagę, że lepiej uchylać zmiany do Regulaminu Sejmiku niż przyjmować cały nowy regulamin.

**Radny Jan Tarpa** stwierdził, że trzymając Przewodniczącego za słowo iż ingerencja w regulamin będzie polegała na usprawnieniu prowadzenia obrad sesji, udzielaniem głosu i nie będzie to coś co zmieni sens regulaminu, nie ma tam potrzeb ingerowania głęboko w dokument. Radny zgłosił swoją osobę do składu komisji. Liczy na pracę na dobrym merytorycznym poziomie aby wprowadzić zmiany, które usprawnią przebieg sesji czy komisji.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby posiedzenia komisji odbywały się przy okazji posiedzeń Komisji Głównej.

**Radny Piotr Tomański** poinformował, że podtrzymuje równą liczbę kandydatów reprezentujących PiS i opozycji w składzie komisji.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jeśli z Klubu Radnych PiS zadeklarowało chęć pracy w komisji 5 radnych, to patrząc obiektywnie KO nie da rady wskazać 5 kandydatów.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** stwierdził, że widać dzisiaj iż lęk paraliżuje propozycje i działania radnego Piotra Tomańskiego. Formalnie jeśli uważa on aby była taka opcja, jak dwa czy trzy razy powtarza to prosi aby przywołał odpowiednią podstawę, że oczekuje aby takie rozwiązanie zostało przyjęte. Radny stwierdził, że jest to absurdalne ale prosił aby złożył to w formie wniosku, Prosił aby radny złożył to w formie wniosku, który mógłby być przegłosowany przez Sejmik i

jeśli zostanie przyjęty przez Sejmik to radny będzie miał satysfakcję, że jego oczekiwania co do parytetu będą spełnione.

**Radny Piotr Tomański** wyjaśnił, że chodzi o to, że chociaż w jednej komisji chcieliby pracować na równych prawach. Nie ma potrzeby składać żadnych wniosków, wystarczy, że PiS zgłosi 3 kandydatów, jest 1 kandydat z PSL, oni zgłoszą dwóch i jest równa reprezentacja. Chodzi o chęci o dobrą wolę, Komisja Regulaminowa będzie komisją kluczową i chcą wspólnie decydować jaki będzie kierunek zmian. Chodzi o to aby była pełna zgoda na równych prawach a nie z przewagą.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że podda pod głosowanie projekt uchwały z zaproponowanym składem radnych, zwrócił się jednocześnie do Przewodniczącego Klubu Radnych PiS, że gdyby radni opozycji przemyśleliby sobie jeszcze tę kwestię i chcieliby zgłosić jeszcze kandydatów to na kolejnej sesji można byłoby to uczynić.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** potwierdził, że nie ma przeszkód w tej kwestii natomiast nie widzi konieczności usuwania jakiegokolwiek radnego zgłoszonego przez Klub Radnych PiS do składu komisji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały, w następującym składzie radnych:

- Maria Fajger - Przewodniczący Komisji
- Piotr Pilch - Członek Komisji
- Jerzy Borcz - Członek Komisji
- Wojciech Zając- Członek Komisji
- Jerzy Cypryś - Członek Komisji
- Jan Tarapata.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, głosów przeciw nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/326/20 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.



Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/327/20 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/328/20 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej uwzględnienia uwag w zakresie rozwoju zintegrowanej sieci dróg rowerowych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030.**

**Radny Piotr Tomański** pytał czego dotyczy projekt uchwały.

**Radna Maria Napieracz** wyjaśniła, że w dniu 9 grudnia 2019 r. do Sejmiku Województwa Podkarpackiego wpłynęła petycja Pani Katarzyny w sprawie uwzględnienia uwag dotyczących rozwoju zintegrowanej sieci dróg rowerowych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030. W związku z tym, że Strategia Rozwoju Województwa była konsultacjach społecznych powyższą petycję potraktowano jako jedną z wielu możliwości rozwoju turystyki aktywnej i innych aktywnych form spędzania czasu wolnego.

W związku z przedmiotową petycją wskazane zostało, że zagadnienia dotyczące turystyki aktywnej zarówno w aspekcie rozwoju infrastruktury jak i wzrostu konkurencyjności tego sektora gospodarki zostały zawarte w kierunkach działań tj. 1.3.6. Podnoszenie konkurencyjności gospodarki regionalnej w sektorze turystyki (np. podniesienie konkurencyjności branży turystycznej z wykorzystaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych województwa, budowa i modernizacja infrastruktury wspierającej rozwój turystyki w regionie), 3.5.2. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu turystyki (np. rozwój i poprawa stanu infrastruktury dla turystyki uzdrowiskowej, wypoczynkowej, aktywnej i tematycznej), 3.3.2. Rozwój transportu publicznego, 3.8.2. Poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa (np. publiczne kampanie edukacyjne mające na celu podnoszenie stanu świadomości ekologicznej społeczeństwa). Tematyka aktywnego stylu życia i sportu została zawarta w kierunku działań 2.2.3. Promocja zachowań prozdrowotnych (np. upowszechnienie w społeczeństwie aktywności ruchowej jako składowej zdrowego stylu życia) i 2.7.2.

Promocja aktywnego stylu życia (np. rozwój usług rekreacyjnych i aktywnego wypoczynku). W związku z tym podjęto decyzję aby uszczegółowić jeszcze ww. zapisy zostało to wprowadzone w kierunku 3.5.2. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu turystyki, w brzmieniu "rozwój zintegrowanej sieci ścieżek rowerowych, w tym szlaków greenways.". Rozwiązania, które zostały wpisane po przeprowadzonych konsultacjach społecznych do Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030, powodują, że należy uznać na tym etapie petycję pani Katarzyny Madej za niezasadną.

**Wicemarszałek Województwa – Ewa Draus** poinformowała, że nadal prowadzone są szerokie konsultacje strategii i zdarza się iż niektóre osoby kierują zgodnie z procedurą uwagi do Departamentu Rozwoju Regionalnego i na Sejmik. Przewodnicząca Komisji Skarg i Wniosków przedstawiła dokumenty merytoryczne natomiast sprawy dotyczące wszelkich wniosków do strategii razem z raportem z konsultacji są przedstawiane radnym. Petycja jest istotna i jest wdrożona do strategii. Pani Wicemarszałek zachęcała radnych do składania wniosków do strategii do Departamentu Rozwoju Regionalnego.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 19 głosami za.

*Uchwała Nr XIX/329/20 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia do realizacji zadania w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu w ramach projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/330/20 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.**

**Radny Piotr Tomański** poinformował, że chce jeszcze raz zapytać o zwrot dotacji w wysokości 3 miliony 100 tysięcy złotych (dot. Uchwały w sprawie zmian w budżecie),

o którą pytał wcześniej oraz 1 milion 538 tysięcy złotych zwrotu niewykorzystanych dotacji – dotyczy służby zdrowia. Prosił aby ktoś dokładnie omówił dokładni tę sytuację. Co się wydarzy w sytuacji jeśli pojawi się komornik w szpitalu ponieważ szpital nie będzie spłacał kredytu. Radny stwierdził, że rozumie iż idea jest słuszna ale jakie są zagrożenia. Radny prosił o globalne wyjaśnienie strategii.

**Skarbnik Województwa** odniosła się do wypowiedzi radnego. Poinformowała, że kwota 1 milion 538 tysięcy złotych 557 złotych to środki niewykorzystane z 2019 roku przez Szpital Wojewódzki Nr 1. W 2019 roku szpitalowi przekazano środki w wysokości 3 milionów złotych na zakup wyposażenia, w związku z przedłużającą się procedurą przetargową szpital wykorzystał połowę i teraz się przywraca te środki na zakup tego wyposażenia. Jeśli natomiast chodzi o 3 miliony 100 tysięcy złotych to zwiększenie dochodów z racji środków budżetu UE, budżetu państwa i zwrotów od beneficjentów. Jeśli chodzi natomiast o same zwroty to w tej kwocie było 185 tysięcy. Jest konieczność przeprowadzenia wszystkich zwrotów przez budżet ponieważ wcześniej one również przez budżet przechodziły.

**Członek Zarządu – Stanisław Kruczek** stwierdził, że w swoim poprzednim wystąpieniu starał się precyzyjnie przedstawić całą sytuację. Podkreślił, że działalność każdego szpitala, który funkcjonuje w oparciu o ustawę o działalności leczniczej jest działalnością samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i to nie jest tak, że inwestycje, które prowadzi samorząd prowadzący szpital są inwestycjami samorządu bo generalnie i proces inwestycyjny w każdym szpitalu i kwestie związane z jego funkcjonowaniem zależą od szpitala. Jest to formuła pewnej działalności. To do czego doszliśmy z systemem w Polsce związane jest z tym iż samorządy nie były zobligowane do pokrywania pełnej straty swoich szpitali. Amortyzacja w pewnym momencie zjadła kapitały, które stały się ujemne i większość szpitali nie mogła uzyskiwać kredytów w systemie bankowym z powodu ujemnych kapitałów. Większość szpitali, w tym podkarpackie musiały sięgać po kredyty o podwójnej wartości, mogły pożyczać w parabankach lub u dostawców, pracowników i ZUS, co jest bardzo kosztowne i generuje zobowiązania wymagalne. W tej chwili sytuacja ta jest porządkowana. To, że poprzednie rządy wprowadziły szpitale na ujemne kapitały swoimi decyzjami, to w pewnym sensie można było wykorzystać pewną sytuację, że dobry rating Województwa Podkarpackiego podstawić jako poręczyciel do badania zdolności kredytowej danego szpitala i w ten sposób udało się uzyskać kredyt restrukturyzacyjny na poziomie 0,9% plus WIBOR, co daje obecnie 2,4 %. Kredyty szpitali są duże ale nie jest to z winy szpitali ani obecnego Zarządu Województwa, przyczyną jest system, w którym funkcjonują szpitale. Aktywa szpitali, które z racji ujemnych kapitałów nigdy nie były interesujące dla banków ale po 2 latach restrukturyzacji nastąpiło pewne przełamanie na Podkarpaciu i Bank Gospodarstwa Krajowego zauważył, że na kredytach dla szpitali nie ma szkodowości i dopuszcza możliwość poręczenia poprzez wpis do hipoteki na odsetkach od kredytu. To czy szpital zbankrutuje zależy od rządów w kraju, Sejmiku, jednak nie zakłada się takiej sytuacji, rosnące nakłady dają zielone światło i ma nadzieje, że

sytuacja szpitali znacznie się poprawiać. Pan Marszałek przywołał historię dotyczącą funkcjonowania szpitali. Zaznaczył, że problem systemowy dotyczy zbyt dużej liczby organów prowadzących oraz braku koordynacji wynikającej z uregulowań prawnych. Dzisiejsze proponowane projekty uchwał to propozycja, że można dług szpitali w sposób cywilizowany uporządkować w systemie aczkolwiek rozwiązaniem byłby jeden skoordynowany organ prowadzący dla wszystkich szpitali na poziomie regionalnym.

**Radny Jan Tarapata** stwierdził, że rzeczywiście jest szereg wyjaśnień ze strony Zarządu w kwestii podejmowanych działań aby polepszyć byt szpitali, zaufanie BGK nie jest jednak do końca takie, jak by oczekiwano bo jeśli majątkiem szpitali można gwarantować odsetki a kapitał pozostaje to jest to ograniczone. W przyszłym roku po stronie odsetek jest ponad 7 milionów złotych a kapitału 17 milionów, o w sumie daje około 24 miliony złotych do spłaty w przyszłym roku. Jeśli chodzi o kondycję szpitali to aby nie zdarzyło się tak, że szpitale sobie z tym nie poradzą i samorząd będzie musiał w tym uczestniczyć. Lepiej byłoby aby kapitał był również gwarantowany majątkiem szpitali. Ponieważ kapitały są minusowe bank nie podejmie ryzyka Sytuacja jest bardzo poważna . Przyjęte wyceny nie są rzeczywiste ponieważ oparte są na bazie historycznej i cały system nie dostrzega tego, że się zmieniły warunki funkcjonowania przez ostatnie 3 lata. Szpitale nie poradzą sobie jeśli centralnie nie zostanie zmieniony system finansowania, jest to wielkie wyzwanie i mobilizacja. Oraz apelowanie do rządu i polityków rządzących aby zaczęli coś czynić w kierunku usprawnienia systemu bo kolejne lata mogą być jeszcze bardziej tragiczne niż obecnie.

**Radny Piotr Tomański** pytał jaka kwota będzie zabezpieczona budynkiem, czy właścicielem budynku w 100% jest szpital i jakie kroki zostały podjęte odnośnie środków niewykorzystanych w ubiegłym roku, bo szpital miał pieniądze i z nich nie skorzystał – czy ktoś dostrzegł ten problem.

**Członek Zarządu – Stanisław Kruczek** odniósł się do wypowiedzi radnych. Stwierdził, że oczywiście można krytykować pewne działania Zarządu Województwa. Przyjęte rozwiązania przedłożone na prezentacji przyniosły wymierne oszczędności. Podwyżki w szpitalach przy restrukturyzacji i wzroście nakładów na ochronę zdrowia w miarę się bilansują. Jeśli chodzi o pytanie radnego Tomańskiego, to w przypadku Szpitala Klinicznego nr 1 w Rzeszowie jest to kwota 33 milionów złotych, Szpitala Klinicznego nr 2 w Rzeszowie jest to kwota 61 milionów złotych, Szpitala Wojewódzkiego w Przemyślu – 60 milionów złotych, są to, kwoty, które będą wpisane do hipoteki majątku szpitali. Majątek szpitali został precyzyjnie określony w podejmowanych uchwałach. Wartość Szpitala Klinicznego nr 1 w Rzeszowie to kwota 181 milionów złotych, Szpitala Klinicznego nr 2 w Rzeszowie jest to kwota 241 milionów złotych, Szpitala Wojewódzkiego w Przemyślu – 185 milionów złotych, są to wartości, które są po aktualizacji wyceny. Wiadomo, że Zarząd chciałby aby kredyt w 100% był wpisany do hipoteki, ale na razie nie jest to możliwe.

**Radny Piotr Tomański** pytał czy 154 miliony to tylko odsetki.

**Członek Zarządu – Stanisław Kruczek** stwierdził, że nie wie o co radny pyta.

**Radny Piotr Tomański** wyjaśnił, że chodzi o to, że zabezpieczenia miały być na odsetki i jest 154 miliony zabezpieczeń na 3 szpitalach. Radny pytał czy jest to kwota odsetek.

**Członek Zarządu – Stanisław Kruczek** wyjaśnił, że jest to kwota 150% odsetek od kredytu w 25 letnim okresie kredytowania.

**Przewodniczący Sejmiku** wyjaśnił, że hipoteką zabezpieczane są odsetki a nie kapitał. Radny stwierdził, że była podana informacja, że mamy 60 milionów odsetek, zabezpieczane jest 154 miliony i jest trzykrotnie więcej.

**Członek Zarządu – Stanisław Kruczek** poinformował, że dokładne wyliczenia są w przedłożonych projektach uchwał. Łączny kredyt w restrukturyzowanych szpitalach jest na kwotę 379 milionów 800 tysięcy złotych, oprocentowanie jest na poziomie 2,4% w układzie 25 lat kredytowania, zabezpieczenie odsetek od kredytu dla tych trzech szpitali tj. Klinicznego Wojewódzkiego Nr 1, Klinicznego Wojewódzkiego Nr 2 i Szpitala w Przemyślu stanowi wpis do hipoteki. W przypadku Szpitala Klinicznego nr 1 w Rzeszowie kwota odsetek to 21,5 milionów złotych, Szpitala Klinicznego nr 2 w Rzeszowie 41 milionów złotych, a kredyty w tych szpitalach to KSW nr 1 - 72 miliony złotych, KSW nr 2 - 137 milionów złotych.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw było 2 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/331/20 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej w Rzeszowie,**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw był 1 radny, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/332/20 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach będących we władaniu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw był 1 radny, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/333/20 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym 2020.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XIX/334/20 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.**

**Radny Jacek Magdoń** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił następujących kandydatów do składu komisji konkursowej:

Na Przewodniczące – Stanisława Kruczka – jako przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,

na członków:

- Maciej Lewicki - lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Beata Bróż - Szaluś - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Adam Drozd - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Marcin Fijołek - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Karol Ożóg - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,

- Damian Brud - przedstawiciel Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
- Prof. dr hab. Artur Mazur - przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej - Uniwersytet Rzeszowski.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że posiada zgody wszystkich zgłoszonych kandydatów.

*Stanowią one załącznik nr 25 do protokołu*

**Rana Danuta Stępień** w imieniu Klubu Radnych KO zgłosiła kandydaturę radnego Krzysztofa Fereta do składu komisji konkursowej.

**Radny Krzysztof Feret** wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że komisja konkursowa zgodnie z przepisami rozporządzenia pracuje w składzie od 3 do 6 przedstawicieli, a jest 7 zgłoszeń kandydatów, więc należy przeprowadzić głosowanie jawne imienne na kartach do głosowania.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie kandydatów do Składu Komisji Skrutacyjnej.

**Radny Jan Tarapata** stwierdził, że aby nie komplikować sprawy PiS może wycofać jednego kandydata. Stwierdził, że byłoby to uczciwe i sprawiedliwe.

**Radny Piotr Tomański** poparł głos przedmówcy, stwierdził, że cieszy go fakt iż ktoś również to dostrzegł, że jest komisja konkursowa a PiS zgłasza wszystkich kandydatów. Wszyscy członkowie komisji są narzuceni. Jest to oczywiście prawo większości ale oni chcą mieć realny wpływ na wybór najlepszych kandydatów a także chcą rozmawiać o problemach szpitali.

**Radna Danuta Stępień** zwróciła uwagę, że na poprzednich sesjach zgłaszającym do wszystkich gremiów był radny Bogdan Romaniuk a teraz inny radny z PiS zgłasza maksymalną liczbę kandydatów. Radna skierowała pytanie jaką rolę pełni tutaj opozycja, która tak samo została wybrana przez społeczeństwo.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** stwierdził, że Klub Radnych PiS zgłosił wskazanych kandydatów i Sejmik drogą głosowania zdecyduje kogo wybrać. Musi tutaj zdecydować demokracja.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że to pokazuje wszystkim radnym opozycji jaki jest stosunek PiS do takich wyborów. Opozycja musi być jedynie tolerowana ponieważ jest w Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że analogia odnośnie wyboru komisji konkursowej i regulaminowej jest nieuzasadniona.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby jednym głosowaniem przegłosować wybór Przewodniczącego komisji, lekarza , przedstawiciela Rady Społecznej oraz przedstawiciela rektora URz.

Kolejnym głosowaniem wybrano by przedstawicieli Województwa Podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów sprzeciwu ze strony radnych odnośnie sposobu głosowania, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Przewodniczącego komisji, lekarza , przedstawiciela Rady Społecznej oraz przedstawicieli rektora URz.

Za głosowało 19 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** zaproponował aby do składu komisji zgłosiły się osoby, które nie kandydują do komisji konkursowej.

Zgłosił radną Monikę Brewczak i Jana Dziubińskiego.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że nie będzie zgłaszał kandydata do składu Komisji Skrutacyjnej.

W związku z brakiem kandydatów ze strony opozycji Wicemarszałek Piotr Pilch zgłosił radną Joannę Bril.

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Za ww. składem Komisji Skrutacyjnej głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

W związku z koniecznością przygotowania kart do głosowania Przewodniczący Sejmiku ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła zasady głosowania jawnego imiennego.

*Zasady te stanowią załącznik nr 26 do protokołu.*



Zasady te zostały przyjęte 19 głosami za, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

*Po przeprowadzeniu głosowania Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, który wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja konkursowa do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie została powołana w następującym składzie:

- Przewodniczący – Stanisław Kruczek - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego.
- Członkowie:
  - Maciej Lewicki - lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Beata Bróż - Szaluś - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Adam Drozd - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Marcin Fijołek - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Karol Ożóg - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Damian Brud - przedstawiciel Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
- Prof. dr hab. Artur Mazur - przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej - Uniwersytet Rzeszowski.

*Uchwała Nr XIX/335/20 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

**Radny Karol Ożóg** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił następujących kandydatów do składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

- Przewodniczący – Stanisław Kruczek - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego.
- Członkowie:
  - Maciej Lewicki – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,

- Beata Bróz – Szaluś - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Marcin Fijołek - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Dorota Łukaszyk - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Mieczysław Tołpa - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Damian Brud – przedstawiciel Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
- Prof. dr hab. Adam Reich - przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej - Uniwersytet Rzeszowski.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że posiada zgody wszystkich zgłoszonych kandydatów.

*Stanowią one załącznik nr 29 do protokołu*

**Rana Danuta Stępień** w imieniu Klubu Radnych KO zgłosiła kandydaturę radnego Krzysztofa Fereta do składu komisji konkursowej.

**Radny Krzysztof Feret** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Piotr Tomański** pytał czy Przewodniczący Sejmiku jest w stanie sprawdzić zgodę radnego Mieczysława Tołpy.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jest taka zgoda.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby Komisja Skrutacyjna pracowała w takim samym składzie jak podczas poprzedniego punktu porządku obrad.

W związku z brakiem głosów sprzeciwu ze strony radnych odnośnie sposobu głosowania, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór do komisji konkursowej następujących kandydatów: Przewodniczący – Stanisław Kruczek - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego, Maciej Lewicki – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego, Damian Brud – przedstawiciel Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie i Prof. dr hab. Adam Reich - przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej - Uniwersytet Rzeszowski.

Za głosowało 16 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zasady i tryb wyboru komisji konkursowej są analogiczne jak w przypadku poprzedniego punktu porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku ogłosił 10 minut przerwy celem przygotowania kart do głosowania.

Po przygotowaniu Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Radny Piotr Tomański zwrócił uwagę dlaczego Wiceprzewodniczący Sejmiku udaje się do Komisji Skrutacyjnej.

Po przeprowadzeniu głosowania *Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, który wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

**Radny Piotr Tomański** zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie nagrania, tak aby później Przewodniczący Sejmiku, Marszałek zobaczył jak Wiceprzewodniczący donosi kartę do głosowania ponieważ 16 radnych z PiS głosowało (nie 17) a Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że głosowało 17 i nie wie jak to możliwe. Radny prosił o sprawdzenie tego i uznanie głosowania za nieważne.

**Radny Bogdan Romaniuk** zwrócił uwagę, że nie wie czy w tym głosowaniu jest uwzględniana karta radnego Jacka Magdonia, która znajduje się na miejscu radnego.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że zwracał się kilkakrotnie do radnych z pytaniem czy wszyscy radni otrzymali karty i czy je oddali Komisji Skrutacyjnej.

**Radny Piotr Tomański** zwrócił się z prośbą o unieważnienie głosowania ponieważ, jak stwierdził jest ono niezgodne z prawem, nie brali w nim udziału radni, którzy otrzymali karty i Wiceprzewodniczący Sejmiku chodził do Komisji Skrutacyjnej przynosząc dodatkową kartę do głosowania. Radny stwierdził, że albo opozycja szanuje się i nazywa się Prawo i Sprawiedliwość albo jest tak, jak w tej chwili.

**Radny Krzysztof Feret** zwrócił się z pytaniem kiedy faktycznie to głosowanie się kończy ponieważ rzeczywiście miała miejsce sytuacja, że Komisja Skrutacyjna zebrała głosy i udała się na naradę a Wiceprzewodniczący Łączak w imieniu innego radnego oddał głos i albo to zrobił już po fakcie albo nie i w takim razie karta zostawiona przez radnego Magdonia również powinna być dołączona do głosowania wobec braku określenia zakończenia głosowania.

**Radna Joanna Brill** podkreśliła, że obowiązkiem każdego radnego jest branie udziału w głosowaniach i dlatego w związku z tym radni nie brali udziału w głosowaniu.

**Radny Mariusz Król** stwierdził, że nie wie z czym radny Tomański ma problem, w przypadku tego głosowania chodzi o zwykłą większość głosów, natomiast kluczowa sprawa jest kworum i na pewno na sali obrad było 17 radnych. Z nagrania również

będzie wynikać, że na sali była obecna odpowiednia liczba radnych. Radny stwierdził, że dyskusja jest bezprzedmiotowa.

**Radna Joanna Bril** podkreśliła ważność przeprowadzonego głosowania. Podkreśliła jeszcze raz, że obowiązkiem wszystkich radnych obecnych na sali jest branie udziału w głosowaniach.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że głosowanie było na kartach, oni przyglądali się głosowaniu i głos oddało 16 radnych, Wiceprzewodniczący zaniósł później kartę do Komisji Skrutacyjnej i jest to zachowanie co najmniej dziwne, dodatkowo jeden radny nie brał udziału w głosowaniu ponieważ jego karta została na stole. W związku z tym głosowało 16 radnych i karta została doniesiona i jeśli Przewodniczący ogłasza aby komisja rozpoczęła liczenie to oznacza zakończenie głosowania i donoszenie karty jest karygodne i wypacza wynik głosowania.

**Radny Bogdan Romaniuk** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił wniosek o powtórzenie niniejszego głosowania.

**Wiceprzewodnicząctw Sejmiku - Czesław Łączak** stwierdził, że po wniosku radnego Bogdana Romaniuka jego wypowiedź byłaby bezprzedmiotowa. Zwrócił uwagę, że jest to głosowanie jawne imienne i karta potwierdza tylko to co każdy publicznie deklaruje. Każdy deklaruje udział w głosowaniu i głos oddany jest jawny i nie ma tutaj jakiegokolwiek podstawy do unieważniania głosowania. Skoro jednak opozycja nadal nie rozumie na czym polega głosowanie to on popiera wniosek radnego Romaniuka aby przeprowadzić reasumpcję głosowania.

**Radna Joanna Bril** poinformowała, że nie zgadza się z koniecznością przeprowadzenia ponownego głosowania. Jako Przewodnicząca komisji stanowczo uważa, że w sposób prawidłowy nadzorowała pracę komisji, która została wykonana dobrze.

**Radny Krzysztof Feret** przypomniał, że pytał kiedy kończy się proces głosowania, czy jest to z momentem kiedy komisja Skrutacyjna oddaje się na obrady - i tak jest jego zdaniem (po tym czasie jedna karta została doręczona komisji) czy jest to inny czas. Ma to kluczowe znaczenie dla przyszłych głosowań aby uniknąć nieporozumień.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że podziwia Wiceprzewodniczącego Sejmiku odnośnie tego, że doniesienie karty do głosowania nawet imiennego nie jest nagięciem prawa albo jest niemoralne. Jeśli głosowanie zostało zakończone i Wiceprzewodniczący donosi kartę do głosowania to jak to można nazwać. Radny stwierdził, że wniosek o reasumpcję głosowania jest jedynym słusznym i podziwia Komisję Skrutacyjną, że uważa ona inaczej. Donoszenie karty jest dziwną sytuacją i ma nadzieję, że nigdy w przyszłości tego nie będzie

**Radna Joanna Brill** wniosła o możliwość wypowiedzenia się Radcy Prawnego w tej kwestii.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** stwierdził, że nie widzi problemu w kwestii głosowania. Jeśli Radca Prawny określi moment zakończenia głosowania. Radny był obecny na sali obrad, oddał swój głos i absolutnie nikt za niego nie głosował więc nie widzi problemu. Większy problem jest z tym, że radni opozycji są na sali obrad i nie głosują, próbują zerwać kworum. Apelowo do opozycji aby będąc obecna na sali głosowała. Radni powinni wykonywać swoje obowiązki i głosować. Są radni, którzy przychodzą na posiedzenia sesji i notorycznie nie głosują.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że dokona analizy obecności radnych na posiedzeniach sesji i brania udziału w głosowaniach i przedstawi to na posiedzeniu Komisji Głównej

**Wiceprzewodniczący Czesław Łączak** stwierdził, że niestety Platforma Obywatelska jako klub wchodzi w organizację destrukcyjną, która chce zerwać obrady Sejmiku, nie wyszło to, stąd nerwowość ze strony Przewodniczącego Klubu KO. Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że przeżył już coś takiego kilka lat temu z udziałem innych radnych z PO, którzy również zrywali kworum. Faktycznie głosowanie jawne imienne poprzez głosowanie podniesioną ręką jest widoczne, karta jest jedynie potwierdzeniem, że dany radny tak a nie inaczej głosował. Zaproponował aby od dzisiaj przyjąć, że Komisja Skrutacyjna wyczytuje z listy obecności komu wręcza kartę i wyczytuje również kto oddaje głos. Wtedy nie będzie wątpliwości odnośnie głosowania i tego, że komisja nie dopytała o jego kartę i musiał ją zanieść do Komisji Skrutacyjnej

**Radny Piotr Tomański** zwrócił uwagę, że na sali jest 17 radnych z PiS, jest oddanych 17 głosów i 1 radny z PiS nie głosował. Prosił o wyjaśnienie przez Komisję Skrutacyjną jakie nazwiska brały udział w głosowaniu i wtedy będzie wiadomo o co chodzi, jakaś karta została dołożona.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do radnego Romaniuka czyja karta znajduje się obok niego.

**Radny Bogdan Romaniuk** poinformował, że jest to karta radnego Jacka Magdonia.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że radny Jacek Magdoń nie jest obecny na sali obrad i jego karta nie brała udziału w głosowaniu.

**Radna Dorota Łukaszyk** zwróciła się z prośbą do radnych o koncentrację. Stwierdziła, że radni marnują czas na niepotrzebne dyskusje i przepychanki. Apelowała aby skupić się na sprawnym przeprowadzeniu głosowania.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że od Komisji Skrutacyjnej otrzymał Protokół Komisji Skrutacyjnej, w którym jest stwierdzenie iż na ustawowa liczbę radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych, 17 głosów otrzymała pani Beata Bróż - Szaluś, 0 głosów - pan Krzysztof Feret, 17 głosów - pan Marcin Fijołek, 17 głosów - pani Dorota Łukaszyk i 17 głosów - pan Mieczysław Tołpa. Wszyscy radni, którzy oddali karty są obecni na sali (radnego Jacka Magdonia nie ma i nie brał udziału w głosowaniu), z punktu widzenia matematycznego wszystko jest w porządku i nie widzi powodu do reasumpcji niniejszego głosowania. Ponadto nie ma możliwości reasumpcji głosowań jawnych imiennych

**Radca Prawny - Wiesław Durda** odczytał paragraf 40 ust. 7 Regulaminu Sejmiku, zgodnie z którym reasumpcji głosowania nie podlegają wyniki głosowania imiennego oraz głosowania tajnego. Zapis ten jest jednoznaczny i złożony wniosek formalny nie może być poddany pod głosowanie. Pojawia się tu również kwestia kworum i orzecznictwo SN i sądów administracyjnych jest jednoznaczne tzn., że obecność na sali jest obecnością w trakcie głosowania, nie ma znaczenia czy głosowało 10 czy 15 radnych, ważne, że na sali obrad było obecnych 17 radnych.

**Radny Piotr Tomański** pytał czy doniesienie karty po skończeniu głosowania jest prawidłowe i zgodne z prawem.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że radny Feret sam zauważył iż zakończenie głosowania nie było precyzyjne. Propozycja radnego Łączaka odnośnie prowadzenia głosowania jawnego imiennego zostanie wprowadzona, będą wyczytywane nazwiska radnych i wtedy rozdawane karty do głosowania. Jeśli radny "zagada się" i nie zorientuje, że komisja dostarcza kartę to nie jest to uchybienie i nie jest to niemoralne. Jest to moralne bo radny chce spełnić swój obowiązek i wziąć udział w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie z wcześniej przeprowadzonymi głosowaniami powołuje się komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w składzie:

- Przewodniczący – Stanisław Kruczek - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego.
- Członkowie:
  - Maciej Lewicki – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Beata Bróż – Szaluś - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Marcin Fijołek - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Dorota Łukaszyk - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Mieczysław Tołpa - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,

- Damian Brud – przedstawiciel Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
- Prof. dr hab. Adam Reich - przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej - Uniwersytet Rzeszowski.

*Uchwała Nr XIX/336/20 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

**Radny Karol Ożóg** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił następujących kandydatów do składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu:

- Przewodniczący – Piotr Pilch - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego.
- Członkowie:
- prof. dr hab. Krzysztof Gutkowski – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Beata Bróż – Szaluś - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Maria Napieracz - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Mariusz Król - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Waldemar Szumny - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Bożena Ryczan – przedstawiciel Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu w Przemyślu.

Zgody wszystkich zgłoszonych kandydatów *stanowią załącznik nr 32 do protokołu*

**Radny Antoni Pikul** w imieniu Klubu Radnych KO zgłosił kandydaturę radnego Piotra Tomańskiego do składu komisji konkursowej.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Zwrócił się jednocześnie z pytaniem czy jest zgoda przedstawiciela Rady Społecznej szpitala.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że dysponuje zgodą pani Bożeny Ryczan - przedstawicielki Rady Społecznej szpitala.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował jak poprzednio dwa głosowania do niniejszego projektu uchwały.

Najpierw poddał pod głosowanie skład w osobach: Przewodniczący – Piotr Pilch - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego, członkowie: prof. dr hab. Krzysztof

Gutkowski – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego i Bożena Ryczan – przedstawiciel Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu w Przemyślu.

Za ww. osobami głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił o przygotowanie kart do głosowania celem przeprowadzenia głosowania. Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej aby po imiennym wywołaniu radnego przekazano mu kartę do głosowania a po rozdaniu kart po kolejnym imiennym wywołaniu nastąpiło głosowanie, w momencie kiedy padnie ostatnie nazwisko radnego i oddanie karty głosowanie będzie zakończone.

Po 10 minutowej przerwie, Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Komisja Skrutacyjna drogą głosowania jawnego imiennego wyłoniła kandydatów spośród zgłoszonych kandydatów: Beata Bróż – Szaluś, Maria Napieracz, Mariusz Król, Waldemar Szumny i Piotr Tomański.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej - radna Joanna Brill odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, który *wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie z wcześniej przeprowadzonymi głosowaniami powołuje się komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Przemyślu w składzie:

- Przewodniczący – Piotr Pilch - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego.
- Członkowie:
- prof. dr hab. Krzysztof Gutkowski – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Beata Bróż – Szaluś - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Maria Napieracz - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Mariusz Król - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Waldemar Szumny - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Bożena Ryczan – przedstawiciel Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu w Przemyślu.

*Uchwała Nr XIX/337/20 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*



**Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.**

**Radny Karol Ożóg** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił następujących kandydatów do składu komisji konkursowej :

- Przewodniczący – Anna Huk - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego.
- Członkowie:
- Maciej Lewicki – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Beata Bróż – Szaluś - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Andrzej Ćwierz - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Wojciech Zając - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Rozalia Mazur - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
- Błażej Piliszko – przedstawiciel Rady Społecznej przy Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.

Zgody wszystkich zgłoszonych kandydatów *stanowią załącznik nr 35 do protokołu*

**Radny Antoni Pikul** w imieniu Klubu Radnych KO zgłosił kandydaturę radnego Piotra Tomańskiego do składu komisji konkursowej.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie

Przewodniczący Sejmiku zaproponował jak poprzednio dwa głosowania do niniejszego projektu uchwały.

Najpierw poddał pod głosowanie skład w osobach: Przewodniczący – Anna Huk - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego, członkowie: Maciej Lewicki – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego i Błażej – przedstawiciel Rady Społecznej przy SPZOZ w Jarosławiu.

Za ww. osobami głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania celem przeprowadzenia głosowania.

Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Drogą głosowania jawnego imiennego wyłoniono następujących kandydatów: Andrzej Ćwierz , Wojciech Zając, Rozalia Mazur, Błażej Piliszko.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej - radna Joanna Brill odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, *który wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie z wcześniej przeprowadzonymi głosowaniami na podstawie uchwały powołuje się komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora szpitala w składzie:

- Przewodniczący – Anna Huk - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego.
- Członkowie:
  - Maciej Lewicki – lekarz, przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Beata Bróż – Szaluś - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Andrzej Ćwierz - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Wojciech Zając - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Rozalia Mazur - przedstawiciel Województwa Podkarpackiego,
  - Błażej Piliszko – przedstawiciel Rady Społecznej przy Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.

*Uchwała Nr XIX/338/20 stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

### **Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.**

**Radny Piotr Tomański** prosił o krótkie przedstawienie wyjazdów członków Zarządu Województwa.

**Wicemarszałek Województwa – Piotr Pilch** poinformował, że wyjazdy są dokładnie opisane w informacji przekazanej radnym, przedstawione są w formie chronologicznej i nie ma tam wyodrębnienia z udziałem poszczególnych członków Zarządu. Pan Wicemarszałek przedstawił kolejno wyjazdy opisane w informacji. Podsumowując Wicemarszałek poinformował, że w kilku przypadkach członkowie Zarządu uczestniczyli w wyjazdach zagranicznych, 3 razy uczestniczył Marszałek Władysław Ortyl, jeden raz on i jeden raz Członek Zarządu Stanisław Kruczek.

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

**Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych radnych Województwa Podkarpackiego za IV kwartał 2019 roku.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za rok 2019.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

**Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec IV kwartału 2019 r.).**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

**Radny Piotr Tomański** pytał czy w jakichkolwiek stanach wdrażania działań samorządowych są problemy, pytał czy są inwestycje, które mogłyby sprawiać kłopot.

**Pani Magdalena Sobina - dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich** wyjaśniła, że jeśli chodzi o realizację zadań samorządowych w ramach PROW to mamy kontraktację na poziomie 80% środków. Poinformowała, że generalnie nie ma jakichś większych problemów, jedyne to te, które są w ramach rozwijania działalności gospodarczej z uwagi na to, że zmieniła się sytuacja na rynku i niektórzy beneficjenci mają problem z utrzymaniem miejsc pracy. Podjęte zostały już w tym kierunku działania, wystąpiono z pismem do ARiMR i Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i wiadomo, że instytucje te pracują nad tym aby złagodzić zapisy umowy celem umożliwienia beneficjentom zmniejszenie liczby miejsc pracy, które deklarowali na etapie wdrażania. Pani dyrektor stwierdziła, że myśli iż w niedługim czasie temat zostanie rozwiązany.

**Informacja dotycząca działalności Jednostki Regionalnej Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z realizacji Planu Działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w województwie podkarpackim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (stan na koniec IV kwartału 2019 r.).**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu*

**Sprawozdanie z realizacji Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020 (Stan na koniec IV kwartału 2019 r.).**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.*

**Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu „Rybacktvo i Morze” 2014-2020 (Stan na koniec IV kwartału 2019 r.).**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.*

**Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 8 stycznia 2020 r. do 7 lutego 2020 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.*

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XVIII sesji w dniu 27 stycznia 2020 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.*

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że czasami nie w tym punkcie zadawane są pytania i chciały aby pytania te były formułowane w wypowiedzi i aby były na nie odpowiedzi pisemne albo można udzielić odpowiedzi na sesji Sejmiku. Zgodnie z przepisami prawa interpelacje i zapytania powinny być składane w formie pisemnej, w związku z czym on stwierdził, że wszystkie pytania, które składa są pytaniami a nie interpelacjami i zapytaniami, w związku z tym ma prośbę aby odpowiadać mu na sesji lub w przypadku raku takiej odpowiedzi udzielić jej w formie pisemnej.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jego obowiązkiem jest przypomnienie zapisów ustawy o samorządzie województwa, zgodnie z którym interpelacje i zapytania składane są do Przewodniczącego Sejmiku w formie pisemnej.

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że na dzisiejszej sesji było wiele dyskusji na temat szpitali i umknęła mu jedna rzecz, chodzi o dwa miliardy złotych, które uchwałą Sejmu zostają przeznaczone na telewizję a były dyskusje aby były one na onkologię. Jeśli ktoś ma wpływ na to aby jakakolwiek telewizja nie dostała środków z naszych podatków to warto to krytykować, radny stwierdził, że nie wyobraża sobie aby jakakolwiek telewizja dostawała pieniądze od społeczeństwa, każda telewizja

powinna obronić się sama i szczególnie na programy misyjne powinna wziąć pieniądze z abonamentu. Być może oddziały w terenie powinny być dofinansowane ale na pewno nie powinno być tak, jak mówił o tym wcześniej. Radny prosił o zmianę niniejszej decyzji, która jest zła i szkodzi ludziom.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** stwierdził, że wypowiedź radnego ma charakter typowo polityczny. Zaznaczył, że Samorząd Województwa nie zajmuje się abonamentem ani telewizją, na poziomie województwa te tematy nie są poruszane. Samorząd Województwa ma dużo swoich zadań, jeśli zaś chodzi o środki z abonamentu to są niewystarczające, a misja prowadzona przez telewizję publiczną wymaga nakładów finansowych, PiS to rozumie i w pełni uosabia się z decyzją Sejmu. Pan Wicemarszałek podkreślił, że jest konieczność dofinansowania telewizji aby można było oglądać programy kulturalne i sportowe, które za rządów PO i PSL były bardzo ograniczone i przerzucone na stacje komercyjne.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że temat został wywołany przez Marszałka Stanisława Kruczka, który mówił o onkologii i powiedziała o dwóch miliardach złotych na telewizję. Dziwi go jednak jedna rzecz, że PiS brnie w tym iż 2 miliardy złotych na telewizję publiczną jest słusznym pociągnięciem, jest to ogromna kwota, różnica pomiędzy kwotą za czasów PO i PiS nie jest warta tej kwoty. Być może z onkologią na Podkarpaciu nie jest tak źle ale w Polsce są kolejki i chorzy na raka czekają na leczenie.

**Członek Zarządu – Stanisław Kruczek** skierował wypowiedź do radnego Tomańskiego prosząc aby nie grał chorymi onkologicznie bo jest to perfidna gra wyborcza prowadzoną przez osoby, które przez wiele lat były odpowiedzialne za system, który w 2015 roku został odziedziczony z potężnym zadłużeniem. Granie na emocjach chorych ludzi, niezależnie kto to czyni jest rzeczą perfidną i nie powinno to mieć miejsca w przestrzeni publicznej.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił uwagę, że jesteśmy Samorządem Województwa i mamy dużo problemów związanych z naszą działalnością i nie można przenosić na szczebel lokalny problemów z Sejmu. Przewodniczący Sejmiku zaznaczył, że program odnośnie służby zdrowia wdrażany na Podkarpaciu być może będzie pilotażowy dla innych województw. Musimy działać w realiach w jakich jesteśmy a Samorząd Województwa ma zadania i kompetencje, w których działa i należy mieć tego świadomość.

**Radny Piotr Tomański** poinformował, że nie jest to temat wywołany w związku z kampanią wyborczą, rozmawiamy o tym ponieważ sprawa była teraz w Sejmie i Marszałek Kruczek przywołał onkologię i środki na telewizję. Stwierdził, że jego nie interesują go wybory, dziwi go tylko fakt, że 2 miliardy złotych przeznacza się na telewizję, kiedy jest tak wiele innych potrzeb. Zgadza się również z Przewodniczącym Sejmiku, że Sejmik Województwa ma inne zadania. Radny jeszcze raz podkreślił, że

obojętnie kto podejmuje taką decyzję odnośnie tak dużej kwoty na telewizję, to jest to decyzja zła.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą o zgłoszenie na następną sesję kandydatów do Komisji Regulaminowej oraz w przypadku głosowań jawnych imiennych o zgłaszanie członków Komisji Skrutacyjnej z wszystkich klubów radnych.

### **Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz zamknął obrady XIX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji .

Sesja zakończyła się o godzinie 18.20 .

Na tym protokół zakończono i podpisano.

### **Protokołowała:**

Iwona Kielbasa

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**