

Protokół Nr XVIII/20
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 27 stycznia 2020 r.

XVIII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 27 stycznia 2020 r. w sali audytorijnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 14.00.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady XVIII sesji.

Poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.).

Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: www.sejmik.podkarpackie.pl

Uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażają Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad **projektów uchwał w sprawie:**

- pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Miasto Tarnobrzeg,
- ustalenia zasad przyznawania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego,

które umieszczam kolejno po punkcie 2) porządku obrad sesji.

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r., autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2042 oraz autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej oraz nadania Statutu Wojewódzkiemu Centrum Medycznemu SP ZOZ w Rzeszowie umieścił w punktach dotyczących przedmiotowych projektów uchwał.

/wprowadzenie niniejszych projektów uchwał nie wymaga głosowania ponieważ materiały te wpłynęły w terminie dłuższym niż 7 dni przed sesją Sejmiku).

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o wsparcie dla poszkodowanych wskutek przymusowej restrukturyzacji Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku oraz Informację Zarządu Województwa Podkarpackiego o sytuacji w szpitalach wojewódzkich zaproponował umieścić po dotychczasowym punkcie 19) porządku obrad sesji.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Zarządu Województwa ma inne propozycje do porządku obrad a w związku z ich brakiem przystąpił do głosowania nad wnioskami dotyczącymi zmian w porządku obrad sesji.

Radny Piotr Tomański w imieniu Klubu Koalicji obywatelskiej poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji dwóch wniosków:

1. Apel o odwołanie z funkcji Wicemarszałka Stanisław Kruczka „Na podstawie art. 37 ustawy z dn. 5 czerwca 19098 r. my niżej podpisani – podpisy wszystkich radnych Koalicji Obywatelskiej- apelujemy o odwołanie z funkcji Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego Stanisław Kruczka, odpowiedzialnego za ochronę zdrowia. Uzasadnione jest to brakiem reakcji na sytuacje w podkarpackiej służbie zdrowia, brakiem skutecznych działań w celu poprawienia relacji między Zarządem Województwa a pracownikami placówek medycznych, brakiem odpowiedzi i zrozumienia na protesty służby zdrowia, wydłużającym się czasem oczekiwania na wizytę u specjalisty, odwoływaniem planowych zabiegów i przyjęć, zamykaniem kolejnych oddziałów oraz zmniejszaniem liczby łóżek, powiększającym się zadłużeniem podkarpackich szpitali.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Województwa Podkarpackiego w sprawie pomocy jednostkom samorządu terytorialnego z Podkarpacia w związku z podjętą przez Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwałą o rozpoczęciu przymusowej restrukturyzacji BPS-u w Sanoku.

„W dniu 15 stycznia 2020 r. Bankowy Fundusz Gwarancyjny wydał decyzję o przymusowej restrukturyzacji Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku. Przymusowa restrukturyzacja Banku odbywa się z użyciem banku pomostowego tj. Bank Nowy BFG S.A, instytucji o kapitale 100 mln zł. Z uwagi na fakt, że około 34 j.s.t z Podkarpacia i jednostki im podległe obsługiwane są przez w/w Bank oraz podjęta decyzje Bankowego Funduszu Gwarancyjnego tracą 42,6% zdeponowanych środków na rachunkach bankowych na dzień 17 stycznia 2020 r.

Utrata środków przez samorzady wpłynie na pogorszenie sytuacji finansowej, utratę płynności, ograniczenie a w niektórych przypadkach rezygnacje z realizacji zaplanowanych przez samorzady inwestycji, Sejmik WP apeluje do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego oraz Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego o zabezpieczenie w budżecie Państwa oraz natychmiastowe przekazanie środków³ na pokrycie strat poniesionych przez podkarpackie samorzady i jednostki im podległe w wyniku podjętej decyzji BFG o przymusowej restrukturyzacji Banku PBS z siedziba w Sanoku”.

Przewodniczący poinformował, że apel o którym wspomniał radny faktycznie wpłynął do Sejmiку jednak został przekazany zgodnie z właściwością Marszałkowi Województwa, natomiast drugi wniosek nie spełnia warunków formalnych ale żeby nie było niepotrzebnych emocji to podda go pod głosowanie zaraz po bliźniaczo podobnym wniosku Zarządu.

Za wprowadzeniem projektu uchwały Zarządu w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o wsparcie dla poszkodowanych wskutek przymusowej restrukturyzacji Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku głosowało: **28 radnych**, *nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.*

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że w związku z tym, że wprowadzony został punkt Zarządu w sprawie apelu należy uznać, że wniosek Koalicji Obywatelskiej jest bezprzedmiotowy.

Radca Prawny Wiesław Durda stwierdził, że prawo do wprowadzenia przez Klub wiążącego wniosku jest na 7 dni przed sesją to jest nowa regulacja związana z udziałem obywateli w życiu społecznym natomiast należy przyjąć, że wniosek złożony krócej niż na 7 dni przed sesją podlega głosowaniu zgodnie z regulaminem Sejmiку.

Za wprowadzeniem projektu uchwały Klubu Koalicji Obywatelskiej w sprawie stanowiska Województwa Podkarpackiego w sprawie pomocy jednostkom samorządu terytorialnego z Podkarpacia w związku z podjętą przez Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwałą o rozpoczęciu przymusowej restrukturyzacji BPS-u w Sanoku głosowało: **7 radnych**, *21 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu – projekt nie wszedł do porządku obrad.*

Za wprowadzeniem Informacji Zarządu Województwa Podkarpackiego o sytuacji w szpitalach wojewódzkich radni głosowali jednomyślnie: **30 głosów za.**

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XVIII sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Miasto Tarnobrzeg.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042,
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. + AUTOPOPRAWKA
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042 +AUTOPOPRAWKA
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Podkarpackiemu Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/603/17 z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”,
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wydzierżawianej powierzchni przez Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie,
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji mikroprojektów w ramach Programu Współpracy Transgranicznej EIS Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020,
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „DODATKOWE UMIEJĘTNOŚCI ZAWODOWE DROGĄ DO SUKCESU NA RYNKU PRACY” przez Województwo Podkarpackie / Medyczo – Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle, w ramach Programu Erasmus+, Akcja 1. Mobilność edukacyjna,
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Efekty uczenia się w zawodach medycznych ukierunkowane na rynek pracy” przez Województwo Podkarpackie / Medyczo – Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie, w ramach Programu Erasmus+, Akcja 1. Mobilność edukacyjna,
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego dodatki do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie powierzchni najmu pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie,
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie,
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej oraz nadania Statutu Wojewódzkiemu Centrum Medycznemu SP ZOZ w Rzeszowie + AUTOPOPRAWKA

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.
21. Raport za lata 2017-2018 z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o wsparcie dla poszkodowanych wskutek przymusowej restrukturyzacji Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku.
23. Informacja o sytuacji w szpitalach wojewódzkich.
24. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 6 grudnia 2019 r. do 7 stycznia 2020 r.
25. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XVII sesji w dniu 23 grudnia 2019 r.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Wnioski i oświadczenia radnych.
28. Zamknięcie sesji.

Posel Grzegorz Braun zawnioskował aby poświęcić trochę więcej czasu bieżącym wydarzeniom ważnym dla Podkarpacia ale i dla Polski i żeby poświęcić ten czas zaraz, nie zwlekając. Poprosił aby nie odkładać tych ważnych spraw na późne godziny wieczorne i nie umieszczać jako punktu 19 napiętego, napakowanego porządku obrad. Nałożenie się kryzysu finansowego a nawiasem mówiąc to nie kryzys – to rezultat- na kryzys w szpitalnictwie, lecznictwie to wszystko nasuwa już nie tylko jemu podejrzenie, że mamy tutaj na Podkarpaciu jakiś program pilotażowy w realizacji, że to jest jakiś scenariusz kryzysu kontrolowanego, pilotażowy, być może, nie daj Boże dla całej Rzeczypospolitej. W związku z tym wszelka zwłoka w tych sprawach z całą pewnością, nie będzie służyć dobru publicznemu ani w regionie ani w Polsce. Kryzys finansowy to już sprawa nie tylko dla Sejmiku, dla legislatury regionalnej ale i centralnej i pytanie czy to nie jest przypadkiem sprawa dla służb. Należy postawić jeden konkretny znak zapytania dlaczego jedne gminy uratowały się a inne nie, dlaczego w Łąncucie zapaliły się lampki kontrolne a gdzie indziej nie, lub czemu zostały zignorowane. Jeśli w takiej sprawie rysują się tak zasadnicze wątpliwości to co dopiero w innych, krótko mówiąc, nikt nie jest bezpieczny tak długo, jak długo państwo nie wiecie co się wydarzyło. Rzecz jasna dzieje się to wszystko w ramach rozwiązań ustrojowych, które zapewniają pełną kontrolę nad sytuacją na szczeblu centralnym. Mamy Nadzór Finansowy i w tej sytuacji jak w ogóle może dojść do tego, że kontynuuje działalność instytucja finansowa, której współczynnik wypłacalności dawno nie spełnia normy prawem przypisanej. Nasuwa się pytanie jak to możliwe w sytuacji gdy tutaj na Podkarpaciu modelowo cała władza skupiona została w rękach jednej grupy trzymającej władze, w sytuacji gdy nikt już nie może zwać na poprzedników – w szpitalu Nr 2 bądź co bądź i Marszałek i Prezes NFZ i Dyrektor NFZ oraz Dyrektor szpitala wszyscy wyjęci z tego samego portfela i jeśli oni nie mogą się dogadać to nikt nie jest bezpieczny i zdrowie i życie nie jest bezpieczne. Zawnioskował raz jeszcze aby te ważne sprawy omówić teraz, zaraz na początku sesji a także o to by nie leczyć objawowo tylko kanałowo- jeśli trzeba to do bólu – nie będzie właściwą terapią dla Podkarpacia jakiś ruch na karuzeli stanowisk, należy szukać rozwiązania ustrojowego,

dlatego, że jak widać rozwiązania kadrowe nie rozwiązują problemu. Poprosił o uchwalenie tego by za służbę zdrowia odpowiedzialność wziął osobiście Marszałek Ortyl gdyż nie jest tajemnicą poliszynela, że nie jest on osobą nie mającą wpływu na nominacje z klucza partyjnego. Skoro Pan Marszałek Ortyl zafundował nam taką selekcję kadrową to niechaj zmierzy się z tym tematem, nie zasłaniając się kolejnymi nominatami czy też kolegami, którzy życzliwie go zasłonią. Nie ma niczego gorszego ani w polityce ani w jakiegokolwiek innej działalności niż figuranci.

Posel Krystyna Skowrońska zaznaczyła, że w Parlamencie funkcjonuje Podkarpacki Zespół Parlamentarny do którego należy część posłów z Podkarpacia ona ma zaszczyt i przyjemność być jego przewodniczącą. Z uwagi na powagę sprawy i decyzji bankowego Funduszu Gwarancyjnego o utworzeniu Nowego Banku w związku z restrukturyzacją PBS Sanok podjęli działania aby można było o tym rozmawiać. Na posiedzenie zespołu w czwartek w ubiegłym tygodniu nie dotarli jednak ani Prezes NBP ani Minister Finansów ani Przewodniczący Nadzoru Finansowego mówiąc, że mają inne obowiązki. Zaznaczyła, że zespół zawnioskował do Przewodniczącego Komisji Finansów aby ta odbyła posiedzenie w związku z podjęciem decyzji dot. Przymusowej restrukturyzacji. Przed podjęciem decyzji o restrukturyzacji opiniował ją Komitet Stabilność Finansowej na czele którego stoi Prezes NBP. Posłowie Koalicji Obywatelskiej złożyli projekt poprawki do budżetu aby można było uruchomić dotacje, która będzie dla j.s.t i podmiotów gospodarczych w formie wsparcia do wysokości poniesionych strat. Doskonale wiemy, że Bankowy Fundusz Gwarancyjny gwarantuje depozyty dla osób fizycznych i niektórym podmiotom do wysokości 100 tys. Euro, w procesie restrukturyzacji część środków niektórych podmiotów została przeniesiona do Nowego Banku. Chcemy o tym rozmawiać i wesprzeć to działanie dlatego też dodała że dziwi ją że jedna uchwała przechodzi a druga nie. Poza uchwałą należy wskazać środki. Wniesienie do Komisji Finansów Publicznych aby w specjalnym trybie jeśli będzie to możliwe – z zachowaniem tajemnicy bankowej – można było rozmawiać o tych problemach. Jutro na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych zostanie ustalony termin takiego spotkania, wносиła aby termin ten był krótki i by w trybie pilnym można było podjąć kroki w tej sprawie.

Przyjęcie protokołu XVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekt protokołu został przesłany radnym w wersji elektronicznej.

Radny Czesław Łączak wniósł o wprowadzenie poprawki w punkcie dotyczącym Stanowiska w sprawie upamiętnienia 38 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego. Poprawka radnego została uwzględniona.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu wraz z autopoprawką.

Za przyjęciem protokołu głosowało 28 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Miasto Tarnobrzeg.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/296/20 została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/297/20 została przyjęta 29 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/298/20 została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042,

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/299/20 została przyjęta 27 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. + AUTOPOPRAWKA

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/300/20 została przyjęta 26 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042 +AUTOPOPRAWKA

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/301/20 została przyjęta 27 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że gościmy na sesji grupę radnych z Gminy Miejskiej Rymanów wraz z Burmistrzem i udzieli teraz głosu Burmistrzowi aby nie czekali gdyż muszą wracać do swoich obowiązków a byli już na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa.

Burmistrz Rymanowa Wojciech Farbaniec na wstępie podziękował za możliwość uczestnictwa w posiedzeniach komisji w miesiącu grudnia które dotyczyły bezpieczeństwa na drogach publicznych 887 i 889 na terenie Gminy Rymanów. Dodał, że są tu obecni radni którzy od wielu lat monitują w imieniu mieszkańców w sprawie budowy chodników przy drodze wojewódzkiej 887 w miejscowości Bzianka, Milcza, Wróblak Szlachecki, Posada górna, Rymanów Zdrój, królik Polski i przy drodze 889 w miejscowości Sieniawa. Historie naszych kilkuletnich starań o budowę chodników przez samorząd województwa państwo radni otrzymali w materiałach w grudniu 2019 r. Początki starań sięgają roku 2007 kiedy ta droga na etapie konsultacji była wpisana do projektu realizacji w Perspektywie finansowej 2007 – 2013, przewidywana była jako alternatywa dla obecnej 19 w kierunku Barwinka. Ostatecznie nie wpisano jej do realizacji a wykonano inną. Droga 887 na trasie Rymanów - Daliowa kompleksowo przebudowywana była na początku lat 70 – tych, w związku z brakiem późniejszych modernizacji uznano, że będzie ona modernizowana ze środków własnych samorządu województwa, co zapisane jest w licznej korespondencji. 14 lutego 2011 r. ówczesny Wicemarszałek Zygmunt Cholewiński poinformował nas, że Komisja Bezpieczeństwa podczas wyjazdowego posiedzenia uznała, że istnieje pilna potrzeba budowy chodników przy drogach 887 i 889 mając to na względzie Zarząd Województwa zlecił do opracowania program funkcjonalno – użytkowy żeby w formule zaprojektuj i wybuduj samorząd województwa mógł zrealizować zadanie przebudowy tej drogi. Dokumentacja została opracowana i czeka na realizację. Międzyczasie kierowane był średnio dwa razy w roku prośby do Zarządu Woj. Podkarpackiego o pochylenie się nad problemem bezpieczeństwa na obu drogach. Nie ma tam alternatywnej drogi głównie dla dzieci idących do szkoły, miały miejsce wypadki śmiertelne. Wyraził nadzieję na poprawę bezpieczeństwa w najbliższym czasie.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego,

Radny Bogdan Romaniuk zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Ćwierza, który wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/302/20 została przyjęta 22 głosami za, 0 przeciw, 7 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Podkarpackiemu Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/303/20 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/603/17 z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację inwestycji pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)”,

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/304/20 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wydzierżawianej powierzchni przez Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie,

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/305/20 została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji mikroprojektów w ramach Programu Współpracy Transgranicznej EIS Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020,

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/306/20 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „DODATKOWE UMIEJĘTNOŚCI ZAWODOWE DROGĄ DO SUKCESU NA RYNKU PRACY” przez Województwo Podkarpackie / Medyczo – Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle, w ramach Programu Erasmus+, Akcja 1. Mobilność edukacyjna,

Radny Krzysztof Feret to jest projekt, który bez wątplenia będzie służył podniesieniu kompetencji słuchaczy w zawodach medycznych w oparciu o doświadczenia zagraniczne ale to jest medal, który ma dwie strony tzn. jeśli oni tam pojadą i szybko się zorientują, że mogą okrzepnąć w tej rzeczywistości to ledwo zdobędą to wykształcenie to już tam zostaną zamiast wykorzystywać te zdobyte umiejętności tutaj u nas. Nie można tego zabronić ale czy w projekcie jest jakiś mechanizm obronny, że chociaż przez jakiś czas muszą popracować u nas.

Wicemarszałek Piotr Pilch szczegółów projektu nie zna ale nie ma to nic wspólnego z zatrudnieniem naszych placówek za granicą jest to projekt przewidziany jako podnoszenie kwalifikacji zawodowych a nie zachęcanie do uszczuplania deficytowych zawodów medycznych na terenie województwa .

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/307/20 została przyjęta 25 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Efekty uczenia się w zawodach medycznych ukierunkowane na rynek pracy” przez Województwo Podkarpackie / Medyczo – Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie, w ramach Programu Erasmus+, Akcja 1. Mobilność edukacyjna,

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/308/20 została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego dodatki do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/309/20 została przyjęta 26 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie powierzchni najmu pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie,

Radny Piotr Tomański zapytał kto wynajmuje te lokale.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że lokale te wynajmują parlamentarzyści, którzy się zgłosili do nas, z regulacji ustawowych wynika, że każdy parlamentarzysta może się zgłosić a my jesteśmy zobowiązani do zabezpieczenia lokali.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że są to radni tylko jednej partii?

Przewodniczący Sejmiku odczytał treść uchwały.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/310/20 została przyjęta 26 głosami za, 0 przeciw, 6 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie,

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/311/20 została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej oraz nadania Statutu Wojewódzkiemu Centrum Medycznemu SP ZOZ w Rzeszowie + AUTOPOPRAWKA

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/312/20 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.

Marszałek Władysław Ortyl przypomniał, że 25 marca 2019 r. SWP podjął uchwałę w sprawie wskazania miejsca, które by mogło być miejscem na które będą kierowane zatrzymane przez Krajową Administrację Publiczną, Straż graniczną, Inspekcję Transportu Drogowego czy inne służby transporty odpadów. Miejsce takie wskazaliśmy przy ul. Towarowej jednak ze względu na liczne debaty w tym także polityczne i związane z tym ryzyko biznesowe przedsiębiorca wycofał się ze zgody, której nam wcześniej udzielił stąd też do tego czasu nie mamy miejsca na które można kierować pojazdy z odpadami. Po to by zapisy ustawy mogły być realizowane przyjęliśmy kolejne miejsce i zamiast parkingu przy ulicy Ciepłowniczej wskazaliśmy miejsce MPGK w Rzeszowie. Jednoznacznie podkreśli, że nie jest to miejsce w którym odpady mają

być przechowywane tylko dotyczy to sytuacji w których zatrzymane transporty należy skierować na postój bo naruszają wymogi transportu odpadów, stanowią przemieszczanie odpadów do nieuprawnionego odbiorcy i naruszają przepisy o międzynarodowym przemieszczaniu się odpadów. Miejsce spełniające wymogi magazynowania winien utworzyć starosta a w naszym przypadku Prezydent miasta na prawach powiatu w terminie do 6 miesięcy od uchwalenia nowelizacji Planu Gospodarki Odpadami. Mieliśmy informację że Pan Prezydent sprzeciwia się usytuowaniu parkingu w miejscu które wybraliśmy, zwróciliśmy się też do powiatów jednak żaden nie zgodził się na wyznaczenie tego miejsca w związku z tym wskazaliśmy miejsce przedmiotowe.

Radny Krzysztof Feret zapytał czy faktycznie zostały już wyczerpane wszystkie możliwości porozumienia się w tej kwestii z miastem bo sprawa jest na tyle delikatna, że trzeba by wykazać więcej dyplomacji oprócz powoływania się na przepisy. Dodał, że z tego co wie istnieje w rękach miasta opinia prawna, która wskazuje na to, że nie jest to rzecz tak jednoznaczna jak Pan Marszałek przedstawiał.

Radny Andrzej Szlęzak stwierdził, że ta sprawa to jest nomen omen podrzucanie śmierdzącego jaja. Samorządy na szczeblu wojewódzkim i gminnym zostały uwikłane w to podrzucanie prawdopodobnie ze względu na pewne niechlujstwo władzy centralnej co do działań prawnych związanych z tym. Zaczniemy od sprostowania, nie jest prawdą, że nie ma zagrożeń, jeżeli w przepisach mówi się o tym, że tam mogą stać samochody w których są zgromadzone te materiały niebezpieczne do 60 dni to przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych można sobie wyobrazić, że jakieś pojemniki się rozwarstwią, że coś zacznie przeciekać to niebezpieczeństwo istnieje. Stwierdził, że na tym etapie już się nie da uniknąć konfliktu ponieważ ma wrażenie, że nikt z odpowiedniej komórki Urzędu Marszałkowskiego przy tej ul. Ciepłowniczej nie był. Jeżeli ktoś się zapozna z argumentami wysuwanymi przez miasto to uzna, że są one zasadne. Jednym z nich jest to, że do tej pory Ministerstwo nie określiło jakie dokładnie warunki techniczne mają spełniać te parkingi. Po drugie przedmiotem sporu na pewno będzie kwestia tego typu, że miasto jest obciążone utworzeniem parkingu ale nie znaczy to, że ma za niego zapłacić. Potencjalny koszt utworzenia takiego parkingu w analogiach z innymi tego typu miejscami padła kwota 6 mln zł. on nie jest w stanie na dzień dzisiejszy zweryfikować ale uważa, że jest ona możliwa. W związku z tym kto za to zapłaci. W grę wchodzi kwestia monitorowania, zabezpieczeń, odpływów, oddzielnego ogrodzenia. W zasadzie to co próbuje zrobić w tej chwili Sejmik to wciskanie Rzeszowowi na siłę zgniłego jaja. Sprawa najprawdopodobniej nie zostanie rozwiązana bo jeśli dziś sejmik uchwali lokalizację przy ulicy Ciepłowniczej to Rzeszów się odwoła i najprawdopodobniej wygra. Zapytał Marszałka o co chodzi, czy o rozwiązanie ważnego problemu czy też o wciśnięcie Miastu tego problemu na zasadzie jeśli się wszystko Prezydentowi udaje to niech ma. To zgniłe jajo. Było proponowane miejsce przy autostradzie ale tam Generalna Dyrekcja Dróg krajowych i autostrad nie wyraziła zgody a tam było to zasadne bo było z dala od skupisk ludzkich, blisko tras gdzie te samochody z materiałami niebezpiecznymi się przemieszczają itd.

Marszałek Władysław Ortyl odpowiedział, że chodzi o dochowanie regulacji ustawowych i dokonano tu dosyć dużej staranności. Po pierwsze gdy usłyszeli o tej lokalizacji autostradowej to rozmawiali z GDDKiA jednak ona nie mogła się podjąć takiego zadania gdyż nie jest statutowo do tego upoważniona. Dodał, że 6 mln zł. to poważna kwota i uważa że jest mocno przeszacowana dlatego, że tam nie trzeba nic tworzyć tylko dane miejsce dostosować.

Posel Krystyna Skowrońska stwierdziła, że w ubiegłym roku w miesiącu kwietniu zawiązał się komitet inicjatywy uchwałodawczej w związku z wyznaczeniem w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami miejsca składowania odpadów w Rzeszowie przy ul. Towarowej. Miała zaszczyt reprezentować ten komitet. Zebrano 2000 podpisów i nie zgadza się z opinią Marszałka że jest to sprawa polityczna. Były zbyt małe odległości od miejsc zamieszkania. Państwo powiedzieli o uchybieniach i o tym, że podmiot przy ulicy Towarowej wycofał się z lokalizacji. W tej sytuacji należało uznać lokalizację za bezprzedmiotową. Zatem dzisiaj liczyła,

że dołożona zostanie wszelka dokładność w konsultacjach i wszystkie strony będą zadowolone natomiast to miejsce usytuowania nie jest poprzedzone odpowiednim trybem konsultacji. Miasto Rzeszów odpowiadając Marszałkowi w sprawie lokalizacji na ul. Ciepłowniczej nie wyraziło zgody. Obywatele w dalszym ciągu mają głos i mogą na każdym etapie się uchwałe sprzeciwić i wnieść o ponowne rozpatrywanie. Nie ma gorszej rzeczy jak niepokój w związku z czym namawia aby zrewidować swoje stanowisko dotyczące ustalenia tego miejsca i spróbowali znaleźć konsensus. Chciałaby aby znaleźć miejsce w konsensusie bez iluzorycznego odpowiadania ze inne gminy się na to zgodziły.

Posel Grzegorz Braun w pełni potwierdził słowa Posel Skowrońskiej, to jest sprawa ponad partyjna i jeśli konsensus się zarysował w tej sprawie to właśnie wśród wszystkich formacji. Zespół Podkarpacki reprezentowany przez Posłów z tego regionu zadał sobie trud nie tylko wysłuchania władz ale zrobili wizje lokalna - co każdemu poleca. Zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta Rzeszowa nawet gdyby uległ perswazji Marszałka to i tak nie może mieć w tej sprawie innego stanowiska bo nie może ryzykować, że na skutek jakiegoś nieszczęśliwego zbiegu okoliczności o sprowadzenie powszechnego niebezpieczeństwa na terenie Miasta Rzeszowa poprzez akceptowanie sprowadzania w granice miasta kota w worku. Rzecz w tym, że do Rzeszowa mocą tej decyzji miałyby być sprowadzane nie wiadomo co. To ma być parking na którym znajdują się transporty nie poddane badaniom, nie przeanalizowane, nie przebadane. Postoi i słońce czy mróz czy błędy ludzkie i nie wiadomo co z tego wycieknie. To dodatkowa odpowiedzialność to nie tylko koszt przygotowania miejsca ale koszt sprawowania pieczy. Jeśli Pan Marszałek uważa, że to takie proste to przegłosujmy, że będziemy od czasu do czasu przechowywać odpady w ogródku Pana Marszałka. To jest nastawanie na jeden z największych skarbów podkarpacia a mianowicie bezpieczeństwo i zdrowie. Nie psujmy tego przez stwarzanie jakichś sytuacji niejasność bo może 99 razy ta procedura zadziała ale ten jeden raz wydarzy się jakieś odstępstwo. Jeśli mówimy o Parkingu to do niego prowadzi jakaś droga, kto weźmie odpowiedzialność za bezpieczeństwo na trasie tego przejazdu – to wszystko przemawia za tym aby wspólnie wziąć odpowiedzialność i nie wprowadzać tego niebezpieczeństwa na teren Miasta. Nie głosujcie państwo na tak w tej sprawie to jest Podkarpacie i niech się Rzeszów i okolice cieszą mianem miasta czystego i bezpiecznego.

Posel Wiesław Busz stwierdził, że podziela większość z uwag przedmówców to postara się nie powtarzać i zaznaczy, że powinniśmy autentycznie zwrócić uwagę na prawodawstwo, jest zadania aby dokonać korekty w tej ustawie bo uważa, że jeśli jest służba która ma za zadanie pilnować ładu, porządku i bezpieczeństwa i dokonuje „aresztowania” takiego transportu to ta służba w swoich zasobach powinna mieć do tego celu udostępniony na zawsze parking czy miejsce takiego zabezpieczenia. W tym przypadku ta regulacja powoduje, że to samorząd województwa podkarpackiego czy województwa ogólnie narzuca staroście czy Prezydentowi taki obowiązek. To państwo i samorząd narzucają organowi wzięcie na siebie odpowiedzialności i ponoszenia kosztów tego przedsięwzięcia. Problem jest i należy go rozwiązać co nie ulega wątpliwości. Wskazał miejsca stref ekonomicznych, które są utwardzone, oddalone itd. Są takie miejsca, dajcie sobie państwo jeszcze czas na zbadanie sprawy i dojście do takiego porozumienia aby wspólnie przyjąć rozwiązanie.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował za głosy w dyskusji i stwierdził, że zgadza się z Posłem Buszem ze posłowie winni zgłaszać zmiany w prawie a nie podrzucać słabszym. Było tu dużo porad i praktyk, które należy skierować do Prezydenta Miasta Rzeszowa. Sytuacja jest taka, że my też nie chcemy aby to zagrażało życiu czy zdrowiu ale miejsce dla towarów niebezpiecznych, musi utworzyć każdy starosta czy miasto na prawach powiatu. To nie jest Problem dla Rzeszowa to jest problem dla Podkarpacia dlatego podejmujemy go tutaj na obradach tego lokalnego Parlamentu.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Andrzej Kulig stwierdził, że dosyć powszechnie są tu stosowane zamiennie terminy odpady niebezpieczne, składowanie, magazynowanie, towary niebezpieczne, materiały niebezpieczne a to są zupełnie różne

sprawy. Jeśli chodzi o towary niebezpieczne to jest specjalna ustawa o przewozie towarów niebezpiecznych, która w art. 102 mówi jasno, że jeżeli stwierdzi się nieprawidłowości dotyczące transportu towarów niebezpiecznych to taki pojazd wyłącza się z ruchu i stosuje się przepisy zapisane w prawie o ruchu drogowym w art. 130., wyznacza się operatora, przewidziane są stawki. Istnieje rozporządzenie jakie są wymogi określające miejsce do przeładowania towarów niebezpiecznych. Wyposażenie takiego parkingu nie jest to takie jednoznaczne. Art.24 mówi, że do transportu odpadów stosuje się przepisy o transporcie towarów niebezpiecznych. Miejsce przedmiotowe musimy stworzyć dla ochrony środowiska bo inaczej podmioty transportujące, produkujące odpady czują się bezkarne, dlatego do Polski trafiło kilkaset tysięcy odpadów dlatego, że Chiny zaprzestały przyjmowania odpadów. Chodzi tu generalnie o odpady palne. To miejsce ma służyć tylko temu żeby się odpady nie znalazły w Rzeszowie. Stwierdził, że dziwi się, że w Rzeszowie nie budzi niepokoju magazynowanie odpadów, magazynowanie bo składowanie w Rzeszowie nie ma, że one za chwilę gdzieś będą jechać i nie będzie ich można zatrzymać.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XVIII/313/20 została przyjęta 21 głosami za, 7 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Raport za lata 2017-2018 z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r.

Powyższy raport radni otrzymali, stanowi on załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o wsparcie dla poszkodowanych wskutek przymusowej restrukturyzacji Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku.

Radny Piotr Tomański wniósł poprawkę po słowach aby w jak najmniejszym stopniu odczuć tę niespodziewaną sytuację „poprzez zabezpieczenie w budżecie państwa lub natychmiastowe przekazanie z rezerwy Prezesa Rady Ministrów środków dla poszkodowanych szczególnie jednostkom samorządu terytorialnego, organizacjom, stowarzyszeniom oraz beneficjentom programów operacyjnych czy przedsiębiorcom”.

Poseł Krystyna Skowrońska namawia do zrobienia przerwy lub przynajmniej rozmowy bo piszecie państwo w projekcie o udzieleniu pomocy i wsparciu a ona namawia do uregulowań prawnych. Gdyby było możliwe, że Pan Premier mógłby taka pomoc zadeklarować to jest przekonana, że po spotkaniu z Wojewodą i Marszałkiem by to uczynił. Problem jest o tyle skomplikowany, że namawia aby w jednym z akapitów tej uchwały znalazło się podjęcie prac ustawowych, żeby można było te pomoc dać.

Marszałek Piotr Pilch w projekcie jest mowa o podjęciu prac systemowych gdyż uważamy że jest to pojęcie szersze niż „ustawowych” i dobrze by było gdyby ono zostało.

Poseł Grzegorz Braun stwierdził, że Państwo tutaj już pogodzili się z dopustem bożym – tak tutaj niektórzy mówią jakby był to upadek meteorytu, siła wyższa i teraz będziemy pokornie pisać adres do cara żeby łaskawie cos tam wysupłał i powetował.

Przecież to nie jest losowe zdarzenie, które dla wszystkich było zaskakujące i nieprzewidywalne bo chociażby Łańcut się uratował. Chociażby zbadanie tego fenomenu to jest coś co się nam należy. Czy to była tylko intuicja? Czy może jednak zapaliły się dzwonki alarmowe. To zostało podane do wiadomości publicznej, że gmina Łańcut podjęła decyzję na podstawie negatywnych wyników analizy współczynnika wypłacalności. To już jest kryminał, raz w Sanoku, bo przecież banki mnie tracą wypłacalności tak z dnia na dzień tylko ktoś na to zapracował. Należy nam się informacja jakie to kredyty zostały udzielone z przełamaniem jakiejś negatywnej rekomendacji. Zazaczył, że niepokoi go to, że Państwo apelujecie do Premiera zamiast oczekiwać, że Rzeczpospolita, która na szczęblu centralnym wzięła odpowiedzialność za nasza tutaj w regionie sytuację finansową piętrząc wymagania i zwiększając kompetencje Komisji Nadzoru Finansowego. Nie jest tak, że to się wydarzyło tutaj na Podkarpaciu samo z siebie i teraz dobry car w Warszawie sygnie groszem albo nie – to wtedy sami jesteście sobie winni. W związku z powyższym macie Państwo prawo oczekiwać, że działania zostaną podjęte. Dodał, że w ostatnim czasie na centralnej scenie parlamentarnej bierze udział w takich i śmiesznych i jednak trochę strasznych zdarzeniach kiedy to komisje sejmowe i wysoka izba decydują o tym, że nie chcą nic wiedzieć o tym czy owym np. o przetargu na F35 więc Państwo dla odmiany zdecydуйте, że chcecie wiedzieć co się wydarzyło i to nie może być taka informacja, że wszyscy tutaj wiemy z gazet mniej więcej kto ile stracił tylko chyba, każdy przyzna, że to jest wydarzenie takiego kalibru, że lepiej żeby się coś takiego nie powtórzyło. Należy przeanalizować to, co się wydarzyło a po to potrzebne są dane, poważniejsze niż tylko co tam w Internetach, na Facebooku i w mediach.

Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz stwierdził, że Sejmik działa w określonych warunkach prawnych i jeżeli chodzi o te sprawę to każdy Poseł i Senator Rzeczypospolitej polskiej ma znacznie większe możliwości niż poszczególny Radny My dzisiaj nie będziemy się zamieniać w instytucję, która coś tropi bo państwo w którym nieuprawnione organy zabierają się nie za to co do nich należy to anarchia, a my szerzyć anarchii na Podkarpaciu nie będziemy. Dodał, że zgadza się z tym że są instytucje, które powinny zająć się wyjaśnieniem tej kwestii ale nie należy to do Sejmiku.

Poseł Marek Rząsa zazaczył, że cieszy się, że sprawa, która bulwersuje mieszkańców Podkarpacia i Polski jest dzisiaj przedmiotem obrad, chce powiedzieć, że tu niestety o żadnych rozwiązaniach systemowych nie może być mowy ponieważ decyzja o restrukturyzacji tego banku zapadła na podstawie ustawy Sejmowej o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym z 2016 r. Być może ci, którzy tę ustawę przyjmowali mieli dobre intencje, nie wiedzieli, że po 4 latach po raz pierwszy w Polsce a drugi w Europie wydarzy się taka sytuacja. Dlatego też tutaj nie ma co pisać o rozwiązaniach systemowych tylko ustawowych i tu chce prosić Zarząd, Sejmik i osobiście Marszałka to próbę wpłynięcia na obecnie rządzących a przecież są to ludzie z tego samego pnia politycznego, o zmianę zapisów tej ustawy bo zapis dotyczący dużych przedsiębiorstw i samorządów nie jest objęty żadną dyrektywą unijną. To można zrobić jeśli taki głos popłynie, jeśli my – posłowie zgłosimy taką inicjatywę a państwo nas poprze to wtedy te samorzady będą zabezpieczone na przyszłość. Dodatkowo podkreślił aby zwrócić uwagę na to, że pracownicy tego banku też z dnia na dzień zostali objęci restrukturyzacją. Ci ludzie w piątek przeżyli horror, do sali wpadło 30 mężczyzn, którzy wyłączyli komputery, telefony, ludzie byli zamknięci w

pracy, matki nie mogły rodzin zawiadomić aby odebrać dzieci ze żłobka czy przedszkola dlatego też prosi o ujęcie tych ludzi w przedmiotowej uchwale.

Wicewojewoda Podkarpacki Lucyna Podhalicz w niedawnym została wymuszona restrukturyzacja PBS w Sanoku ponieważ państwo zadziało bardzo dobrze. W 2012 r. ponad 800 mln zł. zostało najprawdopodobniej utracone dla osób, które złożyły depozyty w Amber Gold ponieważ państwo zadziało fatalnie. Przymusowa restrukturyzacja zapobiegła upadłości banku a w ramach upadłości niewielka część środków mogłaby zostać odzyskana. Wojewoda Podkarpacki zareagował błyskawicznie, zwołał spotkanie z samorządowcami po to aby wyjaśnić ich sytuację i przedstawić możliwości starania się o ewentualne odzyskanie utraconych depozytów. W tej chwili trwa podliczanie i ustalanie struktury tych depozytów – te które należały się jako świadczenia rodzinne na pewno będą zwrócone. Istotne jest to, że urząd Komisji Nadzoru Finansowego zareagował bardzo szybko i zapobiegł upadłości. Ustawa ale też prawodawstwo unijne powodują to, że nasi obywatele ale też samorządy, przedsiębiorcy i inne organizacje mające swoje środki w banku mogą czuć się bezpieczne.

Radny Jacek Magdoń zwrócił się do Posła Brauna, który zarzucił radnym błogą ignorancję twierdząc, że bankowość spółdzielcza nie jest dla nich tajemnicą, to ich przodkowie zakładali tutaj na tej ziemi Kasy Raifaisena, Stefczyka i byli udziałowcami w bankach spółdzielczych. Zwrócił posłowi uwagę, że jego pytania i zadania które tutaj postawił świadczą o tym, że nie odrobił zadania bo to on jako poseł ma immunitet i odpowiednie możliwości aby próbować cokolwiek wyjaśnić. Nasz apel jest dowodem na naszą rozwagę. Pan Poseł rozpoczyna swoje wypowiedzi często pięknym wezwaniem "Szczęść Boże" jednak ton i treści z jakimi się zwraca do radnych w jego uszach brzmi raczej jak „Gott mit uns”.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że emocje ponoszą a rzeczą ważną a jest i należy to uszanować, że jako sejmik podjęliśmy taką dyskusję i chcemy pomóc samorządom i jednostkom organizacyjnym. Kwestia jest taka jak mamy patrzeć na system bankowy i zaufać państwu bo osoba fizyczna lokująca w banku czasami oszczędności całego życia musi być pewna, że są one tam bezpieczne. Jeżeli jakiś przedsiębiorca ma cały rachunek główny takim banku to na drugi dzień może ogłosić upadłość – nie może być tak, że my sobie tutaj skaczemy do oczu a nie podajemy recept jak dojść do pewnego rozwiązania, które załatwi ten problem. Podkreślił, że Łańcut mógł wiedzieć dlatego, że pod koniec grudnia robił przetarg na obsługę bankowa więc miał bieżące dokumenty natomiast pozostałe samorządy które robiły przetarg dwa czy trzy lata temu nie mogły wiedzieć.

Radny Piotr Tomański w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej wniósł o dopisanie słów „poprzez zabezpieczenie w budżecie państwa lub natychmiastowe przekazanie z rezerwy Prezesa Rady Ministrów środków dla poszkodowanych, w tym pracowników PBS”. Dodał, że wszyscy mówimy o tym co Poseł Braun mówi ale on podkreśla, że warto byłoby wiedzieć nie tylko dla nas ale i dla mieszkańców jak reagowały instytucje finansowe. Musimy wiedzieć czy inne banki spółdzielcze też mają problemy.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że poprosi o przerwę aby zredagować apel. Dodał, że zwrócimy się tym apelem również do parlamentarzystów o podjęcie działań. Autopoprawkę Posła Rząsy związana z pracownikami też należy ująć. Podziękował za wystąpienie radnego tarapaty, które łopatologicznie wytłumaczyło pewne kwestie. Podziękował Wojewodzie za reakcję z godziny na godzinę. Dodał że nie ma rozwiązania na wszystko, życie jest bogate i wyścig złego z dobrym trwa. Dodał, że nie ma pretensji do Pani Poseł, że w 2016 roku głosowała za tą ustawą a nie podkreśliła tego za czym dzisiaj postuluje – wtedy byliśmy w obliczu innej sytuacji.

Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz poprosił o spotkanie Zarządu z Przewodniczącymi Klubów w celu zredagowania apelu. W związku z powyższym ogłosił 15 minut przerwy do godziny 18.20

Po przerwie o godzinie 18 25 Przewodniczący wznowił obrady.

Odczytał treść uchwały w sprawie apelu:

APEL DO PREZESA RADY MINISTRÓW O WSPARCIE DLA POSZKODOWANYCH WSKUTEK PRZYMUSOWEJ RESTRUKTURYZACJI PODKARPACKIEGO BANKU SPÓŁDZIELCZEGO W SANOKU

Szanowny Panie Premierze

Początek roku dla wielu samorządów na Podkarpaciu i w ościennych województwach przyniósł poważne i niespodziewane problemy finansowe. Wskutek przymusowej restrukturyzacji Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku wiele jednostek samorządowych i przedsiębiorców, zostało pozbawionych zdeponowanych tam środków finansowych. Pieniądze te pochodziły także z rządowych dotacji i subwencji, jak w przypadku finansów oświatowych czy pieniędzy na realizację rządowego programu 500+. Problem ten dotknął w większości małe jednostki samorządowe, które dysponują niewielkim budżetem i każda najmniejsza strata jest trudna do pokrycia. Wiele z nich musi na nowo skonstruować budżety, co będzie wiązało się z rezygnacją z niektórych zaplanowanych inwestycji. Trzeba w tym miejscu pamiętać, że w dużej części wybór właśnie tego banku do obsługi środków finansowych, nastąpił w wyniku postępowania w ramach zamówień publicznych, zatem nie był to przypadkowo dobrany podmiot.

Przymusowa restrukturyzacja Banku PBS w Sanoku to problem nie tylko dla samorządów, przedsiębiorców, ale również dla pracowników banku. Wiele stowarzyszeń, organizacji, jednostek kulturalnych, placówek służby zdrowia, jednostek samorządowych czy przedsiębiorców ulokowało swoje środki w objętym przymusową restrukturyzacją banku, co także wiąże się dla nich ze stratą dużych pieniędzy. Część podmiotów realizowało inwestycje, na które otrzymały dofinansowanie zewnętrzne, także ze środków z Unii Europejskiej.

Natychmiastowe działania, niezwłocznie po zaistnieniu problemu podjęła Wojewoda Podkarpacki Ewa Leniart. Odbyły się już pierwsze spotkania m.in. z przedstawicielami Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz z przedstawicielami samorządów.

Problem jest jednak na tyle poważny, że pozwalamy sobie zwrócić się do Pana Premiera z apelem. Jako Samorząd Województwa Podkarpackiego zwracamy się o podjęcie działań, które pozwolą w jak najmniejszym stopniu odczuć tę niespodziewaną sytuację, szczególnie jednostkom samorządu terytorialnego, organizacjom, stowarzyszeniom oraz beneficjentom programów operacyjnych czy przedsiębiorcom. Mając na uwadze m.in. spółdzielczą bankowość, zwracamy się o podanie do publicznej wiadomości informacji o przyczynach zaistniałej sytuacji.

Liczymy, iż podjęte działania spowodują, że dotknięte podmioty będą mogły bez przeszkód prowadzić dalszą działalność. Jako Radni Województwa solidaryzujemy się

ze wszystkimi poszkodowanymi oraz deklarujemy współpracę w celu złagodzenia skutków przymusowej restrukturyzacji Banku PBS w Sanoku.

Oprócz doraźnych kroków zwracamy się również do Pana Premiera oraz Parlamentarzystów o podjęcie prac systemowych, które w przypadku podobnej sytuacji w przyszłości, nie będą już tak brzemiennie w skutkach, jak obecna. W tej sytuacji konieczne wydaje się wprowadzenie mechanizmów, które zabezpieczą środki publiczne i pomocowe przekazywane beneficjentom w ramach programów operacyjnych oraz zapewnienie pomocy pracownikom w trosce o ich miejsca pracy. Liczymy na pomoc Pana Premiera w tej trudnej i niespodziewanej sytuacji, ale jednocześnie deklarujemy swoje wsparcie w ramach posiadanych kompetencji.

Stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu to apel przyjęty zostanie przez aklamację.

Uchwała Nr XVIII/314/20 została przyjęta przez aklamację i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Informacja o sytuacji w szpitalach wojewódzkich.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek podkreślił, że temat służby zdrowia rozpatrywany jest na każdym Zarządzie oraz na większości posiedzeń sesji Sejmiku, bowiem jest to najbardziej wrażliwa sprawa dla mieszkańców ponieważ nie ma nic cenniejszego niż zdrowie. Pan Marszałek zaznaczył, że nie da się omawiać sprawy pojedynczego szpitala bez omówienia sytuacji, która dotyczy wszystkich jednostek wojewódzkich podległych Samorządowi Województwa. Należy mieć również świadomość, że służba zdrowia w Polsce i na Podkarpaciu to nie tylko Samorząd Województwa ale także cały segment medycyny rodzinnej, ambulatoriów, szpitali powiatowych oraz szpitali prywatnych, za które Samorząd Województwa nie może brać odpowiedzialności.

Następnie pan Marszałek dokonał prezentacji na temat sytuacji w szpitalach wojewódzkich.

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Pan Marszałek kończąc swoje wystąpienie poruszył problem trzech szpitali bieszczadzkich, które w zasadzie straciły możliwość samodzielnego funkcjonowania, próba wprowadzenia programu naprawczego w jednym szpitalu nie wyjdzie, jedyną drogą jest konsolidacja, która została przeprowadzona w województwie, Samorząd Województwa nie podejmie się tej restrukturyzacji bez absolutnego wsparcia rządu i rozliczenia się ze złą historią.

Pan Marszałek zwrócił się z prośbą aby przedstawiciel Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie wypowiedział się odnośnie sytuacji w tym szpitalu.

Marszałek Województwa – Władysław Ortyl poinformował, że dyrektor Szpitala wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie nie jest obecny na sesji, był zmuszony skorzystać z urlopu okolicznościowego, zaznaczył, że dobrze iż pielęgniarki i przedstawiciele szpitala są obecni na sesji. Pan Marszałek poinformował, że w konflikcie w szpitalu nie

może się pogodzić z jednym faktem tzn., że często korzysta się z usług tych, którzy próbują być prorokami w obcym kraju, korzysta się z doradców zewnętrznych, którzy bez żadnych zobowiązań i odpowiedzialności próbują kreować to co powinno mieć miejsce w relacjach samego funkcjonowania szpitala a także w jego sytuacji finansowej i wynagradzania pracowników. Pan Marszałek podał przykład szpitala lubelskiego, który jak poinformował stoi w obliczu bankructwa a oznacza to dramatyczną sytuację pracowników oraz pacjentów. Dyktat negocjatorów spowodował, że ponad 80% kosztów w tym szpitalu stanowią płace. Ówczesny Zarząd tego województwa stojąc przed wyborami do samorządów zdecydował się, że będzie dobry, założył, że dzięki temu wygra wybory i zgodził się na dramatyczne, trudne porozumienie, które jest nierealne i niewykonalne w tych warunkach finansowych. Dzisiaj tego Zarządu nie ma, wyborów nie wygrał i przegrali wszyscy tj. szpital, pracownicy i pacjenci. Pan Marszałek stwierdził, że prawem związków jest posługiwanie się doradcami i ekspertami ale należy to ważyć i podejmować decyzje w odpowiedzialny sposób. Jest to logika każdego Zarządu, Marszałka i osoby odpowiedzialnej za pewne sprawy. Pan Marszałek przypomniał, że nawet dzisiaj Zarząd był namawiany aby nie podejmować jeszcze decyzji odnośnie zmiany PGO i można tak działać ale na następnej sesji ten, który do tego namawia mógłby powiedzieć iż np. zapłaciliście 100 tysięcy kary i w związku z tym naraziliście budżet na straty i jesteście poddani dyscyplinie publicznej. Zarząd nie może dać się złapać na takie pułapki. Pan Marszałek przedstawił zarzut, który jest zapisany we wniosku o odwołanie Marszałka Kruczka. Poinformował, że nie złoży wniosku o jego odwołanie ponieważ jest on bezzasadny i niekonsekwentny. W zarzucie jest, że łączna wartość kredytów zrestrukturyzowanych zaciągniętych w Banku Gospodarstwa Krajowego z odsetkami wynosi 399 milionów bez Przemyśla, i jest to zarzut?, że znaleziono tak wysoce korzystny kredyt, że odrzucono wszystkie parabanki, które w dramatyczny sposób mogły żądać wszystkiego co było na zabezpieczeniu w szpitalu. Pan Marszałek zwrócił się z prośbą aby nie przedstawiać takich bezzasadnych argumentów i wniosków. Decyzja ta została podjęta przez Sejmik po przeanalizowaniu sytuacji, w ten sposób spadły spłacane odsetki i obciążenia dla szpitala i trafiły one do pracowników i pacjentów. Naruszenie tych 399 milionów oznacza kłopoty w szpitalu czyli utratę płynności, zagrożenie wyniku finansowego, wypowiedzenie kredytów a w konsekwencji trafia to na Sejmik. Zarząd z dyrektorami szpitali z determinacją pilnuje wyników finansowych szpitali. Pan Marszałek zwrócił się z prośbą aby dyskusja i negocjacje odbyły się z dużą rozwagą, on jest świadom, że emocje minęły i każdy z działaczy związkowych, pracowników ma prawo i obowiązek bronić spraw pracowniczych ale należy pamiętać, że jest pewna granica i poziom, którego nie można przekroczyć. Chodzi o to aby finanse mieszkańców Województwa Podkarpackiego były finansami racjonalnymi, można czasem ryzykować ale musi to być w granicach rozsądku i przyzwoitości.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby udzielić głosu przedstawicielom szpitala.

Pani Justyna Lis – Zastępca dyrektora ds. Ekonomiczno – Eksploatacyjnych w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie poinformowała, że reprezentuje szpital, który w 2016 roku miał 45 milionów starty a teraz ma zysk. W grudniu ubiegłego roku dyrektor szpitala podjął po raz pierwszy decyzję o wypłacie

niewielkiej nagrody dla wszystkich pracowników szpitala. Szpital zaciągnął kredyt w wysokości 137 milionów złotych, mimo, że jest 3 letnia karencja spłaty kredytu to już spłacono 2 miliony złotych. W ciągu 2017, 2018 i 2019 roku w szpitalu toczyła się restrukturyzacja, był to ogromna praca dyrektora i wszystkich pracowników szpitala, która zakończyła się sukcesem. Szpital ma 30 lat i jest to czas inwestycji, w grudniu zakończono remont i modernizację Kliniki Chirurgii Dzieci, rozpoczęto modernizację Oddziału Ortopedii Dzieci, obecnie trwa przetarg na modernizację i remont Gastroenterologii, przygotowany jest przetarg na remont i modernizację neurologii dla dorosłych, Centrum Udarowego, przygotowany jest przetarg na modernizację trzech sal operacyjnych, Kliniki Ortopedii oraz Neurologii Dzieci. Część środków na inwestycje i remonty pochodzi z Urzędu Marszałkowskiego, część z Unii Europejskiej ale też dokładane są własne środki szpitala. Mówi się o konflikcie dyrektora ze związkami zawodowymi, raz na kwartał odbywają się spotkania Zespołu Monitorującego, w których ona uczestniczy. Podczas jednego z ostatnich na holu szpitalu zgromadziły się licznie pielęgniarki, do których wyszedł dyrektor szpitala z pytaniem co się dzieje. Okazało się, że pojawiła się plotka iż pracownicy będą mieć obcięte wynagrodzenia rzędu 1200-1300 złotych. Dyrektor oświadczył zebranim, że nie prawa czegoś takiego uczynić, wszystko to miało miejsce w obecności mediów, całe spotkanie Zespołu Monitorującego odbyło się również w dziwnej atmosferze. Podczas kolejnego posiedzenia Zespołu Monitorującego również pojawiło się mnóstwo osób na holu i byli to nie tylko pracownicy szpitala ale także związkowcy prawdopodobnie z całego Podkarpacia. Spotkanie odbyło się i panował względny spokój dzięki ogromnemu talentowi Marszałka, była ogromna doza dobrej woli ale po spotkaniu pani Pełnomocnik stwierdziła, że wyjdzie do zebranych i powie, że szpital zwalnia 150 osób. Wtedy Marszałek „nie wytrzymał”, na szczęście spotkania te są rejestrowane a informacja ta nie była prawdziwa bowiem nikt z dyrekcji i ze strony Marszałka jej nie podał. Informacja nie została przekazana i wszyscy zebrani w holu rozeszli się. Pani dyrektor odniosła się również do kwestii zwolnień dwóch osób w szpitalu, stwierdzając iż jest to sprawa pomiędzy dyrektorem i tymi osobami i nie chce włączać się do tego ale jeśli ktoś zostaje zwolniony to następnym etapem jest polubowne załatwienie sprawy i jeśli jest to manifestacja to coś jest nie tak. Kończąc swoje wystąpienie pani dyrektor stwierdziła, że to są jej spostrzeżenia z tego co się dzieje w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie odnośnie rzekomego konfliktu pomiędzy dyrektorem a związkami zawodowymi.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że gdyby rozmawiał z dyrektorami szpitala, posłami czy mieszkańcami to wszyscy wiedzą, że polska służba zdrowia jest niedofinansowana. Zapytał Marszałka ile pism wysłał do Ministerstwa jakie działania podjął w kwestii tego, że Podkarpacka służba zdrowia jest nie dofinansowana. Gdyby NFZ zapłacił nadwykonania to mielibyśmy zupełnie inną sytuację. Często jest tak, że oddziały nie są rentowne i wtedy prywatnie zabierają pieniądze bo robią tam biznes. Druga sprawa to kredyty – świetnie, że udało się go zrestrukturyzować na 2% ale jest to ogromne zadłużenie – 531 mln z. – to problem kolejnych kadencji. Generalnie jeśli pracodawca zwalnia pracowników to robi wszystko aby nie doprowadzić do konfliktu – jeśli w Przemysłu przyszła nowa Pani Dyrektor to nie po to żeby po miesiącu zwolnić związkowca. Pani nie pomogła w ten sposób placówce ekonomicznie a rozpętała burzę, z zewnątrz wygląda to źle. Jeżeli chodzi o szpitala w Przemysłu tzw. wojskowy to

wszyscy wiedzieli, że on od zawsze ma zyski tak, że jakby Pan Marszałek na następną sesję mógł przygotować jakie on miał straty to on jest bardzo tego ciekawy. Przejął go samorząd miasta i być może zarząd pomógł samorządowi miejskiemu ale Sejmik mógł a nie musiał łączyć tych szpitali, jeżeli z punktu widzenia pacjenta i biznesu coś jest nie tak to się szuka rozwiązań ale jeśli mamy dwa szpitale i jeden jest rentowny a drugi nie to powinniśmy jakoś ten drugi zabezpieczyć. Jeżeli Marszałek mówi, że protest pielęgniarek wspierany przez Platformę Obywatelską spowodował, że być może nieudolny dyrektor nie mógł podpisać jakiejś umowy to on Marszałkowi gratuluje, że w ten sposób myśli. Bo jeśli ja jestem zarządcą to działam dla dobra tej jednostki, nie można mówić że on nie zrobił czegoś bo był protest. Dodał, że najwięcej pożyczek zostało zawartych z parabankami w ciągu ostatnich 7 lat a przez te lata rządzi PiS. Wspomniał, że jest taki szpital powiatowy w Łańcucie, który został sprywatyzowany notabene przez starostę z PiS-u i ma dochody, mało tego mówimy o szpitalu Nr 2 w Rzeszowie, który wychodzi na prostą – czyli można a jeżeli można w Rzeszowie Łańcucie czy Krośnie to trzeba to przełożyć na inne placówki. Marszałek Kruczek pokazał w tabelkach, że mamy nieduże zadłużenia szpitali a on ma tu jasno pokazane, że w 2018 r. tylko jeden szpital przemyski miał ponad 8 mln strat a w 2019 r. 26 mln.

Marszałek Władysław Ortyl potwierdził, że nadwykonania są i one w dużej części są finansowane przez NFZ. Co on zrobił, co zrobił Zarząd, Parlamentarzyści czy radni tego dziś nie przedstawi aby pozyskać środki z rezerwy na zakup ważnych urządzeń. Było tego dużo i wielokrotnie spotykali się z dobrą atmosferą, chcieli przekazać jeden ze szpitali na szpital kliniczny, chcieli przekazać niebagatelne kwoty na to. Chcą utworzyć Podkarpackie Centrum Zdrowia Dziecka. Po utworzeniu sieci szpitali też nastąpiły zmiany ciężko oceniać czy ona się powiodła ale rządowe działania na rzecz zwiększenia składki trwają. Zapytał skąd bierze się to mniemanie, że szpital wojskowy w Przemyśle miał zyski? Był on traktowany z pewną estymą, miał markę ale ostatnie czasy kiedy był próba jego zamknięcia i miasto go wzięło to już nie było dobrej sytuacji bo nikt by nie zamykał placówki dobrze prosperującej. Musieliśmy podjąć ten ruch w jakiś sposób pomagając miastu – to była znacząca ulga w budżecie ale to nie wystarczało bo trzeba było wielu innych działań aby to wszystko było dobrze. Zaznaczył, że protest w Przemyśle był wspierany politycznie, większość liderów strajków znalazła się na listach jako kandydaci do Sejmiku.

Posel na Sejm RP – Marek Rząsa stwierdził, że zawsze była wina Tuska teraz za całą sytuację w szpitalu w Przemyśle winien jest Marek Rząsa bo ma odwagę od 5 lat publicznie zadawać pytania i mówić co się w tym szpitalu dzieje. Zwrócił się do Marszałka Ortyla twierdząc, że nie jest prawdą, że szpital wojskowy w Przemyśle wzięli zadłużony. Został on zlikwidowany przez MON z prostej przyczyny, że z 500 tysięcznej armii polskiej zostało 100 tysięcy żołnierzy zawodowych i minister musiał przeprowadzić nowe mapowanie szpitali. Przykre ale trafiło na 114 wojskowy i wtedy też miałem odwagę powiedzieć to swojemu Ministrowi Siemoniakowi. Gdy miasto przejmowało szpital to miał on 2,5 tys. zysku i żadnych zobowiązań wymagalnych, w ciągu kilku miesięcy zdjęliście z dyrektora bardzo dobrego menadżera i daliście swojego człowieka, osobę która była bardzo zainteresowana tym, żeby ten szpital zlikwidować. Wówczas był on Ordynatorem oddziału w jednym szpitalu i p.o. dyrektora tutaj, dzisiaj zarzucacie pielęgniarkom, że pracują na dwa etaty a co robił ten człowiek w tym samym czasie pracując na dwóch stanowiskach. Zaznaczył, że zadaje teraz

publicznie pytanie i prosi o odpowiedź na piśmie mianowicie w raporcie NIK-u znalazło się zdanie, że jeden z lekarzy przemyskich pobrał z tytułu pracy na dwóch stanowiskach jednocześnie 16 tys zł i zalecenie NIK-u jest jasne, te pieniądze są do zwrotu. W związku z powyższym pyta czy te pieniądze zostały zwrócone. Dodał, że Minister Zdrowia podpisał rozporządzenie o wypłacie pac pielęgniarkom a wasz dyrektor tego nie wykonuje tzn. że z Podkarpacia idzie sabotaż w stosunku do waszego ministra.

Poseł na Sejm RP – Krystyna Skowrońska w 2009 r. podjęliśmy rozwiązanie ustawowe, które mówiło, że Podkarpacie jest takim samym województwem jak inne województwa wtedy kiedy w 2007 r. przyjęto rozwiązanie od dochodów z gospodarstwa. Wówczas do średniej krajowej Podkarpacie traciło 30% a do Mazowsza na jednego pacjenta prawie 50% środków przeznaczonych na leczenie. Rozmawialiśmy jak można zmienić ten algorytm i sposób finansowania. W 2009 r doprowadziliśmy do tej zmiany i dla podkarpacia jest tyle samo pieniędzy co dla innych w kraju, zyskiwaliśmy każdego roku 450 mln zł. do dziś to jest 4,5 mln zł. Mamy problem o którym mówił Poseł Rzęsa strajku w Przemyślu, Rzeszowie, Tarnobrzegu ale również odchodzenia od łóżek w szpitalach powiatowych. Obecnie mamy sieć szpitali i każdy powie, że ona nic nie wniosła bo nie poszły za tym pieniądze ten miliard zł na koniec roku to żadne rozwiązanie to są nasze pieniądze, my płacimy, każdy obywatel. Nie wiadomo na co te pieniądze pójdą, poszły na procedury. Od 2007 r. Marszałek zarządza województwem i co? Co roku większy dług.

Poseł na Sejm RP – Grzegorz Braun zapytał jak ten sejmik będzie wyglądał jak przeprowadzone zostaną zmiany w strukturze administracyjnej kraju. Może się wówczas okazać, że ten sejmik, który tu dziś obraduje był ostatnim który miał taką moc sprawczą. Gdyby tak z 17 województw zrobiło się znów 50 to mogłoby się okazać, że problemy, których sobie tu napytaliśmy są już nie rozwiązywalne bo one się nie zmniejszą a może się radykalnie zmniejszyć siła jaką państwo dysponujecie. Zachęcił do tego by cenić te siłę i by jej używać w celu stawiania świata z głowy na nogi. Ponownie powtórzył aby wnioskować o informację. Cóż by się stało z tego gdyby został zlecony kompleksowy raport o stanie szpitalnictwa na podkarpaciu bo z informacji jakie Pan Kruczek raczył zaproponować nic nie wynika to propaganda sukcesu, Polska w power poincie, w pdfie. Podkreślił że wszędzie tu u władzy jest jedna formacja i powinno to wykluczać momenty niedogadania się, takie, że jedni obiecują a drudzy się wykręcają. Konfederacja upomina się o to żeby umowy były dotrzymywane, trzeba sobie powiedzieć że rozwiązanie problemu nie jest kadrowe, że „zabrakło menadżera” jak to Marszałek powiedział ale to wszystko domaga się rozwiązania systemowego. W 2005 i w 2015 r. PiS szło po władze pod hasłem likwidacji NFZ – u. Jak to jest, że przez całą dekadę NFZ stał na drodze bezpieczeństwa w dziedzinie zdrowia i ledwie się te władzę wzięło on już jest w porządku. Stwierdził, że dziś rano złożył wizytę w tutejszym oddziale NFZ i od dyrekcji, że sporym zdziwieniem dowiedział się, że dyrekcja tutejsza nie uważa żeby kontrolowanie jakości usług serwowanych w tutejszych szpitalach leżało w ich kompetencji.

p.o. dyrektora Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu Barbara Stawarz stwierdziła, że 28 lat pracuje w służbie zdrowia, jeżeli chodzi o jej wykształcenie to jest pielęgniarką, przy łóżku pacjenta pracowała 10 lat, kolejne 14 jako specjalista ds.

epidemiologii. Dodatkowo jest doktorem nauk o zdrowiu, tworzyła 10 lat temu pierwszy ZOL w Jarosławiu, ponadto od 10 lat jest konsultantem wojewódzkim ds. epidemiologii, ma też studia podyplomowe z zarządzania w ochronie zdrowia i wiele innych kursów i specjalności. Od 4 lat jest Dyrektorem w Żurawicy, przez ten czas podwoiła ilość oddziałów w tym szpitalu dlatego też jeśli ktoś zarzuca jej dążenie do likwidacji szpitala wojewódzkiego to niech się zastanowi bo jest ona pracownikiem służby zdrowia a nie interesuje jej polityka. Od niespełna 3 miesięcy pełni funkcję p.o dyrektora w Przemyślu, przez myśl by jej nie przeszło aby tworzyć tam konflikt. Tam obecnie trwa audyt i otrzymała raport w którym są duże zastrzeżenia do jednej pracownicy, przewodniczącej akurat związków zawodowych. Ta sprawa została dobrze zbadana i gdyby nie było podstaw prawnych to ona nie rozwiązała by stosunku pracy z tą osobą. Wszyscy pracownicy podlegają jednemu prawu. Bycie przewodniczącą związków tego nie zmienia. Jej sumienie nie pozwoliło jej na to by schować ten raport do szuflady a Pani przewodnicząca do dzisiaj nie przyszła do niej porozmawiać, nie napisała żadnego pisma. Zaznaczyła, że Przewodnicząca odwołała się do sądu pracy i ją to niezmiernie cieszy gdyż odpowiednie organy zajmą się tą kwestią. W kwestii likwidacji łóżek to tak, urealniła ich ilość o 130 – zrobiła analizę z ostatnich 2 lat podczas których średnia ilość hospitalizowanych pacjentów to 460 natomiast łóżek było 742. Zmniejszenie czy zwiększenie ilości łóżek to jest jeden dokument i jeden podpis kwalifikowany w rejestrze wojewody – w każdej chwili można tę ilość zwiększyć jeśli zajdzie potrzeba.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek stwierdził, że jeżeli wszyscy będziemy robić to co do nas należy uczciwie to w systemie będzie lepiej. Dodał, że w kwestii podwyżek jest trochę inne podejście do podwyżek bo tutaj oprócz tej ministerialnej myśmy dokonali bardzo dużym wysiłkiem szpitali podwyżek z pieniędzy szpitalnych. W tych uwarunkowaniach jakie w tej chwili są te pieniądze są możliwe do wypłacenia i nie chcemy się tu przerzucać do wynagrodzeń. Jeżeli chodzi o szpital uniwersytecki na razie są one na bazie obcej tzn., że uniwersytet kształci kadry medyczne, lekarzy na bazie szpitali samorządowych i oddziały tych szpitali mają status kliniczny oczywiście tak nie powinno być. Generalnie jeśli chodzi o regiony to na pewno domeną państwa powinno być to żeby stworzyć szpital uniwersytecki z prawdziwego zdarzenia bo zorganizowanie takiego szpitala jest absolutnie ponad możliwości regionu. W Polsce historycznie mamy 12 ośrodków akademickich, 3 województwa nie mają takich ośrodków, są w nich szpitale na bazie obcej tak jak i u nas. To co mogliśmy zrobić jako samorząd to zrobiliśmy aby ten szpital uniwersytecki powstał.

Radny Piotr Tomański poprosił Marszałka o odpowiedź na piśmie po pierwsze o dane finansowe szpitala wojewódzkiego w momencie jego zamknięcia, druga rzecz to prosiłby o rozbicie na poszczególne szpitale zaciągniętych kredytów parabankach w latach 2010 – 2019. Ponadto zwrócił się do p.o. dyrektora szpitala w Przemyślu Pani Barbary Stawarz o listę wszystkich umówi jakie teraz rozwiązuje, jakie były ich kwoty i czego dotyczyły.

Przewodnicząca Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych Anita Drajek stwierdziła, że w momencie kiedy obejmowała funkcję to na Podkarpaciu było zarejestrowanych ok 20 tys pielęgniarek i położnych wówczas wychodziło, że brakuje około 500 etatów. Obecnie od momentu podpisania porozumienia przez Ministerstwo

Zdrowia z Naczelną Radą Pielęgniarek i Położnych i Ogólnopolskim Związkiem zawodowym Pielęgniarek i Położnych mamy tych 500 pielęgniarek w systemie więcej, niewątpliwie jest to związane z poprawą warunków wynagradzania ale też pracy. Jest bardzo ważne abyśmy te Panie pielęgniarki i położne szanowali ponieważ ta liczba jest wyższa niż w pozostałych regionach Polski i mamy informacje, że dyrektorzy z innych części Polski chętnie je przyjmą. Kształcenie pielęgniarki na dzień dzisiejszy to kształcenie ustawiczne, pielęgniarki, które chcą się rozwijać szukają pracy w szpitalach wojewódzkich gdzie są wysoko wyspecjalizowane oddziały. Odczytała stanowisko nr 31 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie sytuacji w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Królowej Jadwigi w Rzeszowie skierowane do Marszałka Województwa Podkarpackiego Władysława Zenona Ortyla

„Prezydium NRPiP działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2011 r. o samorządzie pielęgniarek i położnych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 916) zwraca się z apelem do organu założycielskiego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Królowej Jadwigi w Rzeszowie o pilne podjęcie działań w związku z brakiem realizacji zaleceń pokontrolnych przez Dyrektora Szpitala zawartych w wystąpieniu Ministra Zdrowia z dnia 3 września 2019 roku skierowanym do Dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Królowej Jadwigi w Rzeszowie. Zalecenia pokontrolne dotyczą ustalenia nieprawidłowości w zakresie dysponowania publicznymi środkami finansowymi przekazywanymi świadczeniodawcy przez Narodowy Fundusz Zdrowia na wzrost wynagrodzenia dla osób wykonujących zawód pielęgniarki i położnej.

Pragniemy przypomnieć, że na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1146, z późn. zm.) każdy świadczeniodawca zatrudniający osoby wykonujące zawód pielęgniarki i położnej został zobowiązany do celowego przeznaczania publicznych środków finansowych na wzrost wynagrodzeń dla tych dwóch grup zawodowych. Ustawodawca nie zwolnił z tego obowiązku Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Królowej Jadwigi w Rzeszowie.

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2018r. poz. 2190 ze zm. dalej zwana u.dz.l.) wyraźnie określa prawa i obowiązki kierownika podmiotu leczniczego oraz organu prowadzącego ten podmiot, w tym dotyczący przeprowadzenia kontroli i realizacji wniosków pokontrolnych. Na podstawie ustaleń kontroli podmiot tworzący albo minister właściwy do spraw zdrowia mogą przedstawić *kierownikowi* w wystąpieniu pokontrolnym zalecenia pokontrolne nakazujące usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (art. 122 ust.5 u.dz.l. oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych, tekst jedn. Dz.U. z 2015 r. poz. 1331).

W ramach przeprowadzanej kontroli kierownikowi podmiotu leczniczego przysługują instrumenty prawne przewidziane przez ustawodawcę, które nie podlegają swobodnej interpretacji.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż w ramach sprawowanego nadzoru nad podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą – podmiot tworzący w razie stwierdzenia niezgodnych z prawem działań *kierownika* wstrzymuje ich wykonanie oraz zobowiązuje *kierownika* do ich zmiany lub cofnięcia; w przypadku niedokonania zmiany lub cofnięcia tych działań w wyznaczonym terminie podmiot tworzący może rozwiązać z *kierownikiem* stosunek pracy albo umowę cywilnoprawną. (art.121 ust. 5 u.dz.l.).

Pragniemy także zwrócić uwagę, iż Dyrekcja Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Królowej Jadwigi w Rzeszowie naraża ten Szpital na utratę społecznego zaufania. Szpital „kliniczny” albo „uniwersytecki”, kojarzony jest społecznie z miejscem, gdzie jakość świadczenia zdrowotnego jest wyższa niż w podmiotach nieposługujących się takim przymiotnikiem (art. 89 ust. 6 u.d.l.). Eskalowanie nierozwiązanych problemów wewnątrzzakładowych wywiera bardzo niekorzystny wpływ na wizerunek miejsca udzielania klinicznych świadczeń zdrowotnych i stanowi potencjalne zagrożenie dla indywidualnych i zbiorowych praw pacjenta.

Ujawniony publicznie stan faktyczny w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Królowej Jadwigi w Rzeszowie stawia pod znakiem zapytania przestrzeganie prawa pracy w zakładzie pracy, w szczególności prawa pracowników do słusznego i godziwego wynagrodzenia zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, oraz bardzo niekorzystnie wpływa na atmosferę i jakość pracy personelu pielęgniarskiego i położniczego. Przypominamy m.in. zgodnie z art. 94 pkt.10 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku kodeksu pracy (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.) pracodawca ma obowiązek wpływać na kształtowanie w zakładzie pracy zasad współżycia społecznego, które muszą być oparte na poszanowaniu wzajemnej godności i innych dóbr osobistych pracownika.

Publiczne lekceważenie wniosków pokontrolnych Ministra Zdrowia i brak ich realizacji oraz brak reakcji ze strony organu tworzącego podmiot budzi ogromny sprzeciw środowiska pielęgniarek i położnych w skali całego kraju.

Mając na uwadze powyższe Prezydium NRPiP apeluje o jak najszybsze podjęcie działań zmierzających do realizacji zaleceń pokontrolnych przez Dyrektora Szpitala oraz stabilizacji sytuacji w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Królowej Jadwigi w Rzeszowie”.

Tomasz Wołoszyn pracownik szpitala Wojewódzkiego Nr 2 stwierdził, że ludzie pracują a pieniądze znikają to albo ktoś kradnie albo źle gospodaruje należy to rozwiązać systemowo i on by chętnie powiązał pracę z płacą natomiast w większości jednostek tzw. publicznych tak nie jest co powoduje straty czasu lekarzy i straty ekonomiczne bo płaci się komuś za to że nie pracuje – przyjdzie się z rana do pracy i już się dostało wypłatę. Niezależnie od tego ilu się tych pacjentów obsłuży to i tak się tyle samo dostanie. Nie dziwi się pielęgniarkom, że chcą więcej bo one w pewnym przedziale czasowym chcą zarobić pewna ilość pieniędzy i to jest normalne. Zastanawia się czy nie dałoby się podzielić płacy państwowej na połowę i te druga wypłacało w zależności od ilości wykonanej pracy.

Radny Adam Drozd zaznaczył, że oburzenie w kwestii działań Sejmiku i Zarządu w ze strony Posłów w kwestii restrukturyzacji szpitali ciśnie się pytanie do przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej czy są za prywatyzacją szpitali?

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 6 grudnia 2019 r. do 7 stycznia 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XVII sesji w dniu 23 grudnia 2019 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że starosta łańcucki z PiS u sprywatyzował szpital w Łańcucie i ma bardzo dobre wyniki

Radny nie złożył interpelacji i zapytania w formie pisemnej.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Piotr Tomański pogratulował Przewodniczącemu spokoju i świetnego prowadzenia sesji oraz wszystkim, którzy zostali do końca.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz zamknął obrady XVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 22.05

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

Protokołowała:

Katarzyna Kruk