

UCHWAŁA Nr 254 / 5016 / 21
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 22 lutego 2021r.

w sprawie zaopiniowania projektu uchwały
Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie uchylenia
uchwały Nr VIII/140/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska
Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw
wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT
(z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender).

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r., poz. 1668 ze zm.) i § 29 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54, poz. 1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449, z 2019 r., poz. 2676),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Negatywnie opiniuje się projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego **w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/140/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender)**, mając na uwadze przesłanki merytoryczne oraz uzasadnienie będące załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego wymieniony w § 1 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 254/5016/21
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 22 lutego 2021r.

Uzasadnienie negatywnej opinii Zarządu Województwa Podkarpackiego do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie uchylecia uchwały Nr VIII/140/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender).

Od momentu otrzymania sygnałów oraz pism zarówno z Komisji Europejskiej oraz informacji o anulowaniu dotacji dla projektu „Szlak Karpacki - odkrywanie, promocja i ochrona bogactwa kulturowego i przyrodniczego regionu Karpat” Zarząd Województwa Podkarpackiego prowadzi szerokie, skoordynowane działania na płaszczyźnie regionalnej, rządowej, międzynarodowej i dyplomatycznej mające na celu wyjaśnianie błędnie interpretowanej narracji, zarówno medialnej jak i politycznej w sprawie podjętej Uchwały Nr VIII/140/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender). Zarząd Województwa Podkarpackiego zabiega o zmianę decyzji anulowania dofinansowania z funduszy norweskich oraz jako Instytucja Zarządzająca jest w trakcie realizacji i wdrażania zaleceń Komisji Europejskiej.

Ponadto mając na uwadze prawomocne postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na przytoczoną powyżej Uchwałę Nr VIII/140/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r., które jasno wskazuje, że podjęta uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego, nie nosi podstawowych cech aktu prawa miejscowego, jakim jest ustanowienie praw i obowiązków o charakterze generalnym, powszechnie obowiązującym i skierowanym do nieokreślonej liczby adresatów, w tym przypadku – do mieszkańców województwa podkarpackiego, a przyjęte stanowisko wyrażone w uchwale odnosi się wyłącznie do poglądów radnych, nie będących źródłem jakichkolwiek wytycznych oraz nakazów działania czy zachowania, Zarząd Województwa Podkarpackiego stoi na stanowisku, że obecna dyskusja oraz podejmowanie uchwały w kształcie zaproponowanym przez wnioskodawców jest przedwczesne oraz może negatywnie wpłynąć na obecnie podejmowane działania wyjaśniające.