

Protokół Nr XXVI/20
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 31 sierpnia 2020 r.

XXVI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 31 sierpnia 2020 r. w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.00.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz poprosił radnych o odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady XXVI sesji.

Poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.).

Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: www.sejmik.podkarpackie.pl

Uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażają Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Sejmiku powitał zaproszonych gości i radnych.

Poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad **projektów uchwał w sprawie:**

- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Sanockiego,
- ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020
- autopoprawka do zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.
- Informacja nt. stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. za okres styczeń – lipiec 2020 r.

/wprowadzenie niniejszych projektów uchwał nie wymaga głosowania ponieważ materiały te wpłynęły w terminie dłuższym niż 7 dni przed sesją Sejmiku).

Zaproponował uchwałę dotyczącą pomocy dla Powiatu Sanockiego umieścić po dotychczasowym punkcie 10 autopoprawkę do zmian w budżecie – odpowiednio przy punkcie dot. zmian w budżecie, uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki jako punkt 30 a informację nt. stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 za okres styczeń – lipiec 2020 jako punkt 36.

Ponadto poinformował, że wpłynęła Informacja nt. Krajowego Planu Odbudowy, której umieszczenie w porządku obrad wymaga głosowania gdyż wpłynęła w terminie krótszym niż 7 dni.

Czy ktoś z Zarządu Województwa ma jeszcze inne propozycje do porządku obrad?
- nie było

Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do proponowanego porządku obrad?

Radny Krzysztof Feret zapytał czy dotarł do Przewodniczącego wniosek klubowy dotyczący porządku obrad otóż Klub radnych Koalicji Obywatelskiej złożył wniosek o usunięcie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr L/824/18 z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie udzielenia Gminie – Miastu Rzeszów pomocy finansowej oraz uchwały ją zmieniającej. Klub uważa, że jest to zbyt daleko idące, ta uchwała gdybyśmy ją przyjęli okazałaby się szkodliwa dla tego projektu a chodzi tu o budowę centrum lekkoatletycznego, projekt ten ma być dofinansowany z budżetu województwa kwotą 8 mln zł rozłożoną na trzy transze – dzisiejszy projekt tak naprawdę kasuje te pieniądze. Lepszym rozwiązaniem byłoby przyjęcie uchwały którą zostawilibyśmy te środki w WPF ie – można je zdjąć z budżetu na ten rok a nie całkowicie pozbawiać współfinansowania tego projektu z budżetu województwa. Finansowanie tego projektu opiera się na montażu finansowym z udziałem Resovii, Miasta Rzeszowa i naszym oraz pieniędzy ministerialnych – odwołanie naszej pomocy byłoby szkodliwe dla tego montażu. Dodał, że są oni tu w Sejmiku podzieleni politycznie, co widać gołym okiem ale są też szczeblem samorządu terytorialnego w ramach którego istnieją sprawy wokół których nie należy robić polityki – to jest taka sprawa.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że ten wniosek Zarządu nie jest szkodliwy a wręcz przeciwnie jest mobilizujący, dzisiaj znów dowiadujemy się, że są tam jakieś dalsze perturbacje z działkami a my potrzebujemy tych środków żeby nimi obracać. Złożył deklaracje w imieniu Zarządu, że gdy będzie gotowość ze strony Miasta Rzeszowa do realizacji tego projektu to wniesiemy na sesję wniosek o przywrócenie tych kwot. Fakt, że zdejmujemy te środki z budżetu poinformowany był Prezydent Ferenc już 30 dni temu i nie odezwała się w tej kwestii do dziś.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że wiadomo, że są problemy z tym projektem, były problemy z działkami ale obecnie są już na etapie podpisywania dokumentacji, zatem ta inwestycja będzie realizowana. Czy te środki zostaną wykorzystane w całości nie wiemy ale prosiliby aby je zostawić dla miasta w taki sam sposób jak przy wszystkich innych inwestycjach, które Państwo przesuwacie albo w danym roku albo nawet jako kończone w

następnym roku. Dodał, że chciałby aby do wszystkich inwestycji podchodzić w ten sam sposób.

Radny Bogdan Romaniuk stwierdził, że temat poruszany był na posiedzeniu Klubu PiS i klub jednogłośnie przychylił się do prośby Zarządu. Powołał się na pismo Prezydenta Ustrobińskiego, który jednoznacznie w nim stwierdził, że w 2020 r. te pieniądze nie będą wykorzystane. Dodał, że propozycja Zarządu i zapewnienie Marszałka Ortyła, że środki znajdują się w momencie kiedy miasto będzie gotowe spowodowało, że Klub jednoznacznie do propozycji się przychylił.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował przystąpić do głosowania nad wnioskami do porządku obrad sesji.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad Informacji nt. Krajowego Planu Odbudowy jako pkt 16.

Za głosowało 29 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad pkt 12 w sprawie uchylenia uchwały nr L/824/18 z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie udzielenia Gminie - Miasto Rzeszów pomocy finansowej oraz uchwały ją zmieniającej.

Za głosowało 9 radnych, 19 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący poddał pod głosowanie całościowego porządku obrad – za głosowało 27 radnych, 2 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXVI sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie podkreślenia roli „Solidarności” w budowie wolnej Polski i Europy z okazji 40-lecia jej powstania.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Markowi Kamińskiemu Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Edwardowi Mrozowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Zbigniewowi Sieczkosiowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania śp. Panu Stanisławowi Krupce Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Miasta i Gminy Zagórz.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Kolbuszowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Sanockiego.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr L/824/18 z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie udzielenia Gminie - Miasto Rzeszów pomocy finansowej oraz uchwały ją zmieniającej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia II transzy pożyczki długoterminowej z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok. + autopoprawka
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.
16. Informacja na temat Krajowego Planu Odbudowy (głosowanie nad wprowadzeniem do porządku)
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego dodatki do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych w Przemysłu.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie.
25. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Rzeszowie.
28. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi Psychiatrycznemu im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego woli nadania nazwy (Podkarpackie Centrum Nauki „Łukasiewicz”).
30. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 (dot. Wojewódzkiej Stacji pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie).
31. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na realizację projektu *Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu nadania im nowej funkcji społecznej.*

32. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na realizację zadań pn. *„Zakup nowoczesnego wyposażenia wystawienniczego dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie”, „Poprawa infrastruktury Muzeum Podkarpackiego w Krośnie” oraz „Krosno, Muzeum Podkarpackie w Krośnie (Pałac Biskupi – XIV w.) – zakup i montaż instalacji przeciwpożarowej oraz przeciwwłamaniowej wraz z budową rozdzielni zasilania systemów bezpieczeństwa”.*
33. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę najemcy (dotyczy Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie).
34. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w zakresie niewykonywania ustawowych obowiązków związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego na drodze wojewódzkiej nr 896 na odcinku Lutowiska – Czarna.
35. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w zakresie przygotowania i przyszłej realizacji zadania pn. *„Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga”.*
36. Informacja na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. za okres styczeń – lipiec 2020 r.
37. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXIV sesji w dniu 29 czerwca i XXV sesji w dniu 8 lipca 2020 r.
38. Informacja na temat działań podejmowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w 2019 roku, które wpisują się w tematykę Konwencji Karpackiej.
39. Informacja w sprawie przedstawienia korekt sprawozdań rocznych z wykonywania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2019.
40. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za I półrocze 2020 roku.
41. Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2019 r.
42. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 9 czerwca 2020 r. do 13 sierpnia 2020 r.
43. Informacja w sprawie *Sprawozdania z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego (II kwartał 2020 r.).*
44. Interpelacje i zapytania radnych.
45. Wnioski i oświadczenia radnych.
46. Zamknięcie sesji.

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie podkreślenia roli „Solidarności” w budowie wolnej Polski i Europy z okazji 40-lecia jej powstania.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu to prosi o przyjęcie tej uchwały w drodze aklamacji.

Uchwała nr XXVI/425/20 została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Markowi Kamińskiemu Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził że jubileusz 40 rocznicy podpisania porozumień sierpniowych jest doskonałą okazją i sposobnością do przypomnienia najważniejszych dokonań Solidarności, co zostało zawarte w stanowisku które przed chwilą Sejmik raczył przyjąć ale także żeby docenić osoby, które w tym ruchu miały duże znaczenie i wywarły ogromny wpływ na zmiany, które miały miejsce w Europie, w Polsce i oczywiście także w naszym Podkarpaciu. Mając powyższe na uwadze uznaliśmy, że zasadnym jest przyznanie przynajmniej po jednym przedstawicieli z Zarządu Regionu odznaki Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego. Stwierdził, że jeśli Przewodniczący pozwoli to króciutko przedstawi wszystkich czterech kandydatów.

Pan Marek Kamiński związany był z Ruchem Solidarnościowym od początku jego istnienia. Był jednym z głównych organizatorów i współtwórców NSZZ „Solidarność” w Przemysłu i Regionie Południowo- Wschodnim. Tworzył struktury NSZZ „Solidarność” w Spółdzielni Inwalidów Praca w Przemysłu, gdzie pełnił funkcję wiceprzewodniczącego. Był członkiem Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Południowo - Wschodniego i Delegatem na I Walny Zjazd Delegatów Regionu, a w okresie od 13 grudnia 1981 do 1983 roku był członkiem Komisji Koordynacyjnej Regionu Południowo – Wschodniego.

Podjmował się wielu społecznym inicjatyw. Był organizatorem sieci drukarni i kolportażu wydawnictw podziemnych na terenie byłego województwa przemyskiego m.in. „Nie” i „Busola”.

Za działalność związkową był wielokrotnie zatrzymywany i przesłuchiwany. We wrześniu 1985 roku został aresztowany i osadzony w Zakładzie Karnym w Jarosławiu i w Przemysłu. W grudniu 1985 roku został zwolniony warunkowo za poręczeniem zakładu pracy.

W latach 1988-1989 pełnił funkcję przewodniczącego Tymczasowego Zarządu Regionu Ziemia Przemyska oraz członka Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.

W latach 1998-2002 był Radnym Województwa Podkarpackiego z ramienia Akcji Wyborczej Solidarność. Obecnie przebywa na emeryturze, stale współpracując z Regionem Ziemia Przemyska NSZZ „Solidarność”.

Za swoją działalność na rzecz społeczności ziemi przemyskiej został uhonorowany tytułami: Zasłużony dla Regionu Ziemia Przemyska NSZZ „Solidarność”, odznaka nadana w 2009 roku przez Zarząd Regionu Ziemia Przemyska NSZZ "Solidarność" za patriotyczną postawę, walkę o dobro człowieka oraz organizowanie „Solidarności”,

Zasłużony dla Miasta Przemysła, odznaka nadana w 2015 roku przez Prezydenta Miasta Przemysła za szczególne zasługi dla Miasta Przemysła i jego mieszkańców oraz za kształtowanie pozytywnego wizerunku społeczności lokalnej.

Okrągły jubileusz, 40. rocznicy podpisania Porozumień Sierpniowych i powstania Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego "Solidarność" staje się doskonałą sposobnością, aby docenić i wyróżnić szczególnie te osoby, które jak Pan Kamiński od czterdziestu lat angażują się w działalność związkową w województwie podkarpackim. NSZZ „Solidarność” to organizacja, która zawsze miała na uwadze dobro i ochronę pracownika. Jej dokonania są niezwykle, związane ze współczesną historią Państwa Polskiego, na którą wywarła ona ogromny wpływ.

Mając na uwadze powyższe zasługi oraz przypadającą w tym roku rocznicę powstania Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego "Solidarność" zasadnym jest nadanie

Odnaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” Panu Markowi Kamińskiemu.

Pan Edward Mróz związany był z Ruchem Solidarnościowym od początku jego istnienia. Urodził się 13 grudnia 1941 roku w Rymanowie. Od 1959 roku pracował w Sanockiej Fabryce Autobusów „Polmo Autosan”. W roku 1980 został Przewodniczącym Komisji Wydziałowej, a następnie pełnił funkcję członka Prezydium Komitetu Zakładowego NSZZ „Solidarność” w Sanockiej Fabryce Autobusowej, a także członka Zarządu Regionu Podkarpackie NSZZ „Solidarność”. 14 grudnia 1981 roku był jednym z organizatorów i inspiratorów strajku w Sanockiej Fabryce Autobusów, za co został zwolniony z pracy 15 grudnia 1981 r., na mocy dekretu za nieprzestrzeganie postanowień zawartych w art. 14 dekretu o stanie wojny w PRL, w myśl którego umowa o pracę została rozwiązana z winy pracownika, bez wypowiedzenia. Do pracy został przywrócony po 9 latach. Od 1982 roku w ramach współpracy z podziemnymi strukturami NSZZ „Solidarność” udzielał pomocy internowanym oraz związkowcom pozbawionym pracy, kolportował wydawnictwa bezdebitowe (podziemne) oraz uczestniczył w pracach Duszpasterstwa Rolników w Haczowie. W lipcu 1986 roku na ścianie frontowej Kościoła Przemienienia Pańskiego w Sanoku zamontował tablicę poświęconą dowódcom Armii Krajowej ufundowaną przez „Podziemie”. Był zatrzymany na 48 godzin, przesłuchiwany i poddawany rewizji.

Od lat 80 - tych prowadzi jedyny w Polsce warsztat paradnych hełmów strażackich wzorowanych na hełmach z czasów zaborów i II RP. Paradne hełmy strażackie, znalazły uznanie wśród strażaków w całej Polsce jak i za granicą, dzięki czemu promują całe Województwo Podkarpackie. Hełm z Trześniowa znajduje się w Izbie Pamięci poświęconej poległym Strażakom i Funkcjonariuszom Policji 11 września 2001 r. w wyniku ataku terrorystycznego na World Trade Center w Nowym Jorku – wręczony przez ówczesnego Marszałka Sejmu RP.

Pan Edward Mróz pełnił też funkcję Przewodniczącego Związku Emerytów i Rencistów przy Zarządzie NSZZ „Solidarność” w Krośnie. Był zastępcą wójta Gminy Haczów, a także przez 6 kadencji radnym Gminy Haczów oraz ławnikiem w Sądzie Okręgowym w Krośnie. Przez 24 lata pracował na rzecz społeczności Gminy Haczów.

Wieloletnia działalność Pana Edwarda Mroza zarówno związkowa, patriotyczna jak i społeczna wyróżniona została takimi odznaczeniami jak:

- 1) Złotym Krzyżem Zasług, nadanym 28 sierpnia 2006 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Krzyżem Wolności i Solidarności, nadanym 1 grudnia 2015 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Honorową Odznaką „Semper Fidelis”, nadaną 11 listopada 2016 roku przez Krajowy Sekretariat Emerytów i Rencistów za zasługi w działalności na rzecz środowisk emerytów i rencistów,
- 4) Medalem z okazji 25. Rocznicy podpisania porozumień sierpniowych NSZZ „Solidarność”, nadanym w 2005 roku,
- 5) Odznaką Honorową „Działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych”, nadaną 13 listopada 2005 r. przez kierownika Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych,
- 6) Medalem Okolicznościowym Ligi Obrony Kraju z Okazji 100. Rocznicy odzyskania niepodległości nadanym w 2018 roku.

Pan Zbigniew Sieczkoś związany był z Ruchem Solidarnościowym od początku jego istnienia. Urodził się 4 listopada 1949 roku w Stalowej Woli. W 1971 roku został absolwentem wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie- Skłodowskiej w Lublinie, natomiast w roku 1976 ukończył aplikację sędziowską i radcowską w Rzeszowie. Pracował w charakterze radcy prawnego w Powszechnej Kasie Oszczędności Banku Polskiego Oddział – Rzeszów, Przedsiębiorstwach Gospodarki Regionalnej w Rzeszowie i Łańcucie, w Narodowym Banku Polskim w oddziale Rzeszów. W latach 1992- 1993 był prezesem, a w latach 2003- 2004 wiceprezesem spółki R-press, wydającej dziennik lokalny „Nowiny” w Rzeszowie. Pełnił funkcję wojewody rzeszowskiego w latach 1997- 1998, a po reformie administracyjnej kraju w latach 1999- 2001 wojewody podkarpackiego. W latach 2002- 2006 był radnym Województwa Podkarpackiego, kierował wówczas pracami Komisji Rewizyjnej. W latach 2006- 2009 był Przewodniczącym Rady Nadzorczej Polskiego Radia Rzeszów. Zawsze angażował się w pracę na rzecz Samorządu Województwa i mieszkańców Województwa Podkarpackiego, nawet pomimo pogarszającego się stanu zdrowia. Ważnym elementem zwiędzającym jego długoletnią karierę zawodową było to, iż w latach 2015 – 2019 był członkiem Trybunału Stanu.

Biorąc pod uwagę działalność „Solidarnościową” Pana Zbigniewa Sieczkosia należy zaznaczyć, że rozpoczął ją we wrześniu 1980 roku wstępując do NSZZ „Solidarność”. Od lipca 1981 roku do 13 grudnia 1981 roku był członkiem Prezydium Zarządu Regionu Rzeszowskiego NSZZ „Solidarność”. Po wprowadzeniu stanu wojennego był jednym z inicjatorów powstania niejawniej struktury „S”- Regionalnej Komisji Wykonawczej, pracami której kierował w latach 1982- 1989. Był przedstawicielem Regionu w kontaktach ze środowiskami opozycji solidarnościowej w Polsce. Za działalność w podziemiu objęty został represjami komunistycznych władz. Do 1992 roku pełnił funkcję przewodniczącego Zarządu Regionu Rzeszowskiego „S”. Był także delegatem na Krajowy Zjazd Delegatów NSZZ „S”. W latach 1991-1992 pełnił funkcję członka Prezydium Komisji Krajowej Związku.

W latach 1988-1992 angażował się w działalność Diecezjalnej Rady Kultury przy Ordynariuszy Przemyskim Jego Eksceleencji ks. bp. Ignacym Tokarczuku.

Wieloletnia działalność Pana Zbigniewa Sieczkosia zarówno związkowa, patriotyczna jak i społeczna wyróżniona została takimi odznaczeniami jak:

- 1) Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, nadanym w 2017 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Złotym Krzyżem Zasługi, nadanym w 2007 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Krzyżem Wolności i Solidarności, nadanym w 2016 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) Zasłużonym dla Regionu Rzeszowskiego NSZZ „Solidarność”, nadanym w 2015 roku.

Pan Stanisław Krupka związany był z Ruchem Solidarnościowym od początku jego istnienia, jako jej twórca i lider w Stalowej Woli. Urodził się 28 kwietnia 1953 roku w Stalowej Woli, z którą był związany przez całe życie, a zmarł po długiej i ciężkiej chorobie 23 lipca 2019 roku. Był absolwentem Studium Instytutu Wyższej Kultury Religijnej w Stalowej Woli (1987).

W latach 1971-1972 był pracownikiem Kopalni Węgla Kamiennego Nowy Wirek w Rudzie Śląskiej, a następnie od 1974 roku był zatrudniony w Hucie Stalowa Wola. Był współzałożycielem Związku NSZZ „Solidarność” w Narzędziowni Huty Stalowa Wola, a także pierwszym przewodniczącym Zarządu Regionu „Ziemia Sandomierska” NSZZ, Członkiem Krajowej Komisji Porozumiewawczej NSZZ "Solidarność" w Gdańsku oraz Delegatem na I

Krajowy Zjazd NSZZ "Solidarność" w Gdańsku. Był również przewodniczącym Regionalnego Komitetu Strajkowego NSZZ "Solidarność" w rozmowach z Międzyresortową Komisją Rządową i władzami województwa. Za swą działalność związkową był wielokrotnie zatrzymywany i przesłuchiwany przez Służbę Bezpieczeństwa. Został internowany w stanie wojennym 13 grudnia 1981 roku. Za działalność związkową przetrzymywany w Ośrodku Odosobnienia w Załężu k. Rzeszowa, Kielcach-Piaskach i Nowym Łupkowie. Został zwolniony 7 grudnia 1982 roku. Był jednym z najdłużej internowanych działaczy "S" w Regionie.

Jako Przewodniczący Zarządu Regionu wspierał od 1981 roku inicjatywę Jego Ekscelencji ks. Biskupa Edwarda Frankowskiego o utworzeniu filii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Stalowej Woli. Od 1990 roku był dyrektorem administracyjnym stalowowolskiej Filii Wydziału Nauk Społecznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Stalowej Woli. Od początku swej bogatej i różnorodnej działalności społecznej związany był bardzo blisko z duszpasterstwem ludzi pracy przy obecnej bazylice p.w. Matki Bożej Królowej Polski w Stalowej Woli. Od 1996 roku zaangażowany był w działalność Akcji Katolickiej. Przez wiele kadencji był Prezesem Akcji Katolickiej Diecezji Sandomierskiej. Był również przewodniczącym Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Wieloletnia działalność śp. Pana Stanisława Krupki zarówno związkowa, patriotyczna jak i społeczna wyróżniona została takimi odznaczeniami jak:

- 1) Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski nadanym w 2013 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za wybitne zasługi położone w służbie Państwu i społeczeństwu,
- 2) Złotym Krzyżem Zasługi nadanym 12 stycznia 2011 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za zasługi dla Państwa i obywateli spełniające czyny przekraczające zakres zwykłych obowiązków, a przynoszące znaczną korzyść Państwu i obywatelom
- 3) Krzyżem Wolności i Solidarności nadanym w 2015 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej; jest to odznaczenie o charakterze pamiątkowym, będące m. in. nagrodą dla działaczy opozycji wobec dyktatury komunistycznej,
- 4) Medalem Złotym za Długoletnią Służbę nadanym 23 września 2009 r., przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej w służbie Państwa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/426/20 została przyjęta 27 głosami za, nikt nie był przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Edwardowi Mrozowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/427/20 została przyjęta 26 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Zbigniewowi Sieczkosiowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/428/20 została przyjęta 28 głosami za, nikt nie był przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania śp. Panu Stanisławowi Krupce Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/429/20 została przyjęta 26 głosami za, 1 osoba była przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radna Joanna Brill stwierdziła, że chce zgłosić, że omyłkowo zagłosowała za a jest przeciw i chodzi jej o punkt zgłoszony przez Platformę Obywatelską.

Radny Andrzej Ćwierz poinformował, że chciał w sprawie odznak honorowych głosować za ale nie wyświetlił mu się przycisk do głosowania w związku z czym informuje, że w dwóch ostatnich głosowaniach, w których nie brał udziału chciał głosować za.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/430/20 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Miasta i Gminy Zagórz.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/431/20 została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Kolbuszowskiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/432/20 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/433/20 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Sanockiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/434/20 została przyjęta 29 głosami za, jednym przeciw, 0 wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr L/824/18 z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie udzielenia Gminie - Miasto Rzeszów pomocy finansowej oraz uchwały ją zmieniającej.

Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że jeżeli będzie gotowość to te kwoty zostaną przywrócone oraz, że uchwała z lipca jest w mocach, jest to uchwała intencyjna w której zapewniamy pomoc finansową w kwocie do 8 mln zł.

Radny Karol Ożóg stwierdził, że Resovia nie licząc przedwojennych lwowskich klubów jest najstarszym klubem sportowym w Polsce i w tym roku obchodzi 115 lecie. Wychowankowie Resovii byli laureatami Mistrzostw Polski, Europy i Świata przez co rozstawiali Rzeszów nie tylko w naszej ojczyźnie ale i poza jej granicami. Wspaniałą lekkoatleta kapitan Jan Baran członek kierownictwa reprezentacji Polski na olimpiadzie w Amsterdamie (1928 r.) pierwsze kroki w sporcie stawiał w Resovii. Warto wspomnieć łuczników, koszykarzy, lekkoatletów kilkadziesiąt lat temu Resowiaczy oraz inni mistrzowie wyprzedzali epokę w siatkarstwie z tzw. podwójną krótką. Nie dziwi więc niezadowolenie Rzeszowian z powodu braku realizacji Centrum Lekkoatletycznego. Dzisiejsza uchwała niweczy albo oddała w czasie nadzieje mieszkańców na powstanie centrum dlatego też ten punkt obrad budzi szereg kontrowersji, wywołuje pełne emocje dyskusje i różne interpretacje tej sprawy. Zapytał Marszałka czy w razie definitywnego wycofania się Miasta Rzeszowa z tej inwestycji bierze pod uwagę możliwość przejęcia od Gminy Miasta Rzeszów gruntów oraz poprowadzenie tej budowy?

Radny Andrzej Ćwierz zaznaczył, że w kilku głosowaniach nie brał udziału dlatego, że nie wyświetlały mu się ikonki, które powodują to, że może głosować oraz nie słyszał o czym mówi Przewodniczący. Poprosił aby przyjąć, że w tych głosowaniach głosował tak jak Klub PiS.

Radny Adam Drozd przyłączył się do słów Pana Marszałka który dokładnie wyjaśnił jak wygląda sprawa uchylenia uchwały, jasno jest podkreślone, że w momencie gotowości Miasta do realizacji projektu my jako Klub PiS i Zarząd deklarują przekazanie środków na tę inwestycję.

Radny Piotr Tomański wie że radnym PiS jest niezręcznie za odrzuceniem pieniędzy na młodzież i na sport, deklarują, że jest to ważne ale Klub PiS już zdecydował. W żadnej inwestycji tak Zarząd nie robi tylko w tej jednej.

Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że przywrócenie tej kwoty będzie miało miejsce, jesteśmy zobowiązani uchwałą intencyjną, która zobowiązuje nas do przekazania środków. Odpowiadając radnemu stwierdził, że nie prowadzimy dzisiaj żadnego stadionu piłkarskiego nie chciałby prowadzić lekkoatletycznego, są to kwestie gminotwórcze i zaszczyt dla tych samorządów.

Przewodniczący Czesław Łączak zaznaczył, że opozycja nie powinna zapowiadać akcji przed ratuszem i Resovią bo jak dotąd nie pomogła swojemu nobilitowanemu. Dodał, że Miasto Rzeszów nie chce współpracować z województwem i jest to oczywisty nacisk na władze PO aby Prezydent podjął działania i nie trzeba było czekać i blokować pieniędzy w budżecie wojewódzkim. Dodał, że głosowanie nad zasłużonymi a szczególnie głosowanie Pana Szlęzaka dla Staszka Krupki, który po prostu wybitnie zasługiwał na to odznaczenie a Pan Andrzej Szlęzak pokazał wybitnie jak on to jest na nie.

Radny Adam Drozd tak Piotrze to jest bicie piany z waszej strony ze względu na to że jest stuprocentowa pewność o przekazaniu tych środków w odpowiednim czasie, nie można mrozić pieniędzy które mogą być przekazane na budowę chodników czy inną pomoc.

Radny Piotr Tomański odnosząc się do słów Czesława Łączaka stwierdził, że Zarząd powinien zwrócić uwagę na ludzi solidarności nie tylko tych z PiS-u. Każdy kto uczestniczył w tym że dzisiaj jesteśmy wolni zasługuje na uznanie, należy patrzeć szerzej.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXVI/435/20 została przyjęta 23 głosami za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia II transzy pożyczki długoterminowej z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/436/20 została przyjęta 27 głosami za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok. + autopoprawka

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że decydując o tym że wyłączyliśmy środki finansowe na centrum lekkoatletyczne to o 5 mln zł. będziemy mieli mniejszy deficyt. Zmniejszenia o kwotę 38.856.456,-zł, dotyczą m.in. 17,5 mln zł inwestycji drogowych, 5 mln 400 z dotacji celowych przenosimy na kolejny rok ze względu na epidemię, wsparcie stypendialne 78 tys oszczędności, pomoc techniczna oszczędności prawie 600 tys zł. Zwiększenia o kwotę 11.695.519,-zł, dotyczą m.in. zadań mostowych realizowanych w ramach Programu „Mosty dla Regionów” (dokumentacja) o kwotę 1.273.180,-zł, zadania pn. „Budowa magazynu soli na bazie RDW Ustrzyki w m. Ustjanowa Górna 95 – etap I” – 600.000,-zł. PZDW posiada opracowaną dokumentację techniczną na budowę magazynu soli typu „Igloo” i ważne pozwolenie na budowę, którego okres ważności upłynie w m-cu październiku 2020r. Wartość zadania wynosi 1.200.000,-zł. Zadanie będzie kontynuowane w 2021 roku, projektów własnych w ramach RPO WP na lata 2014-2020 o kwotę 2.678.000,-zł, w tym:

- projekt pn. „Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego” – 200.000,-zł. Zmiany mają na celu zabezpieczenie środków na przeprowadzenie dodatkowych badań i analiz, z których wnioski i rekomendacje będą wykorzystywane m.in. przy opracowaniu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2030,
- projektu pn. „Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne - rok szkolny 2020/2021” – 1.518.000,-zł. Zadanie planowane do realizacji w latach 2020-2021 o łącznym koszcie 3.036.000,-zł, w tym środki UE 2.580.600,-zł, BP - 303.600,-zł i środki własne 151.800,-zł,
- projekt pn. „Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe - rok szkolny 2020/2021” – 960.000,-zł. Zadanie planowane do realizacji w latach 2020-2021 o łącznym koszcie 1.920.000,-zł, w tym środki UE 1.632.000,-zł, BP - 96.000,-zł i środki własne 192.000,-zł,

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/437/20 została przyjęta 27 głosami za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/438/20 została przyjęta 28 głosami za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Informacja na temat Krajowego Planu Odbudowy.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że cieszy się, że dyskusja na ten temat jest taka intensywna momentami wręcz zaciepła gdyż do tej pory nie mówiliśmy o konkretnych projektach. Musimy pamiętać o tym, że przygotowujemy projekty pod nową perspektywę finansową i tarczę kryzysową – kolejna transza 6 mld przekazana przez Rząd zawiera możliwość przekazania środków dla samorządów. Kolejny plus, projekty z naszego budżetu – jest to projekt ciągły, który przekłada się na realizację. Realizujemy swój program samorządowy z którym szliśmy do wyborów i to nie powinno być dla nikogo zaskoczeniem ale jesteśmy otwarci na propozycje. Proces inwestycyjny realizowany jest w oparciu o mapę województwa widzimy że nie ma centrum zdrowia dziecka, stadionu pierwszoligowego, lekkoatletycznego, zjazdów z autostrad, musimy myśleć o zjazdach i wjazdach na S19. Komisja Europejska w maju 2020 r. wprowadziła nową propozycję Next Generation z którego wywodzi się bardziej szczegółowy instrument na rzecz wzmocnienia odporności nie tylko zdrowotnej ale i gospodarczej – dla Polski to jest 57 mld euro, która jest podzielona na 23 mld jako dotacje celowe i 34 mld jako pożyczki. Jeżeli te 23 mld podzielimy to ok 8 mld euro trafi do samorządów tj. minimum 2 mld na województwo. Z tego co zebraliśmy w całym procesie to suma wynosi 21 mld oczywiście tyle nie dostaniemy dlatego trzeba przygotować projekty na 2 mld. To co dzisiaj się stało to jest pierwszy etap przedsięwzięć jaki wysłaliśmy do ministerstwa, następnie do końca roku będą trwały prace nad tymi projektami, które mogą je poszerzać, zwęźać czy łączyć. Na przełomie grudnia i stycznia odbywać się będą konsultacje

społeczne, 30 kwietnia jest przewidziane przekazanie krajowego projektu do Komisji Europejskiej.

Zaznaczył że wpłynęło 145 uwag w trakcie konsultacji i w większości one zostały uwzględnione, na posiedzeniu 19 sierpnia po tych kilkudniowych – bardzo krótkich konsultacjach. Wysłane zostało 37 projektów, poparliśmy projekty na drogach krajowych, sieciach kolejowych, których nie możemy być beneficjentami. W dodatkowym załączniku przesłaliśmy wszystkie zadania z konsultacji, gdzie postulujemy projekt wpierający edukację i ochronę zdrowia na poziomie lokalnym w schemacie horyzontalnym.

Wysłaliśmy m.in.:

- cała branża turystyczna czyli Bieszczady, Beskidy, szlaki turystyczne wodne, rowerowe, Centrum Turystyki i Dziedzictwa Kulturowego w Ustrzykach, budowa infrastruktury turystycznej wokół Jeziora Solińskiego

- Podkarpackie Centrum Sportu – kwota ponad 750 mln zł.

- Bieszczadzkie schroniska, hotele PTTK

Chcemy zagospodarować tereny od Małopolski przez Beskidy do Bieszczad i ostatniego szlaku w Wołosatym i chcemy to robić razem z Małopolską bo wiemy, że takie łączone projekty będą miały większą szansę.

W obszarze kultury Galeria Słowa i Obrazu na bazie naszej Biblioteki Wojewódzkiej, Muzeum Lotnictwa w Mielcu, Muzeum Ziemi Przemyskiej jako Muzeum Czynu Niepodległościowego i I Wojny Światowej.

W zdrowiu już po krótko przedstawione było ale mamy też ciekawe projekty związane z teleopieką bo w czasie pandemii pokazane zostało, że ta teleopieka jest bardzo ważna. Cały segment przedsięwzięć związanych z modernizacją naszych uzdrowisk, opieki 65 plus czyli senioralnej czy wprowadzenia innowacyjnych metod leczenia i rehabilitacji narządu ruchu, neurologii i chorób rzadkich. Ponadto transport lotniczy, szereg dróg, kolej od zakupu niskoemisyjnego taboru. Jest szansa na realizację potężnego projektu drogowo – kolejowego w Krośnie, który udrożni ruch na Słowację. Jest budowa mostu na rzece San w Przemyślu, dwa mosty w Stalowej Woli i w Jarosławiu jako pozyskanie wkładu własnego bo to mogą być projekty już rozpoczęte bądź realizowane w przyszłości.

Jeżeli chodzi o środowisko to jest tu możliwość dużego sukcesu dlatego, że te wszystkie projekty będą oceniane pod względem oddziaływania na środowisko, jeżeli to wszystko będzie miało charakter green dealu co jest ostatnio bardzo modne w Komisji Europejskiej i w Europie to tam jest szansa na modernizację infrastruktury ciepłowniczej w całym województwie – gigantyczny projekt na kwotę miliarda złotych. Budowa ciepłowni gazowej, drugiej linii technologicznej do spalania w Rzeszowie, w Przemyślu, Stalowej Woli – wiemy jakie mamy problemy ze śmieciami a PGE Energia jako spółka Skarbu Państwa też tutaj aktywnie się zachowuje.

Radny Andrzej Szlęzak w Imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej stwierdził, że zanim przejdzie do wypowiedzi w imieniu klubu to musi się odnieść do słów Radnego Łączaka stwierdził, że jeżeli wie on o tej osobie swoje i wie że zasługuje na ten tytuł to niech się tego trzyma on natomiast wie swoje i na podstawie tej wiedzy zagłosował. Dodał, że radzi nie rozpoczynać dyskusji na temat tego co on wie bo teraz w całej Solidarności i nie tylko różne rzeczy się ujawniają i każą się zastanowić. Przechodząc do stanowiska jego klubu w sprawie tej listy projektów do Krajowego Planu Odbudowy to mają szereg uwag i wątpliwości. Po pierwsze to jest plan odbudowy po kryzysie a oni niestety mają przekonanie, że ten kryzys dopiero zaczyna swoje skutki pokazywać, rozumiejąc że są tu pewne normy narzucone przez UE ale dysponowanie tymi pieniędzmi jeszcze przed ujawnieniem się wszystkich a może i najgorszych skutków gospodarczych tego kryzysu budzi obawy, że może być ono pochopne. Po drugie ich wątpliwości dotyczą kryteriów wyboru tych projektów, po trzecie tryb wyłaniania tych wniosków – jak to było robione, w tej materii po jego wystąpieniu koleżanka i koledzy radni zgłoszą bardzo konkretne pytania dotyczące tych kwestii o których wspomniał. Dodał, że ich

wątpliwości dotyczą doboru tych wniosków, miały to być wnioski strategiczne a ich zdaniem szereg wniosków nie odpowiada pojęciu „strategiczny”. Ponadto mają to być wnioski które dają korzystne zmiany gospodarcze a oni sądzą, że szereg z tych wniosków nie przyniesie pożądanych zmian gospodarczych, co więcej będzie generować koszty związane z ich utrzymaniem. Stwierdził, że mają również uwagi do tego, że pewne regiony województwa zostały pominięte i będą domagać się wyjaśnień w tym względzie. Dodał, że skoro Zarząd skończył kompletować listę 13 sierpnia, 14 sierpnia w piątek została ona opublikowana, on jako radny otrzymał ją w poniedziałek rano z informacją, że uwagi do niej można składać do wtorku do godz. 14 czyli jest tak, że trudno to nazwać konsultacjami społecznymi. Dobrze, że Marszałek powiedział, że sprawa nie jest zamknięta, że można o tym dyskutować, nie wie czy można zgłaszać kolejne wnioski.

Radny Krzysztof Feret stwierdził, że mocno pochylił się nad tą sprawą w Klubie Koalicji Obywatelskiej, z zainteresowaniem wysłuchali też wystąpienia Pana Marszałka, które rzuciło na te sprawę trochę więcej światła ale wątpliwości zostały i dotyczą one zarówno kwestii merytorycznych jak i też, co nie jest bez znaczenia, trybu pracy nad tworzeniem tej listy projektów. Zapytał czy ze strony Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej były wyznaczane jakieś strategiczne obszary wsparcia bo na str. 2 i 3 dokumentu jaki otrzymaliśmy mamy zbiór punktów określających jakie te projekty powinny spełniać ale to są dość ogólne wymogi, później jest informacja o 7 grupach roboczych w których te projekty weryfikowano i obrabiano. Czy grupa obszarów do których kwalifikowano te projekty to była inicjatywa ludzi z Urzędu Marszałkowskiego zaakceptowana przez Zarząd czy też ona spełniała jakieś wymogi o których tutaj nie wiemy.

Radny Bogdan Roamniuk stwierdził, że na posiedzeniu Klubu PiS dokładnie analizowano Krajowy Program Odbudowy i propozycje przedstawione przez Zarząd. Warto tutaj wspomnieć o piśmie skierowanym do radnych przez Marszałka Pilcha gdzie jasno czytamy, że zgłaszane przez regiony projekty powinny odznaczać się tymi przesłankami, co do propozycji. W punkcie A czytamy, że powinny uwzględniać i rozwiązywać problem jaki jest identyfikowany w regionie w kontekście zmian strukturalnych, spełniać wymogi wskazane w rozporządzeniach UE, uwzględniać zmiany w kierunku zielonej oraz cyfrowej gospodarki oraz wzmocnienia potencjału wzrostu i zwiększania liczby miejsc pracy, być wypracowywane wspólnie z innymi jednostkami i wskazywać gotowość do szybkiego uruchomienia i być wykonalne. Stwierdził, że te zapisy odpowiadają na wcześniejsze pytania choćby Radnego Szlęzaka.

Radny Antoni Pikul zapytał jak wyglądała procedura naboru, kiedy i w jakiej formie został ogłoszony, kiedy został opublikowana fiszka projektu, jaki był termin zgłaszania projektów oraz czy były organizowane spotkania z potencjalnymi wnioskodawcami, kiedy, gdzie, kto został zaproszony, kto uczestniczył, jaki był program spotkań. Stwierdził, że przedstawiciele samorządów gmin, miast pytali go jak się to odbywało i ma tu wątpliwości i niedoinformowanie.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że dysponowanie tymi środkami przed ujawnieniem się w pełni kryzysu może być zbyt przedwczesne ale w tej chwili mniej więcej wiemy gdzie może nas ten kryzys dotknąć. Na pewno tym obszarem jest kwestia ochrony zdrowia bo wiemy, że ten system okazał się trochę wrażliwy na pandemię, nieszczelny. Praca na tym Krajowym Planem Odbudowy przynajmniej do połowy przyszłego roku pozwoli nam zobaczyć jeszcze te najtrudniejsze obszary, nie należy zakładać, że będziemy mieć tutaj klapy na oczach i pójdziemy na wprost tych propozycji wstępnych, które dzisiaj żeśmy zawarli. Jeżeli chodzi o priorytety to zostały one określone przez Ministerstwo i jako Zarząd Województwa byliśmy zobligowani do identyfikacji tych projektów to po pierwsze a po drugie sami nałożyliśmy na siebie ten obowiązek konsultacji. Początkiem sierpnia został uruchomiony cały Urząd Marszałkowski żeby identyfikował projekty, Zarząd Województwa, nasze jednostki i 13 sierpnia pokazaliśmy propozycję autorska z tego poziomu. Została zamieszczona na stronie do konsultacji społecznych, wysłana do Parlamentarzystów, Radnych, Wojewody z tego co

pamięta to maile zostały wysłane 14 sierpnia, to że Radny Szlęzak odczytał go dopiero w poniedziałek to już inna kwestia – wysłany był na pewno w piątek.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że Pan Marszałek go uspokoił jeżeli chodzi o cały plan odbudowy bo nie jest to zamknięte i trzeba kontynuować te działania. Dodał, że dobrym pomysłem jest by temat wrócił na Komisję Rozwoju Regionalnego czy też inne komisje, które będą na poszczególne tematy dyskutować. Dodał, że jego zdaniem trzeba ustalić 3-4 priorytetowe kategorie, które będą określały zagadnienia naprawdę ważne z poziomu kraju, województwa, powiatu i gminy. Dodał, że w tym programie powinny znaleźć się projekty duże bo od tych mniej ważnych są samorządy i np. budowa kanalizacji dla jakiejś gminy nie powinna tu być priorytetem.

Radny Krzysztof Feret zapytał o uwagi które wpłynęły do zaproponowanej listy projektów, czy da się jakoś skategoryzować, czego one dotyczyły i w jaki sposób zostały ujęte w tej ostatecznej liście projektów. Dodatkowo zapytał jak wyglądała procedura wyboru projektów i jak formalnie miałyby wyglądać dalsze prace nad tym projektem w komisjach o czym wspominał Radny Tarapata.

Radny Andrzej Nepelski zapytał czy Roztocze też jest priorytetem czy już nie oraz czy w tym programie odbudowy znalazły się drogi wojewódzkie bo w powiecie lubaczowskim wszystkie drogi wojewódzkie są w stanie w jakim są i to nie sprzyja rozwojowi gospodarczemu i jest problemem w ogóle w funkcjonowaniu wielu podmiotów gospodarczych na terenie powiatu.

Marszałek Władysław Ortyl układ jest taki, że te kategorie w których możemy interweniować są pokazane w sprawozdaniu i jednocześnie kryteria przytoczone przez Radnego Romaniuka są obowiązujące. Na dzisiaj trzeba się uderzyć w piersi bo jest to trochę takli misz masz z różnym poziomem gotowości ale to jest wszystko w procesie identyfikacji. Musimy pamiętać że walczymy o 2 mld to są potężne pieniądze ale na te 6 czy 7 lat już mniejsze i tu dofinansowanie uzyska może 4-6 projektów i my te projekty musimy obronić na poziomie Ministerstwa i w Brukseli dlatego też prosi o prace w komisjach. Roztocze w dalszym ciągu jest priorytetem, jest świetny projekt turystyki rowerowej zgłoszony przez władze samorządowe powiatu lubaczowskiego wraz z samorządami gminnymi. Drogi wojewódzkie również są na liście ale w tym projekcie skonsolidowanym. Stwierdził, że na każdej sesji chciałiby informować na jakim etapie jest program.

Informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/439/20 została przyjęta 28 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego dodatki do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/440/20 została przyjęta 30 głosami za i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych w Przemyślu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/441/20 została przyjęta 29 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/442/20 została przyjęta 30 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/443/20 została przyjęta 29 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/444/20 została przyjęta 27 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.

Komisja Ochrony zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poinformował, że jeżeli liczba zgłoszonych kandydatów będzie równa liczbie miejsc w komisji, to poddam pod głosowanie projekt uchwały w całości. Jeżeli liczba kandydatów będzie większa to zmuszony będę przeprowadzić głosowania cząstkowe na poszczególne funkcje w komisji.

Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Bogdan Romaniuk w imieniu Klubu PiS na Przewodniczącego komisji

Marszałek Stanisław Kruczek

kandydatury do prac w komisji konkursowej. (w tym jednego lekarza)

1. Maciej Lewicki (lekarz)
2. Maria Napieracz
3. Jacek Magdoń
4. Waldemar Szumny
4. Beata Bróż - Szaluś

Rada Społeczna jako swojego przedstawiciela do prac w komisji wskazała pana Damiana Bruda

Przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej Bogumił Lewandowski.

Przewodniczący zaznaczył, że na jego ręce wpłynęły pisemne zgody kandydatów (stanowią załącznik nr 25 do protokołu).

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/445/20 została przyjęta 26 głosami za, 0 przeciw, 2 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie.

Komisja Ochrony zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poinformował, że jeżeli liczba zgłoszonych kandydatów będzie równa liczbie miejsc w komisji, to poddam pod głosowanie projekt uchwały w całości. Jeżeli liczba kandydatów będzie większa to zmuszony będę przeprowadzić głosowania cząstkowe na poszczególne funkcje w komisji.

Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Bogdan Romaniuk w imieniu Klubu PiS na Przewodniczącego komisji

Marszałek Stanisław Kruczek

kandydatury do prac w komisji konkursowej. (w tym jednego lekarza)

1. Maciej Lewicki (lekarz)
2. Jacek Kotula
3. Karol Ożóg
4. Waldemar Szumny
4. Beata Bróż - Szaluś

Rada Społeczna jako swojego przedstawiciela do prac w komisji wskazała pana Damiana Bruda

Przewodniczący zaznaczył, że na jego ręce wpłynęły pisemne zgody kandydatów (stanowią załącznik nr 27)

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/446/20 została przyjęta 25 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy.

Komisja Ochrony zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poinformował, że jeżeli liczba zgłoszonych kandydatów będzie równa liczbie miejsc w komisji, to poddam pod głosowanie projekt uchwały w całości. Jeżeli liczba kandydatów będzie większa to zmuszony będę przeprowadzić głosowania cząstkowe na poszczególne funkcje w komisji.

Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Bogdan Romaniuk w imieniu Klubu PiS na Przewodniczącego komisji

Marszałek Piotr Pilch

kandydatury do prac w komisji konkursowej. (w tym jednego lekarza)

1. Maciej Lewicki (lekarz)
2. Mariusz Król
3. Andrzej Ówierz
4. Rozalia Mazur

4. Beata Bróz - Szaluś

Rada Społeczna jako swojego przedstawiciela do prac w komicji wskazała pana Damiana Bruda

Przewodniczący zaznaczył, że na jego ręce wpłynęły pisemne zgody kandydatów (stanowią załącznik nr 29 do protokołu)

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/447/20 została przyjęta 25 głosami za, 0 przeciw, 3 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/448/20 została przyjęta 30 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Rzeszowie.

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/449/20 została przyjęta 28 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi Psychiatrycznemu im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/450/20 została przyjęta 29 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego woli nadania nazwy (Podkarpackie Centrum Nauki „Łukasiewicz”).

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/451/20 została przyjęta 26 głosami za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 (dot. Wojewódzkiej Stacji pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie).

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/452/20 została przyjęta 27 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na realizację projektu *Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu nadania im nowej funkcji społecznej.*

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/453/20 została przyjęta 28 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na realizację zadań pn. *„Zakup nowoczesnego wyposażenia wystawienniczego dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie”, „Poprawa infrastruktury Muzeum Podkarpackiego w Krośnie” oraz „Krosno, Muzeum Podkarpackie w Krośnie (Pałac Biskupi – XIV w.) – zakup i montaż instalacji przeciwpożarowej oraz przeciwwłamaniowej wraz z budową rozdzielni zasilania systemów bezpieczeństwa”.*

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/454/20 została przyjęta 28 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę najemcy (dotyczy Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie).

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/455/20 została przyjęta 27 głosami za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się i stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w zakresie niewykonywania ustawowych obowiązków związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego na drodze wojewódzkiej nr 896 na odcinku Lutowiska – Czarna.

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVI/456/20 została przyjęta 23 głosami za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się i stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w zakresie przygotowania i przyszłej realizacji zadania pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga”.

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXVII/457/20 została przyjęta 28 głosami za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Informacja na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. za okres styczeń – lipiec 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXIV sesji w dniu 29 czerwca i XXV sesji w dniu 8 lipca 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Informacja na temat działań podejmowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w 2019 roku, które wpisują się w tematykę Konwencji Karpackiej.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Informacja w sprawie przedstawienia korekt sprawozdań rocznych z wykonywania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2019.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za I półrocze 2020 roku.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2019 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 9 czerwca 2020 r. do 13 sierpnia 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Informacja w sprawie Sprawozdania z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego (II kwartał 2020 r.).

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jan Tarapata stwierdził że gminy podnoszą temat jeśli chodzi o pył P2,5 i PM10 i spalanie paliw stałych w piecach i o piece. Jest to zapytanie z Komisji Głównej, dokumenty odpowiednie zostały złożone i można się z tym zapoznać.

Marszałek Anna Huk jeżeli chodzi o uwagi zgłaszane na Komisji Głównej dotyczące ochrony powietrza i o przyslaną opinie negatywna to po pierwsze jeżeli chodzi o Tuszów Narodowy i Padew Narodową wynika z tego, że co roku Główny Inspektor Ochrony Środowiska mierzy jakość powietrza i m.in. dlatego, że w tych dwóch gminach są duże przekroczenia zostaje opracowywany program naprawczy. Jednym z powodów tych złych wyników jest spalanie paliw stałych w kotłach w budownictwie jednorodzinne. Program Ochrony powietrza był konsultowany z gminami, cały czas przesyłane były pytania i informacje do gmin w jaki sposób można się wypowiadać na ten temat i niestety z tych dwóch gmin odpowiedzi do Departamentu Środowiska nie było. Były organizowane telekonferencje i tutaj też takiej aktywności nie było. Uspokoiła Radnego, że uwagi zgłaszane przez gminy jak najbardziej były brane pod uwagę. Program Ochrony powietrza w żaden sposób nie zabrania używania do celów grzewczych węgla i drewna, zrezygnowano z obowiązku inwentaryzacji kotłów, co zmniejsza obciążenie samorządów gminnych. Dodała, że jesteśmy zobligowani przez prawo unijne, któremu trzeba sprostać aby Polska nie musiała płacić kara za przekroczenia.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że w Gminie Tuszów Narodowy jest zgazyfikowane tylko pół gminy więc jest to kłopot, jeżeli gmina byłaby na tyle bogata żeby mogła dopłacać do wymiany kotłów to można by było tę rzecz wykonać ale są tu problemy materialne. Wyraził nadzieję, że znajdzie się jakiś program antysmogowy który dopomoże mieszkańcom i wszystkim w tym, żeby to zatrucie powietrza było mniejsze.

Marszałek Anna Huk zaznaczyła, że cały czas Rząd pracuje nad tym, ona też uczestniczyła w posiedzeniu komisji senackiej, która pochylała się nad tym problemem więc należy spodziewać się rozwiązań w tej kwestii.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Czesław Łączak odnośnie wypowiedzi Radnego Szlęzaka stwierdził, że mając na względzie dobre imię ś.p. Stanisław Krupki oświadcza, że wypowiedź radnego na temat jego osoby jest nieuprawniona.

Radny Bogdan Romaniuk prosił o sprostowanie jego pomyłki w głosowaniu w punkcie 34 dot. Drogi 896 Lutowska – Czarna. Zagłosował przyciskając przeciw a powinien za.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz zamknął obrady XXVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 14.20

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

Protokołowała:

Katarzyna Kruk