

Protokół Nr XXV/20
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 8 lipca 2020 r.

XXV sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 8 lipca 2020 roku. Jej obrady były prowadzone w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 15:30.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Po odmówieniu Modlitwy za Ojczyznę Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady sesji oraz poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.).

Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: www.sejmik.podkarpackie.pl

Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie celem potwierdzenia obecności radnych (24 radnych potwierdziło swoją obecność) i stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, w związku z czym Sejmik jest władny podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku serdecznie powitał zaproszonych gości i radnych.

Poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Przemyskiego,
- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Rzeszowskiego,
- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Łańcuckiego,
- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Brzozowskiego,
- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Jasielskiego,
- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Przeworskiego,
- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Krośnieńskiego,
- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego,
- zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045,
- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego wynikających z zamiaru udzielenia pomocy poszkodowanym w wyniku sytuacji powodziowej jednostkom samorządu terytorialnego.
- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wszystkie powyższe wnioski o wprowadzenie do porządku obrad wymagają głosowania. zaproponował aby projekty uchwał dotyczące udzielenia pomocy finansowych umieścić w punktach od 6)-12), natomiast projekt uchwały dotyczący zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045 jako punkt 14) natomiast autopoprawki do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa podkarpackiego i zmian w wieloletniej prognozie finansowej w przedmiotowych projektach uchwał.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Przemyskiego głosowało 25 radnych, głosów przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Rzeszowskiego radni głosowali jednomyślnie – 26 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Łąncuckiego radni głosowali jednomyślnie – 26 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Brzozowskiego radni głosowali jednomyślnie – 27 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Jasielskiego radni głosowali jednomyślnie – 27 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Przeworskiego radni głosowali jednomyślnie – 25 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Krośnieńskiego radni głosowali jednomyślnie – 27 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego radni głosowali jednomyślnie – 24 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045 radni głosowali jednomyślnie – 23 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego wynikających z zamiaru udzielenia pomocy poszkodowanym w wyniku sytuacji powodziowej jednostkom samorządu terytorialnego radni głosowali jednomyślnie – 27 głosami za.

Za wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045 radni głosowali – 25 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXV sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja Minister Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzaty Jarosińskiej - Jedynek w związku z sytuacją powodziową w woj. Podkarpackim.
3. Informacja Wojewody Podkarpackiego w związku z sytuacją powodziową w województwie podkarpackim
4. Informacja Państwowego Gospodarstwa „Wody Polskie” w związku z sytuacją powodziową w województwie podkarpackim.
5. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego w związku z sytuacją powodziową w województwie podkarpackim.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Przemyskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Rzeszowskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Łańcuckiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Brzozowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Jasielskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Przeworskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Krośnieńskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podkarpackiego wynikających z zamiaru udzielenia pomocy poszkodowanym w wyniku sytuacji powodziowej jednostkom samorządu terytorialnego + AUTOPOPRAWKA.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045 +AUTOPOPRAWKA.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu o pomoc w duchu solidarności z poszkodowanymi, dla wszystkich, którzy ucierpieli w wyniku obfitych opadów deszczu i powodzi w województwie podkarpackim.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji.

Informacja Minister Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzaty Jarosińskiej - Jedynek w związku z sytuacją powodziową w woj. Podkarpackim.

Minister Funduszy i Polityki Regionalnej - Małgorzata Jarosińska – Jedynek poinformowała, że analizując sytuację na podstawie wpływających danych dotyczących skutków powodzi w województwie podjęto działania mające na celu wskazanie potencjalnych źródeł finansowania strat doznanych przez województwo. W tej chwili najważniejszym wsparciem jest wsparcie dla samorządów w zakresie odbudowy zniszczonej infrastruktury technicznej i obiektów, które ucierpiały na terenie gmin. Komplementarnie powinny być podejmowane działania w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, która ucierpiała w wyniku powodzi. Pani minister poinformowała, że ministerstwo proponuje działania zaradcze w obszarach tematycznych i np. dla samorządów na inwestycje odtworzenia zniszczonej infrastruktury źródłem finansowania mogą być środki unijne z obecnej perspektywy finansowej w ramach programu Infrastruktura i środowisko (RPO Województwa Podkarpackiego). Nieodłącznym elementem tych środków są środki z budżetu państwa bądź wpłat własnych. W ramach programu Infrastruktura i środowisko kwota 100 milionów złotych może być przeznaczona na inwestycje związane z budową, przebudową i remontem urządzeń wodnych, które będą przyczyniać się do zmniejszenia skutków powodzi i suszy, chodzi o suche zbiorniki, które będą redukować falę powodziową. Ponadto w ramach tego typu projektów możliwy jest zakup i montaż mobilnych barier przeciwpowodziowych i proponuje aby Wody Polskie zgłosiły się z propozycją gotowych projektów, które do 2023 roku mogą być zakontraktowane. Istnieje również możliwość rozszerzenia zakresu rzeczowego zwiększenia dofinansowania dla realizowanych już projektów, projekt dot. gospodarowaniem wodami opadowymi na terenach miejskich tj. na terenie miasta Rzeszowa oraz projekt budowa układu retencji wód opadowych na terenie gminy miejskiej Mielec. Gdyby była taka potrzeba te dwa projekty można byłoby zwiększyć. Jeśli chodzi o sektor drogowy to dotyczy to dróg krajowych i jeśli jakaś droga krajowa byłaby zniszczona to potrzebna byłaby informacja w tym zakresie i w ramach programu Infrastruktury wesprzeć te elementy. Ponadto należy przejrzeć projekty otwarte np. dot. drogi S 19 na odcinku Sokołów Małopolski Stobierna Rzeszów Południe, budowy obwodnicy Sanoka - czy w ich ramach nie zachodzi potrzeba zwiększeń jeśli były szkody. Jeśli chodzi o RPO to ministerstwo jest w stałym kontakcie z Marszałkiem Ortyłem oraz Komisją Europejską w zakresie możliwości wprowadzenia zmian – muszą być one zatwierdzone przez KE. Wolne środki w ramach RPO jeszcze są. Kolejne środki jakie można pozyskać to Fundusz Dróg Samorządowych, dotyczy to budowy, przebudowy i remontu dróg powiatowych i gminnych oraz budowa mostów. Jest to fundusz w ramach, którego można uzyskać wsparcie, w ramach pojawiających się oszczędności będzie możliwość skierowania tych środków na ww. drogi. Pani minister poinformowała, że rozmawiała w tej kwestii z Premierem Mateuszem Morawieckim i po ustaleniu strat i szkód będą poszukiwania w jaki sposób dofinansować zniszczone odcinki dróg, Jeśli chodzi o przedsiębiorców to można wykorzystać zwrócone środki w ramach instrumentów finansowych z perspektywy 2007 -2013. Można również wykorzystać program pomoc żywnościowa,

którym zarządza Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, informacja w tym zakresie została przekazana Wojewodzie, celem uzyskania żywności należy się skontaktować z właściwym ośrodkiem pomocy społecznej. Ponadto bardzo ważnym elementem jest instrument Europejskiego Funduszu Solidarności, możliwe formy wsparcia w ramach tego instrumentu to wsparcie dla całego kraju oraz regionalne, minimalna wartość szkód dla województwa podkarpackiego musi przekroczyć 270 milionów EURO. Ze wstępnych obliczeń wynika, że kwota ta będzie przekroczona. Wnioski o to wsparcie muszą wpłynąć do Komisji Europejskiej w ciągu 12 tygodni od wystąpienia pierwszych szkód spowodowanych klęską żywiołową, KE dość długo rozpatruje takie wnioski i środki wpływają z pewnym opóźnieniem do państwa członkowskiego ale jest to instrument, po który warto sięgnąć. W ramach tego funduszu można sfinansować przywrócenie do stanu technicznego infrastruktury zakładów w obszarach energii, kanalizacji, telekomunikacji, transportu, zdrowia i szkolnictwa, wachlarz wsparcia jest dosyć szeroki. Podsumowując swoją wypowiedź pani minister zapewniła, że współpraca z władzami województwa ma na celu aby środki na pomoc trafiły jak najszybciej do województwa.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz podkreślił, że województwo liczy na pomoc i wsparcie w zakresie usuwania skutków powodzi.

Informacja Wojewody Podkarpackiego w związku z sytuacją powodziową w województwie podkarpackim.

Pani Ewa Leniart – Wojewoda Podkarpacki dokonała prezentacji na temat szkód, które miały miejsce na terenie województwa. Pani Wojewoda podkreśliła, że szacowanie strat na terenie województwa trwa.

Prezentacja przedstawiona przez panią Wojewodę stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pani Katarzyna Marzantowicz - kierownik Wydziału Finansowania w Departamencie Ochrony Ziemi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie poinformowała w jaki sposób można uzyskać środki na dofinansowanie na usuwanie porzuconych odpadów w związku z wystąpieniem powodzi.

Pani kierownik dokonała prezentacji na powyższy temat.

Powyższa prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Adam Skiba – Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie poinformował, że sytuacja powodziowa dotknęła nasze województwo w momencie rozstrzygnięcia konkursu w ramach naboru do

finansowania służb ratowniczych w części dotyczącej doposażenia ochotniczych straży pożarnych w sprzęt ratowniczy. Zajęto się w pierwszej kolejności tymi wnioskami osp, które brały udział w akcji ratowniczej i które poniosły straty w sprzęcie. Podejście to jest zgodne z rekomendacją Komendanta Wojewódzkiego PSP. Łączna kwota pomocy wynosi 1 milion 167 tysięcy złotych. Jednocześnie są wnioski Wojewody i Marszałka oraz szefa parlamentarnego zespołu strażaków o zwiększenie kwoty środków w ramach tego programu aby wsparciem objąć możliwie największą liczbę ochotniczych straży pożarnych, które poniosły straty w trakcie akcji ratowniczych. Jest również wniosek Komendanta Państwowej Straży Pożarnej o wsparcie ochotniczych straży pożarnych, które nie aplikowały do programu a również poniosły straty w sprzęcie w akcjach ratowniczych. Wpłynął również wniosek Wojewody o wsparcie samorządów. Pan Prezes poinformował, że będą wypracowane propozycje wsparcia i zostaną one zaprezentowane na posiedzeniu najbliższej Rady Nadzorczej zaplanowanej na dzień 17 lipca br.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że cieszy go fakt iż wspomniano o sytuacji przedsiębiorców. Niebywałą liczbą przedsiębiorców głównie w Powiecie Jasielskim została dotknięta powodzią, zalana została tam strefa przemysłowa. Bardzo ważną sferą jest strefa społeczna i straty, które ponieśli mieszkańcy ale należy zadbać także o przedsiębiorców. Należy pamiętać o tym, że te bardzo duże straty już są większe w stosunku do powodzi z 2010 roku i będą prowadziły do korzystania z programu solidarnościowego, o który samorząd województwa będzie się starał na poziomie Unii Europejskiej. Należy pomyśleć również o wieloletnim programie odbudowy po klęsce powodziowej czy klęsce nagłych gwałtownych opadów starania się ośrodki z programu solidarnościowego. Zwrócił się z prośbą do minister aby przekazać Premierowi RP te kwestie. Pan Marszałek przypomniał, że nie da się usunąć skutków powodzi doraźnie ani zniwelować w ciągu jednego roku, trzeba tutaj długofalowych działań i również w tej kwestii apeluje do pani minister.

Informacja Państwowego Gospodarstwa „Wody Polskie” w związku z sytuacją powodziową w województwie podkarpackim.

Agnieszka Duszkiewicz - zastępca dyrektora ds. Ochrony Przed Powodzią i Suszą w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Rzeszowie zabrała głos w imieniu dyrektora Małgorzaty Wajdy. Pani dyrektor podkreśliła, że powódź z czerwca 2020 roku miała charakter nawalnych opadów deszczów z burzami w różnych rejonach województwa podkarpackiego. Pierwsze przekroczenia stanów ostrzegawczych były w dniu 20 czerwca 2020 roku a pierwsze przekroczenia stanów alarmowych miały miejsce w dniu 22 czerwca br. Decyzją dyrektora RZ GW w Rzeszowie został uruchomiony tryb pracy alarmowej, zostały wprowadzone całodobowe dyżury w siedzibie jednostki, pracownicy jednostki byli w ciągłej gotowości w zakresie kontroli stanu urządzeń i obiektów. Pani dyrektora przedstawiła najważniejsze informacje z zakresu przebiegu powodzi. Jeśli chodzi o zlewnię Wisłoki to zaobserwowano stany

ostrzegawcze z lokalnymi przekroczeniami stanów alarmowych, centralna i wschodnia część województwa - znaczne przekroczenia stanów zlewni Sanu, jeśli chodzi o przebieg powodzi zlewni Sanu to został on przeprowadzony dzięki odpowiedniej regulacji odpływu zespołu zbiorników Solina Myczkowce , centralna część województwa czyli Kańczuga i zlewnia Strugu, Mlecza i zlewnia rzeki Sawa, gdzie miała miejsce powódź błyskawiczna, na rzece Mlecza doszło do uszkodzenia przewodu awaryjnego. Jeśli chodzi o kolejne wezbrania w dniu 26, 27 to były one miejsce w Jasle i Krośnie, była to powódź błyskawiczna, która w sposób szczególny dotknęła Jasło i okolice, praca zbiorników była tutaj na bieżąco monitorowana w oparciu o instrukcje gospodarowania. Jeśli chodzi o powódź na rzece Wisłok działania zostały również przeprowadzone w sposób prawidłowy, stopień wodny Rzeszów dzięki decyzji o obniżeniu poziomu piętrzenia umożliwił sprawne i bezpieczne przejście fali wezbraniowej ze Strugu.. Jeśli chodzi o szkody na urządzeniach wodnych zinwentaryzowane na terenie administrowanym przez RZGW to jest uszkodzony przelew zbiornika Kańczuga i koszty usunięcia szkody zostały wycenione na kwotę ponad 1 milion złotych, wyrwa w lewobrzeżnym wale przeciwpowodziowym potoku Młynówka – koszt usunięcia szkody to kwota ponad 50 tysięcy złotych, uszkodzenie o rozszczelnienie rurociągu tłoczego przy przepompowni ścieków Siedleszczany – koszt usunięcia szkody – ponad 4 miliony 800 tysięcy złotych. Pozostałe szkody wycenione na obecną chwilę to ponad 130 milionów złotych to uszkodzenia w korytach cieków w zakresie powstałych wyrw w skarpach i dnie cieków. Pani dyrektor zaznaczyła, że szkody są cały czas inwentaryzowane. Podziękowała Wojewodzie za współpracę. Przedstawiła kwotowo katalog strat w poszczególnych powiatach Województwa Podkarpackiego.

Minister Funduszy i Polityki Regionalnej - Małgorzata Jarosińska – Jedynak poinformowała, że działania prowadzone są na różnych frontach i starają się znaleźć najlepsze sposoby dofinansowania przedsięwzięć. Pani Minister podkreśliła, że Podkarpacie jest jej szczególnie bliskie i podejmowane są wszystkie możliwe działania. Jeśli chodzi o przedsiębiorców to będą musieli mieć szczegółowe informacje komu należy udzielić pomocy i będą starać się poszukiwać jeszcze innych form wsparcia, być może w ramach COVIDU. Będzie składany wniosek do funduszu solidarnościowego, z czym nie powinno być problemu ponieważ poziom strat niestety jest odpowiednio wysoki. Cieszy fakt, że można będzie liczyć na wsparcie z Funduszu Ochrony Środowiska, szczególnie na kwestie związane z opadami. Pani Minister podziękowała za zaangażowanie Wojewody i Marszałka oraz innych służb w kwestiach powodziowych.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego w związku z sytuacją powodziową w województwie podkarpackim.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Marszałek Województwa Podkarpackiego – Władysław Ortyl poinformował, że suma kwot przekazywanych na podstawie projektów uchwał i informacji z dzisiejszego posiedzenia Sejmiku to kwota ponad 13 milionów złotych. Ponad 8 milionów złotych przekazane będzie na uszkodzone drogi wojewódzkie, ponad 3 miliony złotych na drogi powiatowe na szybką pomoc na doraźne usunięcie skutków powodzi dla 7 powiatów i możliwość przygotowania dokumentacji, która ułatwi adoptowanie tejże pomocy z programu solidarnościowego i innych programów i instrumentów rządowych. W gminach zostały uszkodzone drogi do pól i Zarząd zamierza przekazać 1,5 miliona złotych tym gminom, pół miliona złotych zostanie przekazane na pomoc społeczną. Pan Marszałek podkreślił, że potrzeb jest tak wiele ponieważ ogrom strat jest niesamowity, dlatego też ważna jest pomoc z budżetu województwa, na uwagę zasługuje rezygnacja z opłat marszałkowskich za generowane odpady, możliwa jest pomoc z Funduszu Rozwoju, można sięgnąć po pomoc z Banku Gospodarstwa Krajowego. Każda pomoc jest istotna i ważna. Pan Marszałek poinformował, że Pracownicy UMWP również byli podtopieni, pani Wojewoda także osobiście doświadczyła powodzi. Pan Marszałek poinformował, że nasze jednostki tj. instytucje kultury walczyły bardzo dzielnie z powodzią tj. Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej, Muzeum Podkarpackie w Krośnie, oraz Podkarpacka Troja. Intensywne opady deszczu dotknęły również takie instytucje jak Muzeum Zamku w Łańcucie a także teatr w Rzeszowie. Pan Marszałek poinformował, że skierował apele jako Przewodniczący PSST do wszystkich marszałków i jednostek samorządowych ponieważ w przypadku klęsk żywiołowych w innych częściach kraju Sejmik Województwa Podkarpackiego niósł pomoc solidarnościową, zwrócił się także do Związku Województw, gdzie został podjęty apel. Na uwagę zasługuje również inicjatywa Pani Prezydent RP polegająca na zorganizowaniu kolonii dla dzieci z Podkarpacia, których rodziny ucierpiały w powodzi. Pan Marszałek kończąc swoje wystąpienie podkreślił, że liczy się każdy gest pomocy. Podziękował Przewodniczącemu Sejmiku za możliwość zorganizowania sesji Sejmiku.

Pan Piotr Miąso - Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie poinformował, że w związku z powodzią było wiele ograniczeń na drogach, jeden odcinek jest nadal zamknięty w Hadlu Szklarskim ale rozpoczęły się już roboty polegające na odtworzeniu tej drogi i nie jest to naprawa tymczasowa tylko na lata, jest również uszkodzony most w tym miejscu i nie wiadomo kiedy będzie naprawiony. Pan dyrektor poinformował, że przejezdność na wszystkich drogach będzie pod koniec miesiąca. Pozostanie jednak szereg utrudnień, w tych miejscach gdzie pogłębiły się osuwiska i taka spektakularna sytuacja jest w Dylągówce, gdzie osunęła się skarpa i pociągnęła za sobą fragment jezdni i połowa jezdni jest wyłączona, odbywa się tam ruch wahadłowy. Jest to niebezpieczne ponieważ spadająca skarpa zagraża także budynkom znajdującym się w dolinie pomiędzy rzeką a korpusem drogi. Pan dyrektor poinformował, że drogi uszkodzone są w różnym stopniu dlatego nie chce wchodzić w szczegóły, chce natomiast wesprzeć głos pani Minister i Wojewody aby podejmowane działania miały zabezpieczenie celowe aby nie trzeba było do tego wracać przy każdej powodzi. Wstępne szacunki mówią, że na takie

zabezpieczenia potrzebne jest co najmniej 70 milionów złotych i o takie środki będą zabiegać. Pan dyrektor podziękował Zarządowi Województwa środki na prowadzenie bieżących akcji.

Pan Andrzej Kulig – dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska przedstawił informację na temat pomocy Samorządu Województwa kierowanej do samorządów gminy w gospodarowaniu odpadami. Poinformował, że od lat zadanie to wpisane jest do zadań gminy ale należy zwrócić uwagę, że reforma z 2012 roku tzw. śmieciowa doprowadziła do tego, że jakkolwiek gminy odpowiadają za gospodarkę odpadami, muszą ją finansować i są właścicielami odpadów to utraciły możliwość bezpośredniego administrowania składowiskami odpadów a posiadają obowiązek budowy instalacji np. do przetwarzania odpadów. Konsekwencją tego są problemy, które mają obecnie gminy ponieważ system finansowania gospodarki odpadami nie uwzględnia tego rodzaju odpadów. Jest tutaj po prostu luka prawna. Gminy nie mogą zbierać specjalnych środków na gospodarowanie odpadami. W związku z tym aby zapobiec wszelkiego rodzaju działaniom spekulacyjnym podmiotów, które zbierają i transportują odpady, już 1 lipca br. została przekazana informacja o podmiotach, które zagospodarowują odpady z grupy powodziowej. Takich podmiotów jest kilka i dysponują znacznymi mocami przerobowymi. Uzyskano informacje z 22 gmin, że takich odpadów powodziowych jest 3 tysiące. Ceny takich odpadów bez opłat marszałkowskich są najtańsze. Niestety nie jest to usługa darmowa ale wyceniana po kosztach i kształtuje od ponad 200 zł do 350 zł. za tonę. 24 gminy z objętych powodzią zadeklarowały, że nie mają problemów z takimi odpadami, 4 gminy nie mają szacunków, natomiast 24 nie odpowiedziały na pytanie w tym temacie. Pan dyrektor poinformował, że odpady powodziowe nie nadają się do bezpośredniego przetworzenia w spalarni ponieważ zawierają odpady elektroniczne, metalowe i gruz. Prowadzone są rozmowy aby zakłady, które produkują paliwo alternatywne a mają one duże moce przerobowe będą przetwarzać odpady i jako paliwo będzie je kupować PGE Energia Ciepła w Rzeszowie. Jest to droższa metoda i prowadzona wyjątkowo.

Pani Zofia Kochan – dyrektor Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem przedstawiła informację dotyczącą możliwości udzielenia pomocy gminom dotkniętym powodzią w czerwcu 2020 roku ze środków pochodzących z wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej. Poinformowała, że środki pochodzące z wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej zostały w zasadzie podzielone już w kwietniu br. natomiast teraz przenosząc oszczędności po oszczędnościach jest większy wpływ niż przewidywany na ten fundusz. Będzie mogła być podzielona kwota 1 milion 557 tysięcy złotych. W ubiegły tydzień było zgłoszonych 36 gmin, które potrzebowałyby takiej pomocy ale nie są to jeszcze formalne wnioski. Kolejnym elementem, który został podjęty to fakt, że wszystkie gminy zostały poinformowane, że mogą być zwolnione z udziału własnego, 23 gminy zgodnie z wolą Zarządu zostały zwolnione z udziału własnego. Ponadto wszystkie gminy zostały poinformowane, że te wnioski, które złożyli wcześniej – na początku roku i chcą przeznaczyć na inne drogi, poprzez zgłoszenie potrzeby aneksowania umowy i wskazanie drogi, na którą chcą przenieść

środki. Pani dyrektor zaznaczyła, że jeśli dzisiaj zostanie przegłosowana przez Sejmik to zostaną one przekazane gminom.

Pan dyrektor Wojciech Magnowski przedstawił informację na temat możliwości wsparcia w ramach RPO Województwa Podkarpackiego 2014 – 2020 w związku z powodzią z czerwca 2020 roku. Poinformował, że przypadku kiedy powieź dotknęła beneficjentów programów realizowanych obecnie w ramach RPO, dla których realizacja projektów jest utrudniona z powodu zniszczeń powodziowych oferuje się możliwość występowania do UMWP i WUP i negocjowania, w uzasadnionych przypadkach będą proponowane adekwatne zmiany warunków umowy, przede wszystkim wydłużenie realizacji projektu. Korzystając z rozwiązań dotyczących epidemii COVID 19, przedsiębiorstwa działające na terenie Podkarpacia mogą skorzystać z preferencyjnych pożyczek, które są oferowane przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Bardzo dużo środków przeznaczono na ten instrument i jest to kwota 220 milionów złotych, są to pożyczki na bardzo preferencyjnych warunkach w bardzo atrakcyjnej formule. Pani Minister mówiła o możliwości wspierania odbudowy zniszczeń poprzez rozszerzanie zakresów rzeczowych realizowanych projektów. Ogromne zniszczenia zostały stwierdzone na trasie linii wąskotorowej Przeworsk Dynów, w RPO jest projekt rewitalizacji linii i prowadzone są rozmowy z Powiatem Przeworskim, które zmierzają do odbudowy zniszczonych torów na odcinku około dwóch kilometrów, można będzie tutaj rozszerzyć zakres rzeczowy i doprowadzić do odbudowy zniszczeń.

Pani Danuta Cichoń - Podkarpacki Funduszu Rozwoju Sp. z o.o. przedstawiła ofertę funduszu dla powodzi. Poinformowała, że spółka wystąpiła z propozycją wprowadzenia do oferty spółki kolejnego produktu skierowanego do przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą dotkniętych powodzią. W tym momencie kwota około 31 milionów złotych jest do zaangażowania w ramach COVID 19 i w ramach łagodzenia skutków powodzi. W tej chwili planuje się, że około 10 milionów złotych zostanie przeznaczonych na niwelowanie skutków zniszczenia infrastruktury maszyn, budynków, nieraz całego dorobku przedsiębiorstw. Parametry produktu są następujące: kwota pożyczki do 150 tysięcy złotych, okres finansowania – 3 lata, okres udzielenia pożyczki, podpisania umowy- do końca roku, oprocentowanie zmienne jednak nie niższe niż stopa referencyjna wyznaczona zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej, marże doliczoną do oprocentowania uzależniono od przyjętych zabezpieczeń i oceny poziomu ryzyka przez spółkę, spółka nie będzie pobierać prowizji od udzielonych pożyczek i deklaruje nie pobieranie prowizji za rozpatrzenie wniosku, wymagane będą dokumenty potwierdzające szkodę. W tym momencie podpisywane jest aneks do strategii inwestycyjnej, na bazie której spółka zarządza środkami w formie powierzenia zadań publicznych z zakresu inżynierii finansowej.

Pani Joanna Szozda – dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego przedstawiła pomoc Samorządu Województwa kierowaną do samorządów powiatowych w usuwaniu skutków powodzi na drogach i infrastrukturze

mostowej. Poinformowała, że informacje na temat szkód uzyskali od Wojewody Podkarpackiego, okazało się, że w okresie od 26-28 czerwca najbardziej ucierpiały powiaty: łańcucki, rzeszowski, przeworski, przemyski, brzozowski, jasielski i krośnieński, w tych powiatach 40 gmin, skala szkód była przerażająca, drogi zostały przerwane, zerwanych zostało wiele obiektów mostowych. Pierwsza pomoc powinna być skierowana na infrastrukturę mostową aby doraźnie zabezpieczyć ciągi drogowe aby można było dojechać do danych miejscowości. Zaczęto zbierać informacje jakie były szkody na drogach powiatowych w zakresie infrastruktury mostowej. Łącznie na podstawie ogólnych szacunków 4 powiaty zgłosiły szkody na infrastrukturze drogowo – mostowej na kwotę ponad 104 miliony złotych. Pani dyrektor przybliżyła informację na temat szkód w poszczególnych powiatach. Jeśli chodzi o Powiat Łańcucki to woda zabrała całkowicie dwa mosty – w Handzlówce i Tarnawce, w Powiecie Przeworskim wezbrana rzeka zabrała most w miejscowości Manasterz, w Powiecie Przemyskim również został zupełnie zniszczony drewniany most oraz uszkodzone siedem innych obiektów, w Powiecie Rzeszowskim zamknięto drogi w miejscowościach Chmielnik, Nowy Borek oraz 7 innych obiektów mostowych. W Powiecie Brzozowskim nieprzejezdny most oraz zniszczony obiekt w miejscowości Jasienica Rosielna, uszkodzono tutaj 5 przepustów oraz most w miejscowości Trzcinica oraz w Powiecie Krośnieńskim uszkodzone 4 mosty i 2 duże przepusty. Pani dyrektor poinformowała, że kwota 3 milionów złotych będzie do podziału, prowadzone były rozmowy z powiatami odnośnie szkód na ich terenie. Pierwotnie założono 200 tysięcy złotych dla każdego powiatu i % w stosunku do szacowanych szkód. Oprócz pomocy doraźnej na obiektach mostowych potrzebna jest także pomoc na dokumentację. Niejednokrotnie związane jest to z tym, że mosty mają podmyte podpory i trzeba zlecić ekspertyzy czy nie ma zagrożenia utraty stateczności, musi być wykonana dokumentacja projektowa i dopiero wtedy można przystępować do remontu lub odbudowy obiektu mostowego. Propozycja jest taka aby poszczególne powiaty otrzymały dofinansowanie z województwa na usuwanie skutków klęski żywiołowej z 26-28 czerwca br. na terenie mostów w następujących kwotach: Powiat Łańcucki - kwota 423 tysiące złotych, Powiat Przeworski - 403 tysiące złotych, Powiat Przemyski - 420 tysięcy złotych, Powiat Brzozowski – 224 tysiące złotych Powiat Rzeszowski - 820 tysięcy złotych, Powiat Jasielski - 230 tysięcy złotych i Powiat Krośnieński- 480 tysięcy złotych.

Pan Tomasz Czop – dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie przedstawił informację dotyczącą aktywizacji osób bezrobotnych tj. wsparcie dla poszkodowanych w wyniku powodzi. Poinformował, że 5 powiatowych urzędów pracy z Województwa Podkarpackiego wystąpiło o dodatkowe środki do Ministerstwa Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej. Były to powiaty: Jasło, Łańcut, Przeworsk, Rzeszów i Stalowa Wola. Łączna kwota, o którą wystąpiono to prawie 2,5 miliona złotych, 3 powiaty tj. Łańcut, Przeworsk i Stalowa Wola mają już środki na rachunku bankowym. Przekazane środki pozwolą na zatrudnienie w ramach robót publicznych 195 osób w gminach objętych powodzią i podtopieniami.

Pan Jerzy Jęczmienionka – dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie przybliżył informację na temat pomocy społecznej. Poinformował, że w wyniku powodzi na Podkarpaciu ucierpiało 1700 rodzin. W 26 gminach udało się wygospodarować kwotę 450 tysięcy złotych z obszaru pomocy społecznej i za zgodą Sejmiku środki te były przekazane w formie pomocy finansowej dla 12 gmin. Na podstawie analizy dokumentacji uzyskanej od Wojewody udało się dokonać wyboru 12 gmin, które zwróciły się do Marszałka Województwa z prośbą o pomoc finansową. Gminy mają przekazać przyznane środki w formie zasiłków celowych dla najbardziej poszkodowanych.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że mając na uwadze wystąpienia przedstawicieli poszczególnych instytucji widać iż jest możliwość sięgania po środki w ramach różnych instytucji i instrumentów. Zarząd Województwa pozostaje cały czas do dyspozycji, sytuacja jest dynamiczna i ulega zmianie. Pan Marszałek wyraził nadzieję, że wszyscy poszkodowani otrzymają potrzebną im pomoc.

Poseł na Sejm RP – Adam Śnieżek poruszył temat sytuacji przedsiębiorców, którzy doznali poważnych strat w wyniku powodzi. Pan Poseł poruszył tę kwestię na podstawie Gminy Jasienica Rosielna. Poinformował, że straty zgłosiło tam ponad 30 przedsiębiorców i są to straty rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych, 10 przedsiębiorstw ma straty od 100 do 700 tysięcy złotych, 3 przedsiębiorców ma straty rzędu 1 miliona złotych, 1 miliona 200 tysięcy złotych i 1 miliona 500 tysięcy złotych. Pomimo faktu, że przedsiębiorstwa są ubezpieczone to wypłata odszkodowań nie pozwoli na ponowne uruchomienie działalności gospodarczej. Przedsiębiorcy apelują do rządu o pomoc a nie ma wyraźnych ram prawnych funduszy, z których mogliby oni uzyskać pomoc. Pan Poseł apelował aby taka pomoc się znalazła bowiem chodzi o miejsca pracy. Straty są bardzo duże bo najpierw przedsiębiorcy musieli stawić czoła pandemii a później dotknęła ich nowa potężna szkoda w postaci powodzi. Jeśli chodzi o straty w infrastrukturze gminnej i straty mieszkańców to należy chylić czoła ochotniczym strażom pożarnym. Pan Poseł podkreślił fakt bardzo dobrej współpracy z Wojewodą, co skutkowało wypłatami zasiłków dla poszkodowanych.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że wszystkie przedstawione informacje są ważne i potrzebne. Podziękował w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej wszystkim służbom mundurowym, PSP, OSP, Policji, samorządom, mieszkańcom przedsiębiorcom i pomagającym spontanicznie. Samorządy innych województw również dostrzegają nasz problem i pomagają, za co należą się podziękowania. Radny zwrócił się z pytaniami do pani minister i Marszałka co należałoby zrobić aby nie doprowadzać do takich sytuacji w przyszłości. Radny poinformował, że znalazł raport NIK z 2015 roku, który stwierdza iż samorząd ma niedostateczny poziom bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, nakłady na regulacje i zabudowę rzek i potoków i nakłady na obwałowania spadły o 95,6%, nie wykorzystaliśmy wszystkich możliwości a NIK nam mówił w 205 roku iż jesteśmy niedostatecznie zabezpieczeni i powinno być remontowano ponad 400 km wałów a np. w 2017 roku nie

wyremontowano ani kilometra. Radny pytał czy GUS się pomylił czy faktycznie tak jest, że w 2015 roku na regulacje, zabudowę rzek i potoków, obwałowania przeciwpowodziowe i stacje pomp wydano 6,9 miliona złotych, w 2016 – 3,4 miliona złotych, w 2017 roku - 0,7 miliona złotych, w 2018 roku – 0,8 miliona złotych. Radny pytał dlaczego mimo takiego raportu NIK nic nie poczyniono w tej kwestii i nie chodzi o opcje polityczne jakie rządziły. Radny podkreślił, że ważne jest aby zapoznać się z tym raportem i coś czynić w tym temacie. Oczywiście kluczowa jest pomoc dla przedsiębiorców i nie chodzi tylko o Jasienicę Rosielną, problem dotyczy takich miast jak Krosno, Jasło. Przemysł a także mniejszych miejscowości. Rząd w maju 2019 roku obiecał program budowy małej retencji i do dzisiaj nie ma żadnych decyzji w tej sprawie tylko obietnice a mogłoby to pozwolić na to, że wody opadowe mogłyby mieć ujście, co byłoby zabezpieczeniem. Radny poinformował, że w 2017 i 2018 roku na regulacje rzek wydano najmniej środków w ciągu 10 lat i dlatego mimo raportu NIK i wskaźników GUS nie zrobiono wiele, twarde dane i statystyki pokazują, że poszły mniejsze środki na przeciwdziałanie powodzi. Wspieranie samorządów, mieszkańców jest bardzo ważne i jest to czynione jak najlepiej się uda ale, żeby nie było takiej sytuacji jak dzisiaj, że pani minister przychodzi mówi co ma do powiedzenia i nie chce słucha co mają do powiedzenia mieszkańcy, być może chce słuchać ale dzisiaj nie było jej to dane. Liczą się ludzie, chodzi o to aby mieszkańcom było lepiej i aby uniknąć powodzi w przyszłości. Wszystkie działania są prawidłowe ale należałoby podjąć działania w celu uniknięcia powodzi.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby dokonać przegłosowania projektów uchwał dotyczących udzielenia pomocy finansowych ponieważ samorzady czekają na środki a później po przeprowadzeniu głosowań udzieli głosu Marszałkowi Województwa. Odczytał listę zgłoszonych już mówców, którym jak poinformował udzieli głosu przed podejmowaniem uchwał.

Radny Karol Ożóg podziękował wszystkim za spotkanie na sesji Sejmiku aby w duchu odpowiedzialności i solidarności wesprzeć poszkodowanych powodzi. Informacje przekazane przez panią minister brzmią optymistycznie. Podziękowania należą się także pani Wojewodzie za decyzyjne i syntetyczne przekazanie informacji dotyczącej powodzi i możliwości radzenia sobie z jej skutkami. Z rozmów prowadzonych z samorządami, poszkodowanymi wyłania się ponury obraz skutków kataklizmu, straty w samej infrastrukturze drogowej i mostowej sięgają dziesiątek milionów złotych. Według wstępnych szacunków w samym Powiecie Rzeszowskim jest około 30 milionów złotych strat infrastrukturalnych. Z rozmów z wójtami wynika, że duże straty są również w majątku poszczególnych gmin, i tak np. w Gminie Dynów straty sięgają kwoty 3 milionów złotych, w Gminie Chmielnik straty wstępnie oszacowano na około 3 miliony złotych, w Gminie Hyżne straty na drogach oszacowano na ponad 2 miliony złotych, dla Gminy Markowa jest to kwota około 30 milionów złotych, gdzie oprócz infrastruktury drogowej ucierpiały szkoły, centrum kultury, infrastruktura wodno – kanalizacyjna, w gminie Łąńcut – 13 milionów złotych. Do tego dochodzą szkody w infrastrukturze technicznej, oświatowej i społecznej mieszkańców wielu gmin i

powiatów Podkarpacia. Zniszczenia są ogromne, samorządu z powodu ograniczonych i zachwianych dochodów z powodu pandemii koronawirusa nie są w stanie bez zaangażowania środków zewnętrznych nie są w stanie samodzielnie odbudować utraconego majątku. Radny zwrócił się z prośbą do Marszałka Województwa – Przewodniczącego PSST o wsparcie najbardziej poszkodowanych samorządów w pozyskaniu środków zewnętrznych z budżetu państwa, dziękując jednocześnie za dotychczasowe działanie w tym zakresie. Radny apelował również do tych samorządów terytorialnych z Podkarpacia, których nie dotknął kataklizm powodzi o solidaryzm z poszkodowanymi i wsparcie finansowe oraz rzeczowe dla potrzebujących.

Radny Bogdan Romaniuk zabrał głos w imieniu Klubu Radnych PiS. Podkreślił, że dzisiejsza sesja Sejmiku uzmysławia o skutkach zniszczeń w województwie, których skala jest bardzo duża. Radny w imieniu klubu podziękował Zarządowi Województwa za sprawną i szybką reakcję i dedykowanie kwoty 3 milionów złotych dla siedmiu powiatów i 450 tysięcy złotych podkarpackim gminom. Niestety to dotknęło drogi wojewódzkie i 7 milionów zostało wyasygnowane aby minimalizować skutki powodzi. Radny podziękował pani minister, Wojewodzie i podległym jej służbom oraz wszystkim służbom mundurowym. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Klubu Radnych KO stwierdzając, że na zadane przez niego pytanie, odpowiedź była na poprzedniej sesji Sejmiku i odniosła się do tego Wojewoda, skala i intensywność opadów, które miały miejsce w tych dwóch dniach była tak duża, że nie ma pewności czy inwestycje, które mogłyby być poczynione byłyby jakimś zabezpieczeniem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Wojciech Zając stwierdził, że ostatnie dni czerwca 2020 roku pozostaną na długo w pamięci mieszkańców poszkodowanych powiatów Województwa Podkarpackiego dotkniętych skutkami gwałtownych ulew. Grozę sytuacji oddała gwałtowna nawałnica, która miała miejsce w północnej części Powiatu Jasielskiego. Ilość deszczu w Gminie Jasło wyniosła ponad 150 litrów na 1 m². Był to absolutny rekord dobowej sumy opadów w tym regionie. Opady deszczu i gradu połączone z silnymi wyładowaniami atmosferycznymi i podmuchami wiatru spowodowały w wielu miejscowościach podtopienia budynków mieszkalnych, gospodarczych a także zniszczenie infrastruktury komunalnej. Straty sięgają dziesiątek milionów złotych. Najbardziej dramatyczna sytuacja była w Trzcinicy, gdzie z domów ewakuowano kilkadziesiąt osób, błyskawiczna powódź pozbawiła dobytku wielu mieszkańców miejscowości. W tej sytuacji szybka pomoc miała ogromne znaczenie, była ona bardzo szybka, za co należą się podziękowania strażakom, żołnierzom oraz wolontariuszom zaangażowanym w niesienie pomocy. W tej sytuacji jeszcze większego znaczenia nabiera rozstrzygnięty w ubiegłym roku nabór w ramach RPO WP na lata 2014 – 2020 w ramach Osi Priorytetowej IV Ochrona Środowiska Naturalnego i Dziedzictwa Kulturowego, działanie 4.1 zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, typ projektów nr 4 – zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof czy poważnych awarii wyłącznie dla potrzeb OSP. 65

wniosek w ramach tego naboru uzyskało dofinansowanie. Dzisiaj ten sprzęt posłużył ratowaniu poszkodowanych w katastrofie powodzi. Radny podkreślił również, że należy pamiętać o wszystkich ludziach dobrej woli, którzy w tym trudnym czasie okazali poszkodowanym wsparcie materialne i rzeczowe.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu radnej **Joanna Brill** jednak z powodu problemów z połączeniem radnej nie można było usłyszeć. W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu kolejnemu mówcy i głos zabrał radny Jan Tarapata.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że opatrzność uchroniła Powiat Mielecki bowiem w maju ubiegłego roku była tutaj trudna sytuacja i Sejmik podjął wtedy inicjatywę aby pomóc gminom, które ucierpiały, za co należą się podziękowania. Radny wyraził współczucie powiatom i gminom, które ucierpiały obecnie ponieważ jest to ogromna trauma dla ludzi, którzy zostali dotknięci powodzią. Radny stwierdził, że najważniejszą rzeczą pewna konsekwencja. Od lat dzieją się rzeczy, które w jakiś sposób muszą być monitorowane i należy się do tego przygotowywać. Musi być w tym konsekwencja. Powodzie występują co roku i na wiele miejsc trzeba zwracać uwagę i konsekwentnie po kolei realizować zabezpieczenia, w przeciwnym wypadku zawsze coś może nas dotknąć. Radny podkreślił, że obserwując sytuację szczególne podziękowania należą się PSP oraz ochotnikom., którzy stanowią bardzo dużą grupę ludzi. Wszelka pomoc jest niezmiernie ważna, za co należą się podziękowania. Radny wyraził przekonanie, że wszyscy będą głosować za udzieleniem pomocy, dziękując jednocześnie za pomoc udzieloną w ubiegłym roku Powiatowi Mieleckiemu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji punktów dotyczących udzielenia pomocy finansowej poszczególnym powiatom.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Przemyskiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/414/20 została podjęta jednogłośnie /25 głosami za/ i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Rzeszowskiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/415/20 została podjęta jednogłośnie /25 głosami za/ i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Łańcuckiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/416/20 została podjęta jednogłośnie /27 głosami za/ i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Brzozowskiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/417/20 została podjęta jednogłośnie /27 głosami za/ i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Jasielskiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/418/20 została podjęta jednogłośnie /28 głosami za/ i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Przeworskiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/419/20 została podjęta jednogłośnie /27 głosami za/ i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Krośnieńskiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/420/20 została podjęta jednogłośnie /27 głosami za/ i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/421/20 została podjęta jednogłośnie /27 głosami za/ i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podkarpackiego wynikających z zamiaru udzielenia pomocy poszkodowanym w wyniku sytuacji powodziowej jednostkom samorządu terytorialnego + AUTOPOPRAWKA.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/422/20 została podjęta jednogłośnie /28 głosami za/ i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045 +AUTOPOPRAWKA.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/423/20 została podjęta przy 26 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu o pomoc w duchu solidarności z poszkodowanymi, dla wszystkich, którzy ucierpieli w wyniku obfitych opadów deszczu i powodzi w województwie podkarpackim.

Marszałek Województwa – Władysław Ortyl przedstawił zebranym projekt uchwały. Poinformował, że wystosowano do wszystkich, którzy mogą pomóc począwszy od strony samorządowej poprzez stronę rządową. Apel zostanie również skierowany do parlamentu RP. Pan Marszałek podkreślił, że chciałby aby pomoc w duchu solidarnościowym była przekazana od samorządów, które nie ucierpiały do mieszkańców, samorządów, instytucji. Jest również zwrócenie się do rządu RP aby rozważył kwestię stworzenia specjalnego, co najmniej 3 letniego programu odbudowy naszej gospodarki. Pan Marszałek wniósł trzy autopoprawki do projektu uchwały, które jak zaznaczył nie burzą sensu apelu tylko go uzupełniają. Autopoprawka 1 mówi o uwypukleniu apelu o program pomocowy, 2 poprawka mówi o wstępnych szacunkach ilościowych, które dotyczą rodzin, gmin, domostw i powiatów, które były przedmiotem tych nadzwyczajnych zdarzeń atmosferycznych. Mówi również o tym jak wszystkie służby były zaangażowane w tę pomoc. W 3 autopoprawce chodzi o kwestię zmiany kwoty z 5 milionów złotych na 8 milionów złotych po szacunkach PZDW.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami przedstawionymi przez Marszałka Województwa.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXV/424/20 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) ii stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że wcześniej przed przeprowadzeniem głosowań obiecał, jeśli ktoś będzie chętny zabrać głos odnośnie powodzi to udzieli go.

Radny Adam Drozd podziękował Zarządowi Województwa za szybkie działanie i przekazanie środków gminom, które ucierpiały w powodziach. Zwrócił uwagę, że są miejscowości, które już rok wcześniej ucierpiały z powodu ulew i powodzi np. w Powiecie Brzozowskim i nie zdążyły się odbudować w tej zniszczonej części i teraz znów miejscowości te zostały zniszczone przez ulewy a nie ma tych miejscowości ujętych w uchwałach przyjętych przez Sejmik. Radny zaznaczył, że chodzi mu przede wszystkim o miejscowości Przysietnica, Izdebki, gdzie w Przysietnicy mieszka duża liczba ludzi bo prawie 5 tysięcy osób niestety miejscowość ta nie uzyskała wsparcia a zniszczenia są tam olbrzymie. Radny poinformował, że mówił Marszałkowi o poprzednich zniszczeniach prezentując je również dokumentacją fotograficzną a były nimi zniszczenie dróg dojazdowych, mostków. Radny prosił aby zastanowić się i przychylić się do próśb Gminy Brozów i Powiatu Brzozowskiego odnośnie pomocy dla miejscowości, które zostały podwójnie poszkodowane tj. w ubiegłym roku i obecnym i nie dostały większej pomocy od Wojewody ponieważ brakowało około 1 % aby spełnić

wymogi wniosków o straty popowodziowe. Radny zwrócił się z prośbą do Marszałka o przychylenie się do jego prośby. Radny zaznaczył również, że wcześniej padło stwierdzenie odnośnie strat w Powiecie Sanockim i Starosta Powiatu Sanockiego przekazał mu wiadomością sms sprostowanie, że straty Starosta Powiatu Sanockiego wyniosły 17 milionów złotych.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w tej sprawie również dzwonił do niego starosta informując o wspomnianej przez radnego wysokości strata w Powiecie Sanockim. Zapewnił radnego, że przyjrzy się temu tematowi.

Wojewoda Podkarpacki – Ewa Leniart podziękowała Sejmikowi za podjęcie uchwał o charakterze pomocowym. Podkreśliła, że działanie i zaangażowanie służb mundurowych, administracji samorządowej wszystkich szczebli w przypadku tej powodzi można uznać za wzorcowe. Pani Wojewoda podkreśliła, że jest to jej kolejny raz kiedy nadzoruje takie działania i bez wątplenia pomoc nastąpiła bezzwłocznie. Szok mieszkańców mógł być łagodzony poprzez szybką i profesjonalną pomoc. Pani Wojewoda podziękowała samorządowcom, którzy trwali na stanowiskach z mieszkańcami. Teraz trwają prace związane z szacowaniem strat i jest to wysiłek lokalnych samorządów, za co należą się słowa uznania. Pani Wojewoda odniosła się do wystąpienia radnego Tomańskiego, który jak zaznaczyła powtarza zarzuty dotyczące rzekomo ograniczenia środków na regulacje rzek i przywołuje stan ochrony przeciwpowodziowej z 2015 roku. Rzeczywiście taki stan zastano po przekazaniu władzy w wyniku wygranych wyborów przez PiS po poprzednio rządzącej koalicji, stan ten był bardzo zły. Dzięki zaangażowaniu wielu sił i środków oraz utworzeniu przedsiębiorstwa Wody Polskie intensywność działań w kierunku zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej jest duża. Są zrealizowane etap I zabezpieczenie Wisła I – 40 milionów złotych przeznaczone na wzmocnienie wałów, w trakcie realizacji umacnianie wałów w ramach operacji Wisła II – 75 milionów złotych, trwa przygotowanie dokumentacji do realizacji wielkiej inwestycji Kąty Myscowa. Przygotowana jest dokumentacja do realizacji zabezpieczeń w postaci suchych zbiorników na terenie Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego oraz na terenie Powiatu Rzeszowskiego, przewidziana jest w najbliższym czasie regulacja rzeki Strug, trwa proces odmulania zalewu, który przewidziany jest na okres trzech lat a wartość prac opiewa na 49 milionów złotych. Trudno więc zgodzić się ze stwierdzeniem, że tych środków jest mało. Pani Wojewoda podziękowała wszystkim, którzy rozumieją wagę i znaczenie działań w zakresie zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej oraz za zaangażowanie pracowników Wód Polskich. Prowadzone są nieustanne zabiegi aby środków na ochronę przeciwpowodziową było jak najwięcej.

Wicemarszałek Województwa - Piotr Pilch odniósł się do wystąpienia radnego Piotra Tomańskiego. Zwrócił uwagę, że radny Tomański w tym samym tonie zadał pytania odnośnie niniejszego tematu i zarówno on, jak i pani Wojewoda bardzo szczegółowo i merytorycznie odpowiedziała w tej kwestii. Radny podkreślił, że ostatnia powódź była błyskawiczna, nastąpiło gwałtowne wezbranie rzeki po ulewnej burzy,

ilość wody, która spadła była niesamowita. Podczas powodzi w 2007 roku spadło ponad 80 litrów na m² a obecnie w niektórych miejscowościach była to dwa razy większa liczba. Z taką ilością wody w tak krótkim czasie i na małym terenie trudno sobie poradzić. Jest to zdarzenie niezwykle mające nie tak często miejsce, chociaż klimat ulega zmianie i być może będą częściej występowały tego typu powodzie i podtopienia a siła niszcząca takich potoków jest ogromna. Mała rzeczka wezbrała do kilku metrów wysokości. Zdarzenia takie są bardzo nieprzewidywalne i bardzo trudno walczyć z nimi. Inaczej jest jeśli rzeka wylewa, przerywa wał i powoli zalewa nawet ogromne tereny, należy pamiętać, że te wały zostały naprawione, zainwestowano potężne środki na podwyższenie i naprawę wałów. Pan Wicemarszałek stwierdził, że zupełnie nie rozumie krytyki minister Jarosińskiej - Jedynak ponieważ należy cieszyć się, że spędziła ona mimo wielu obowiązków 2 godziny na posiedzeniu sesji Sejmiku przekazując bardzo dobre informacje odnośnie wsparcia.

Radny Piotr Tomański poinformował, że zadaje pytania odnośnie tego dlaczego o 95% zmniejszono środki na regulacje rzek, potoków oraz obwałowań przeciwpowodziowych ponieważ nikt do tej pory nie odpowiedział mu na te pytania. Pani Wojewoda mówi, że w 2015 roku był raport NIK po poprzednio rządzących ekipach i uczyniono tak, że zmniejszono o 95% dofinansowanie na regulacje rzek. Radny poinformował, że pyta dlaczego tak jest nie twierdząc, że to dobrze czy źle, pyta jedynie dlaczego zmniejsza się dofinansowanie na umocnienia i regulacje przeciwpowodziowe wiedząc, że w województwie jest taki problem. Radny zwrócił się do Wojewody stwierdzając, że nie neguje wszystkich dobrych działań. Podkreślił, że jest w opozycji i musi zapytać dlaczego zostało zmniejszone dofinansowanie. Ponad 400 km zostało do zrobienia i jest jeszcze mnóstwo potrzeb w tym zakresie. Radny zauważył, że pyta trzeci raz ponieważ nie otrzymał odpowiedzi. Radny ponadto stwierdził, że nie krytykuje pani minister tylko chciał jej zadać pytania i nie może tego uczynić ponieważ jej nie ma. Podkreślił również, że po raz pierwszy dzisiaj mówił o raporcie NIK. Poruszył również kwestię programu naprawy małej retencji, który jak zauważył radny miał się rozpocząć od września 2019 roku ale niestety do dzisiaj nic się nie dzieje w tej kwestii. Nie jest to kwestia polityki i wyborów ale decyzji, które zostały podjęte a nie zrealizowane i jest to problem. Radny stwierdził, że szanuje działania Wojewody i Marszałka ponieważ wie, że dużo się dzieje ale on nie może być obojętny wobec spadku dofinansowania na przeciwdziałanie powodziom ponieważ należy zastosować profilaktykę. Radny kończą swoje wystąpienie zaznaczył, że jego głos nie jest w celu krytyki ale naprawy sytuacji.

Agnieszka Duszkiewicz - zastępca dyrektora ds. Ochrony Przed Powodzią i Suszą w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Rzeszowie odniosła się do postawionych zarzutów. Poinformowała, że w administracji RZGW obecnie jest ponad 528 km obwałowań, ponad 45 tysięcy km cieków oraz 37 zbiorników wodnych. Po powodzi w 2010 roku poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego istniejących obiektów wałowych Wisły, Sanu, Łęgu, Trześniówki budowa nowych obwałowań była

priorytetowa i ten kierunek działania jest cały czas realizowany. Pani dyrektor stwierdziła, że nie może zgodzić się z podsumowaniem, że zostały zmniejszone nakłady finansowe na realizację zadań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej w naszym województwie. W 2018 roku nakłady na realizację tych działań wyniosły ponad 26 milionów złotych, w 2019 roku ponad 54 miliony złotych a w 2020 roku planuje się wydać kwotę 130 milionów złotych. W 2018 roku zostały zakończone bardzo ważne inwestycje przeciwpowodziowe tj. Wisła etap I – rozbudowa około 10 km prawego wału rzeki Wisły, zakończono budowę obwałowań lewego wału rzeki Ropa w miejscowości Przysieki i Trzcinica, został zabezpieczony obszar zalewowy prawego brzegu rzeki Wisłoki w Dębicy i Kędzierzy, na Trześniówce nastąpiła rozbudowa lewego wału rzeki. Na inwestycje, które zostały zakończone w 2018 roku wydatkowano kwotę 20 milionów złotych. W 2019 roku została zakończona budowa kanału ulgi w Gminie Markowa. W 2020 roku planowane jest zakończenie trzech inwestycji przeciwpowodziowych i jest to ponad 16 km obwałowań prawego wału rzeki Wisły wraz z wałami cofkowymi Sanu i Łęgu wraz z rozbudową lewego wału rzeki San o długości ponad 4 km. Zostanie również zakończony I etap zabezpieczenia doliny potoku Zawadka. W 2018, 2019 i 2020 roku na realizację zadań zostało i zostanie przekazane oraz wydatkowane do końca 2020 roku około 120 milionów złotych. Są to bardzo duże środki związane z modernizacją, rozbudową i poprawą bezpieczeństwa istniejących obwałowań przeciwpowodziowych. Bardzo ważną inwestycją z zakresu ochrony przed powodzią i suszą będzie realizacja zbiornika Katy Myscowa, gdzie uzyskano dofinansowanie z banku Światowego na realizację opracowań dokumentacji przedprojektowych. Jeśli chodzi o kwotę szkód powodziowych w Powiecie Sanockim to jest to kwota z zakresie uszkodzeń koryta cieków i wynosi ona 1 milion 490 tysięcy złotych. Pani dyrektor wyjaśniła, że szacowanie szkód nie jest zakończone, trwa zgłaszanie z jednostek samorządowych i osób prywatnych, szkody są cały czas na etapie szacowania. Jeśli chodzi o programy związane z poprawą retencji i jej zwiększaniem to jest program przeciwdziałania skutkom suszy, w którym znajdują się strategiczne działania. Jeśli chodzi o regulację rzek to są to także działania realizowane przez Zarząd Województwa i tym roku nastąpi kształtowanie potoku Zawadka, będzie również regulacja rzeki Strug.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby na jednej z kolejnych sesji Sejmiku poświęcić punkt dotyczący działań związanych z retencją. Wyraził przekonanie, że Zarząd wyrazi na to zgodę i będzie można szerzej podyskutować na ten temat.

Radna Monika Brewczak przyłączyła się do głosu radnego Drozda. Apelowwała aby Powiat Sanocki został ujęty w dofinansowaniu mającym na celu usunięcie skutków klęski żywiołowej ponieważ straty są znaczne chociaż sam proces nie był może tak gwałtowny jak w innych regionach, straty są duże od Bukowska po Tylawę Wołoską do Komańczy i opiewają na kwotę 17 milionów złotych.

Członek Zarządu Województwa Stanisław Kruczek poinformował, że uczestniczył w obradach całej sesji chociaż miał bardzo słaby zasięg internetowy i w związku z tym

oświadcza, że był za podjęciem wszystkich uchwał Sejmiku z dzisiejszej sesji. Poinformował, że uczestniczy obecnie w pieszej pielgrzymce z Przemyśla na Jasną Górę i miał okazję przechodzić obok wielu zalanych terenów, szczególnie utknał mu w pamięci widok gminy Hyżne, gdzie rzeczywiście zniszczenia te są duże. W gminie Jawornik Polski straty ponieśli przedsiębiorcy i trzeba znaleźć sposób aby im pomóc. W Woli Jasienickiej duży przedsiębiorca drzewny szacuje swoje straty na kwotę 1,5 miliona złotych. Powódź dotknęła również producenta wody Chmielnik Zdrój, olbrzymie straty są w Powiecie Krośnieńskim, ogrom zniszczeń w Trzciniicy. Pan Marszałek podkreślił, że będzie potrzebna rządowa pomoc dla przedsiębiorców bowiem Samorząd Województwa nie będzie w stanie udźwignąć pomocy dla powiatów i gmin.

Radna Dorota Łukaszyk odniosła się do Gminy Ustrzyki Dolne, gdzie skutkiem powodzi zostało dotknięte kilkanaście domostw i gospodarstw. Podziękowała służbom ratunkowym, straży pożarnej Powiatu Bieszczadzkiego i powiatów ościennych. Radna stwierdziła, że w ostatnich latach coraz częściej można zauważyć podtopienia i związane jest to z pewnością ze zmianą klimatu, ociepleniem, być może niefortunną gospodarką leśną i wybetonowaniem wielu placów. Radna stwierdziła, że na takie rzeczy trzeba reagować, monitorować i kontrolować oraz poszukiwać rozwiązań mających na celu przeciwdziałanie takim wydarzeniom. W gminie Ustrzyki Dolne rzeka Strwiąż, która wydawała się niegroźna podczas gwałtownej ulewy nie poradziła sobie tafla wody podnosi się o kilka metrów i nieustannie dochodzi do podtopień praktycznie tych samych gospodarstw. Na pewno potrzebna jest pomoc w zakresie dofinansowania działań, które pomogą pogłębić rzekę Strwiąż, której koryto zostało zmniejszone o kilka metrów głębokości. Ponadto koryto rzeki za mostem jest zarosnięte i zakrzaczone, radna stwierdziła, że przydałaby się tutaj pomoc Wód Polskich aby udroźnić i pogłębić rzekę. Radna kończąc swoje wystąpienie zwróciła się z prośbą o objęcie pomocą Powiatu Bieszczadzkiego i Gminy Ustrzyki Dolne.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował radnym za głosy w dyskusji. Poinformowała, że Zarząd bazował na ostatniej najbardziej aktualnej informacji o stratach powodziowych. Zarząd chce pomagać wszystkim i wszystko jeszcze przed nim. Pan Marszałek stwierdził, że cieszy się z wypowiedzi radnego Tomańskiego, że dostrzega działania Zarządu, pytając jednocześnie o inne rzeczy, pan Marszałek stwierdził, że trzeba zawsze kierować i adresować pytania. Podkarpacki Zarząd Melioracji Wodnych już od trzech lat nie jest w strukturze Samorządu Województwa ale to nie tłumaczy tego, że radny dostrzegł tam zmniejszone środki. Marszałek podkreślił, że chciałby aby popatrzeć na to w jaki sposób działają mechanizmy związane z uruchamianiem inwestycji – najpierw jest decyzja, później przygotowanie dokumentacji, przetarg, rozwiązanie przetargu i realizacja oraz rozliczenie projektu. Wszystko to rozciąga się w latach. Sięgając do historycznej decyzji, która dotknęła w dużych skutkach Podkarpacie jeśli chodzi o zabezpieczenie przeciwpowodziowe tj. rezygnacja z koncepcji projektów zapisanych w Programie Operacyjnych Infrastruktura i Środowisko w latach 2005 – 2007 przez panią minister Gęsicką, filozofia była następująca- rozpoczynamy zabezpieczenie przeciwpowodziowe od tego miejsca,

gdzie powodzie są najgwałtowniejsze i gdzie się rozpoczynają. Dzisiaj potwierdza się, że była to dobra decyzja i wraca się do niej. Był pomysł, że należy wykonać zbiornik Kąty Myscowa i pojawił się rząd, który skreśla 90% inwestycji przeciwpowodziowych związanych z programem Dolna Wisła z jej dopływami. Jeśli został przerwany proces podejmowania decyzji, przygotowania dokumentacji to nie pojawia się inwestycja i wykonanie budżetu, będzie czas aby te dane precyzyjnie przeanalizować, jest coś nie tak aby w naszym województwie był spadek o 98 % i on nie miał takiej świadomości. Pan Marszałek poinformował, że sesja, o której wspomniał Przewodniczący Sejmiku poświęcona będzie sprawom retencji, wodociągów, bezpieczeństwa powodziowego. Pan Marszałek podkreślił, że jest to bardzo dobry pomysł i sesja mogłaby odbyć się w Zamku w Baranowie, który był zalewany przez powodzie. Pan Marszałek poruszył kwestię budowy zbiornika Kąty Myscowa, który jak podkreślił od dwóch, trzech lat utrzymuje niesamowitą dynamikę jeśli chodzi o przygotowanie dokumentacji. Jeśli chodzi o decyzje co do środków to potężne środki z Banku Światowego przewyższają to co jest dawane ze środków Unii Europejskiej. Z wodą i żywiołami trudno się walczy i należy kierować się logiką, że wszystko zaczyna się w górach. Jeśli chodzi o małą retencję to program Mała Woda ruszył i można już składać wnioski, których wzory znajdują się na stronie internetowej. Należy podejmować wiele takich działań bo pojedynczy program nie wystarczy. Z FOGR została uruchomiona mała retencja i w tym naborze zgłosił się tylko 4 gminy bo wymaga to przygotowania. Niezwykle ważne jest perspektywiczne myślenie, na co stawia Samorząd Województwa. Okazuje się, że niektóre miejsca na Podkarpaciu są słabe pod względem wodociągów i trzeba podejmować działania by można było przekazać na to środki w ramach RPO i będzie to w przyszłej perspektywie finansowej. Ta perspektywa finansowa nie była negocjowana przez obecny rząd i były tam śladowe środki na wodociągi. Pan Marszałek podkreślił, że młodzi radni zauważają jak ciężko walczyć z żywiołami, nie tylko z powodzią, ale również z COVID 19, radny Ożóg podniósł kwestię strat na projektach unijnych bo np. w Jaśle osunęła się droga, która została oddana niecały rok wcześniej, radny Romaniuk pokazał, że jak dobrze kiedy te działania są skoordynowane. Samorząd reaguje i nie pozostaje obojętny. Radny Wojciech Zajac również przytoczył trafną wypowiedź, sam również walczył z powodzią i pozwala mu to patrzeć przez pryzmat grozy, którą przeżył. Pan Marszałek nawiązał również do wypowiedzi radnego Drozda stwierdzając, że obrady Sejmiku obserwują również samorządowcy, patrzą jaka jest znajomość tematów na szczeblu wojewódzkim. Pan Marszałek podkreślił ponadto, że Wojewoda stoi dzisiaj na czele wszystkich służb kryzysowych, systemu wojska policji, wojsk obrony terytorialnej i wszystko to wymaga poważnych działań. Pan Marszałek stwierdził, że Samorząd Województwa i służby Wojewody spisały się w tych trudnych chwilach. Pan Marszałek poinformował, że przeżył kilka powodzi i wie jak działają środki europejskie, mamy panią minister z Podkarpacia, która pomoże znaleźć środki w RPO więc trzeba ją szanować a nie krytykować. Radny Tomański trzeci raz pyta dlaczego jest taki spadek i on trzeci raz odpowiada, że to co zostało skreślone, opóźnione być może pokazało się w statystykach. Pan Marszałek jeszcze raz odniósł się do propozycji odnośnie zorganizowania spotkania – sesji celem dyskusji o tematyce przeciwpowodziowej.

Przewodniczący Sejmiku podziękował Marszałkowi za podsumowanie punktu. Poinformował, że w związku ze zgłoszeniami radnych do dyskusji udzieli im głosu w punkcie Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Adam Drozd poinformował, że chce zwrócić uwagę na jedną bardzo ważną kwestię tj. nikt do tej pory nie wspomniał kwestii Zapory w Solinie. Zapora ta nie służy tylko do tego aby produkować prąd ale służy do zabezpieczania terenów poniżej zapory w Solinie i Myczkowcach przed zalewaniem. Bardzo często zdarza się, że woda przetrzymywana w zbiorniku niemal do maksymalnych poziomów, w sytuacjach takich jak ostatnio jest wypuszczana i powoduje bardzo poważne zagrożenia dla miejscowości leżących wzdłuż Sanu i powoduje cofki rzek wpadających do Sanu m.in. Oślawy i Sanoczka i jest to przyczyna zalewania gospodarstw i firm leżących wzdłuż Sanoczka i Oślawy a są to duże przedsiębiorstwa zatrudniające po kilkaset osób. Należałoby się zastanowić nad tym aby zapora zachowywała się bardziej odpowiedzialnie, sprawdzała bardziej szczegółowo analizy finansowe aby nie dochodziło do zalewań. Radny apelował do osób, które mogą tutaj interweniować, ostatnio niewiele zabrakło do tego aby zerwało most w Sanoku. Radny podkreślił, że odpowiedzialność zapory w Solinie za miejscowości leżące niżej powinna być większa.

Przewodniczący Sejmiku zauważył, że wypowiedź radnego potwierdza iż potrzebna jest sesja o tematyce powodziowej.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że słuchając Marszałka można odnieść wrażenie iż u nas wszystko jest idealne, generalnie Marszałek ma wiedzę i dobrze ją wykorzystuje. Niestety nie wszystko udało się zrobić i powódź była. Radny wyraził przekonanie, że samorządy, które nie otrzymały środków w związku z powodzią w pierwszym rzucie powinny mieć je zabezpieczone i chodzi np. o Izdebki, czy miejscowości z okolic Przeworska. Radny wnioskował aby pomóc tym gminom i powiatom, które nie otrzymały jeszcze pomocy. Radny stwierdził również, że dzieje się dużo dobrych rzeczy, chociaż wiele jest do poprawienia.

Przewodniczący Sejmiku jeszcze raz stwierdził, że wypowiedź radnego jest potwierdzeniem konieczności odbycia sesji na przywoływane tematy.

Radny Jan Tarapata zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Sejmiku i Zarządu Województwa aby wrócić do wieloletniej prognozy finansowej i przejrzeć wieloletnie inwestycje ponieważ nasuwa się tam wiele skojarzeń i spostrzeżeń i Samorząd Województwa powinien przeprowadzić dyskusję na ten temat. Rzeczywiście rozsądnym byłoby przeprowadzenie dyskusji na temat kształtowania polityki gospodarczej w naszym województwie oraz przyjęcia programu na przyszłość

ponieważ zbliżają się kolejne programy unijne od 2021. Radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Sejmiku o ujęcie takiej tematyki na jednej z obrad sesji, która będzie miała charakter stacjonarny. Radny ponadto zwrócił uwagę, że przepychanie się co kto zrobił jest bezsensowne, ponieważ każdy ma czas realizacji swoich zadań a przerywanie się jest nieładne.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził jeśli będzie taka możliwość to sesja odnośnie wieloletniej prognozy finansowej mogłaby się odbyć lecz faktycznie lepiej aby było to posiedzenie o charakterze stacjonarnym. Przewodniczący Sejmiku poinformował o propozycji Wiceprzewodniczącego Sejmiku – Czesława Łączaka aby również Komisja Rolnictwa zajęła się sprawami związanymi z wodą, co jest słuszną koncepcją. Gospodarowanie wodą to temat dla kilku komisji. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że niniejszy punkt został potraktowany jako możliwość wypowiedzenia się i luźna dyskusja.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie złożyli wniosków i oświadczeń
Przewodniczący Sejmiku podziękował wszystkim za udział w sesji Sejmiku.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz zamknął obrady XXV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji .

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

