**- projekt –**

# **UCHWAŁA NR …/……/24**

# **SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

# **z dnia ………………… 2024 r.**

# **w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego** **w sprawie tworzenia parków narodowych**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 tj.) oraz § 19 ust. 2 i § 29 ust. 1 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**

**uchwala, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie tworzenia parków narodowych**,** stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z zapisami Art. 14. ustawy o samorządzie województwa Samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim, między innymi
w zakresie ochrony środowiska, zagospodarowania przestrzennego oraz przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy. Objęcie określonego obszaru najwyższą forma ochrony przyrody oddziałuje na rozwój gospodarczy gminy oraz warunki ekonomiczne lokalnej społeczności. Skutki społeczne utworzenia nowego parku narodowego będą odczuwalne w całym regionie. Samorząd województwa dba oraz nieustannie podejmuje działania mające na uwadze zrównoważony rozwój województwa, stąd podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Załącznik do uchwały nr …………………
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia …………………

**Stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie tworzenia parków narodowych**

Radni Województwa Podkarpackiego wyrażają zdecydowany sprzeciw wobec sposobu i formy wprowadzenia ograniczeń w funkcjonowaniu gospodarki leśnej na terenie powiatów bieszczadzkiego, leskiego i przemyskiego, wprowadzonego decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 stycznia 2024r. Decyzja ta odbierana jest przez Samorząd Województwa i inne samorządy jako zapowiedź działań bez podjęcia konsultacji i przestrzegania norm prawnych dla utworzenia parku narodowego. Taką próbę podjęto w 2017r. na wniosek Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze, gdy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wystąpił do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody o opinię w sprawie powołania „tworu” w postaci rezerwatu „Reliktowa Puszcza Karpacka” w 21 częściach o pow. 8106 ha. Regionalna Rada Ochrony Przyrody z przyczyn merytorycznych i formalnych nie wydała żadnej opinii, co uniemożliwiło wydanie stosownego Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Dodatkowo wskazuje się, że w odróżnieniu od tworzenia parku narodowego procedura tworzenia rezerwatu przyrody nie przewiduje udziału samorządów. Procedura taka stanowi wyraźne ominięcie przepisów dotyczących tworzenia Parków Narodowych.

Park narodowy – jako forma ochrony przyrody obejmuje obszar wyróżniający się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, społecznymi, kulturowymi i edukacyjnymi, o powierzchni nie mniejszej niż 1000 ha, na obszarze którego ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe. Utworzenie parku narodowego, podobnie jak rezerwatu przyrody, eliminuje w zasadzie możliwość jakiejkolwiek, poza ograniczoną turystyką, działalności gospodarczej człowieka. Projekt objęcia określonego obszaru najwyższą formą ochrony przyrody wywołuje poważne zaniepokojenie lokalnych społeczności oraz samorządów, które obawiają się katastrofalnych skutków gospodarczych dla lokalnych społeczności.

Zgodnie z obowiązującym obecnie prawem określenie i zmiana granic parku narodowego może nastąpić **po uzgodnieniu** z właściwymi miejscowo organami uchwałodawczymi jednostek samorządu terytorialnego, na których obszarze działania planuje się powyższe zmiany.

Należy zwrócić uwagę, że na obszarze powiatów bieszczadzkiego przemyskiego i leskiego, w obszarach , które bez wątpienia są cenne przyrodniczo ,prowadzona jest również działalność gospodarcza opierająca się w głównej mierze na wykorzystaniu tych zasobów przyrodniczych. Prowadzona jest gospodarka leśna oparta o pozyskanie drewna i jego przerób, ale również wykonywanie nowych nasadzeń. Tym samym decyzja z dnia 8 stycznia 2024r. o ograniczeniu wycinki tylko w Nadleśnictwie Bircza pozbawiła pracy ok. 400 osób pracujących przy pozyskaniu i przetwórstwie drewna.

Uważamy , że tworzenie form ochrony o najwyższym rygorze ochrony powinno być poprzedzone określeniem i zhierarchizowaniem obszarów najbardziej wartościowych i najcenniejszych przyrodniczo oraz obszarów, na których może być prowadzona działalność gospodarcza. Proces ten powinien być prowadzony
w szerokich konsultacjach z lokalną społecznością, samorządami, Lasami Państwowymi i organizacjami ekologicznymi. Dopiero **po wypracowaniu konsensusu społecznego** projekt powinien zostać skierowany do formalnych konsultacji. Uzyskanie poparcia społecznego jest kluczowym elementem przy tworzeniu nowych parków narodowych.

Przy tworzeniu nowych form ochrony przyrody powinno się brać pod uwagę nie tylko potrzeby ochrony przyrody, ale również możliwości gospodarcze kraju i możliwości pozyskania środków zewnętrznych na tego typu przedsięwzięcia. Należy zwrócić uwagę na trwałe niedoinwestowanie istniejących parków narodowych, co świadczyć może o tym, że powołano je bez przygotowania i bez analizy możliwości finansowych państwa do tworzenia i utrzymania tego typu struktur.

Obecnie województwo podkarpackie w ok. 52 % objęte jest różnymi formami przyrody.

Jako Radni Województwa, a co za tym idzie reprezentanci podkarpackiego społeczeństwa wyrażamy sprzeciw wobec kierunków zmian legislacyjnych eliminujących udział samorządów w procesie tworzenia form ochrony przyrody, w tym form o najwyższych rygorach ochrony a także wobec prób tworzenia quasi parków narodowych w postaci rezerwatów. Skuteczna realizacja zadań parków narodowych będących najwyższą formą ochrony przyrody w krajowym systemie prawnym, jak również wypełnianie przez te jednostki misji, jaką jest zachowanie najcenniejszych w kraju walorów przyrodniczych wymaga osiągnięcia konsensusu społecznego oraz partycypacji samorządu terytorialnego w procedurze tworzenia i ewentualnej zmiany zasięgu powierzchniowego parków narodowych. Najbardziej pożądanym jest, aby tworzenie i określanie granic parku odbywało się przy czynnym udziale zainteresowanych stron, w tym przedstawicieli samorządów, w procedurze konsultacji społecznych, co pozwoli na zbudowanie poparcia dla idei ochrony przyrody, dotyczy to w szczególności parków narodowych. W tym celu niezbędne jest utrzymanie funkcjonowania dotychczasowej formy uzgodnienia przez jednostki samorządu terytorialnego projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia parku narodowego.