

**Protokół Nr VI/19**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 25 marca 2019 r.**

VI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 25 marca 2019 r. w sali audytornej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.15.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady VI sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku powitał przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował następnie, że na jego ręce wpłynęły wnioski Zarządu Województwa o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Miasto Tarnobrzeg,
- zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu pozakonkursowego pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach Osi priorytetowej IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa działania 4.1 Innowacje społeczne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020
- określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych,

- rozwiązania Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie,
  - woli przekazania do prowadzenia Powiatowi Łańcuckiemu Medycznej Szkoły Policealnej w Łańcucie oraz Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Łańcucie,
  - przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Zwiększamy bezpieczeństwo na obszarach transgranicznych – czwarta edycja projektu” w ramach konkursu Polskiej pomocy rozwojowej 2019
  - informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2018 rok.
- oraz
- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.
  - autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042.

Przewodniczący Sejmiku wskazał, że wprowadzenie do porządku obrad:

- projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu pozakonkursowego pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach Osi priorytetowej IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa działania 4.1 Innowacje społeczne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020,
  - projektu uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Zwiększamy bezpieczeństwo na obszarach transgranicznych – czwarta edycja projektu” w ramach konkursu Polskiej pomocy rozwojowej 2019,
  - informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2018 rok.
- oraz
- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
  - autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042

#### wymaga głosowania

natomiast wprowadzenie do porządku obrad:

- projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Miasto Tarnobrzeg,
- projektu uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót

budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych,

- projektu uchwały w sprawie rozwiązania Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łąncucie,
- projektu uchwały w sprawie woli przekazania do prowadzenia Powiatowi Łąncuckiemu Medycznej Szkoły Policealnej w Łąncucie oraz Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Łąncucie,  
nie wymaga głosowania.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** zaproponował umieścić projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Miasto Tarnobrzeg po dotychczasowym punkcie 4) porządku obrad sesji – jako punkt 5)

Jako punkt 6) porządku obrad zaproponował umieścić projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu pozakonkursowego pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach Osi priorytetowej IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa działania 4.1 Innowacje społeczne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020

Projekt uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych zaproponował umieścić po dotychczasowym punkcie 7) porządku obrad sesji – jako punkt 8) i kolejno

- projekt uchwały w sprawie rozwiązania Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łąncucie
- projekt uchwały w sprawie woli przekazania do prowadzenia Powiatowi Łąncuckiemu Medycznej Szkoły Policealnej w Łąncucie oraz Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Łąncucie
- projekt uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Zwiększamy bezpieczeństwo na obszarach transgranicznych – czwarta edycja projektu” w ramach konkursu Polskiej pomocy rozwojowej 2019

Informację o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2018 rok zaproponował umieścić po dotychczasowym pkt 12) porządku obrad sesji jako pkt 13)

natomiast

autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian

w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042 w punktach dotyczących podjęcia ww. uchwał.

**Wicemarszałek Województwa Piotr Pilch** w tym miejscu w imieniu Zarządu Województwa Podkarpackiego złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad dotychczasowego punktu 8 tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie.

**Radny Piotr Tomański** zgłosił wniosek by porządek obrad, który radni dostają z wyprzedzeniem nie był mniejszy od tego, który radni otrzymali w tej chwili. Radny stwierdził, że dodatkowych punktów jest dużo i nie należy wprowadzać ich w ciągu 2 minut. Zaapelował w imieniu klubu radnych KO by materiały na sesję radni dostawali co najmniej na 7 dni przed planowaną sesją by móc spokojnie się z nimi zapoznać. Kolejny zgłoszony przez radnego wniosek dot. zdjęcia z porządku obrad pkt 10 i pkt 12 celem zapoznania się z tymi tematami, przygotowania się do dyskusji rzetelnie i rozwiązania zaistniałego problemu.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** wskazał by nie stwarzać takich sytuacji, a mianowicie mówić, że radni spotkali się jako klub i kwestionują ilość złożonych punktów bo takiego posiedzenia nie mogli odbyć gdyż przebywali na sali. Dodał, że nie można imputować tutaj działań bezprawnych, bo przepisy dają możliwość poszerzania porządku obrad o dodatkowe punkty. Niemniej jednak można zgłosić oczekiwanie/potrzebę wyjaśnienia pewnych kwestii i przed procedowaniem tych punktów jest taka możliwość.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** ustosunkowując się do jednego ze zgłoszonych przez radnego Piotra Tomańskiego wniosków przytoczył w całości treść paragrafu 35 Regulaminu Sejmiku Województwa Podkarpackiego dot. kwestii ustalania porządku obrad sesji. Przewodniczący powiedział, że chciał odświeżyć wiedzę Państwa radnych i wyjaśnić dlaczego wniosek zgłoszony przez radnego Piotra Tomańskiego nie może być głosowany. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w punkcie gdzie będzie rozpatrywany temat interesujący zgromadzonych mieszkańców, będzie można zabrać głos i przedstawić swoje racje.

**Członek Zarządu Maria Kurowska** wycofała swój głos w dyskusji na temat porządku obrad sesji, gdyż Przewodniczący udzielił wyczerpującej informacji w tej sprawie.

W związku z brakiem dalszych głosów dot. kształtu porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych punktów:

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu pozakonkursowego pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach Osi priorytetowej IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa działania 4.1 Innowacje społeczne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 głosowało: *24 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.*

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Zwiększamy bezpieczeństwo na obszarach transgranicznych – czwarta edycja projektu” w ramach konkursu Polskiej pomocy rozwojowej 2019 głosowało: *25 radnych, nikt nie był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.*

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2018 rok głosowało: *25 radnych, nikt nie był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.*

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. głosowało: *25 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.*

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042 głosowało: *26 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.*

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** poinformował, że w ubiegłym tygodniu ukazał się w Dzienniku Ustaw pod pozycją 512 jednolity tekst ustawy o samorządzie województwa. W związku z tym, że projekty uchwał na dzisiejszą sesję bazowały na poprzednim miejscu publikacji tej ustawy, zachodzi konieczność dokonania technicznej korekty w podstawach prawnych uchwał podejmowanych na sesji.

W momencie przyjmowania przez Zarząd Województwa projektów uchwał obowiązywał poprzedni publikator. W związku z powyższym poinformował, że po podjęciu uchwał na dzisiejszej sesji, do organów nadzoru przekazane zostaną uchwały z ujęciem w podstawie prawnej nowego miejsca publikacji ustawy o samorządzie województwa.

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad VI sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu V sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Podkarpackiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Miasto Tarnobrzeg.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu pozakonkursowego pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach Osi priorytetowej IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa działania 4.1 Innowacje społeczne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. + AUTOPOPRAWKI
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042 + AUTOPOPRAWKI
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łąncucie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie woli przekazania do prowadzenia Powiatowi Łąncuckiemu Medycznej Szkoły Policealnej w Łąncucie oraz Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Łąncucie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Zwiększamy bezpieczeństwo na obszarach transgranicznych – czwarta edycja projektu” w ramach konkursu Polskiej pomocy rozwojowej 2019.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie

- uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.
  18. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2018 rok.
  19. Informacja o realizacji zadań przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2018 roku.
  20. Informacja o stanie prac związanych z utworzeniem na Podkarpaciu Inkubatora Przedsiębiorczości Europejskiej Agencji Kosmicznej ESA BIC (European Space Agency Business Incubation Centers).
  21. Informacja dotycząca dofinansowania udzielonego gminom i powiatom ze środków ochrony gruntów rolnych w 2018 r.
  22. Informacja dotycząca obrotu nieruchomościami pozostającymi w zasobie Województwa za 2018 rok.
  23. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego w roku 2018.
  24. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 lutego 2019 r. do 5 marca 2019 r.
  25. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na V sesji w dniu 25 lutego 2019 r.
  26. Interpelacje i zapytania radnych.
  27. Wnioski i oświadczenia radnych.
  28. Zamknięcie sesji.

### **Przyjęcie protokołu VI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekt protokołu sesji został przesłany radnym w wersji elektronicznej.

Radni nie wnieśli uwag do jego treści.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

*Za przyjęciem protokołu głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz przypomniał, że zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy o samorządzie województwa Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest

radny największego klubu radnych, który złożył oświadczenie o odmowie udzielenia poparcia Zarządowi Województwa. W wypadku gdy dwa lub więcej klubów radnych, o których mowa w zdaniu pierwszym, składają się z równej liczby radnych, przewodniczącym może zostać radny każdego z takich klubów. Zgodnie z zapisami Statutu Województwa Podkarpackiego Sejmik wybiera Przewodniczącego oraz pozostałych członków komisji w łącznej liczbie 7, w tym zastępcę Przewodniczącego i sekretarza komisji. W skład komisji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów radnych, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku oraz radnych będących członkami Zarządu.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Radny Piotr Tomański** zwrócił się z zapytaniem do Zarządu Województwa i większości sejmikowej czy chcą w dniu dzisiejszym wybrać komisję rewizyjną. Podkreślił, że coraz więcej jest spraw w tym również kontrolnych i trzeba by powołać tę komisję. Dalej radny wskazał, że we wszystkich Sejmikach taki przewodniczący jest wybrany, również tam gdzie rządzi Koalicja Obywatelska wybrany został przewodniczący tej komisji. Radny wskazał, że opozycja chce mieć jakiś głos w pracach Sejmiku Województwa jak również ma prawo zgłosić przewodniczącego. Kolejny raz zgłosił w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej kandydaturę radnego Andrzeja Szlęzaka na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, apelując do większości sejmikowej by poprzeć tę kandydaturę.

Radny Andrzej Szlęzak wyraził zgodę na kandydowanie.

**Wicemarszałek Województwa Piotr Pilch** powiedział, że faktycznie sprawa komisji rewizyjnej jest nierozwiązana od kilku miesięcy. Podkreślił, że każdy radny ma prawo wyboru ale rozumie też apel przewodniczącego Piotra Tomańskiego by ten klincz się zakończył. Są obawy bo komisja rewizyjna ma służyć dobrej pracy, ma być czynnikiem kontrolnym ale nie może być orężem walki politycznej, by uderzać w Zarząd i Sejmik. I takie były dotychczasowe wątpliwości i obiekcje. Wicemarszałek powiedział, że wszyscy radni mają wolną rękę w trakcie głosowania i poprosił by głosować zgodnie ze swoim sumieniem.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór radnego Andrzeja Szlęzaka na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

*Za wyborem radnego Andrzeja Szlęzaka na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej głosowało 5 radnych, głosów przeciw nie było, 22 radnych wstrzymało się od głosu.*

W wyniku odbytego głosowania radny Andrzej Szlęzak wybrany został na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.



**Wicemarszałek Województwa Piotr Pilch** po odbytych głosowaniu wyraził w imieniu klubu radnych PiS nadzieję i oczekiwanie, że Komisja Rewizyjna będzie wypełniała swoje statutowe obowiązki i że nie będzie orężem walki politycznej.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie kandydatur na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Radny Bogdan Romaniuk** zgłosił w imieniu klubu radnych PiS na zastępcę przewodniczącego komisji radną Annę Huk.

Radna Anna Huk wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór radnej Anny Huk na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

*Za wyborem radnej Anny Huk na Zastępcę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej głosowało 24 radnych , głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.*

W wyniku odbytego głosowania radna Anna Huk została wybrana na funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie kandydatur na Sekretarza Komisji Rewizyjnej

**Radny Bogdan Romaniuk** zgłosił w imieniu klubu radnych PiS na Sekretarza Komisji Rewizyjnej radnego Wojciecha Zajęca.

Radny Wojciech Zajęc wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór radnego Wojciecha Zajęca na Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

*Za wyborem radnego Wojciecha Zajęca na Sekretarza Komisji Rewizyjnej głosowało 25 radnych , głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.*

W wyniku odbytego głosowania radny Wojciech Zajęc został wybrany na funkcję Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków komisji.

**Radny Piotr Tomański** zgłosił w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej kandydatury pani Danuty Stępień i pana Antoniego Pikula na członków komisji.

Radni Danuta Stępień i Antoni Pikul wyrazili zgodę na kandydowanie.

**Radny Jan Tarapata** w imieniu klubu radnych PSL zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Nepelskiego na członka komisji.

Radny Andrzej Nepelski wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Bogdan Romaniuk** w imieniu klubu radnych PiS zgłosił radnych Kamilę Piech i Adama Śnieżka na członków Komisji.

Radni Kamila Piech i Adam Śnieżek wyrazili zgodę na kandydowanie.

**Przewodniczący Sejmiku** powiedział, że Regulamin nie pozwala na wybór więcej niż

4 członków komisji rewizyjnej a kandydatów jest 5 dlatego też zachodzi konieczność przeprowadzenia głosowania jawnego imiennego i trzeba będzie powołać komisję skrutacyjną.

W tym miejscu Przewodniczący Sejmiku zarządził 15-minutową przerwę celem przygotowania niezbędnych materiałów, w tym zasad wyboru członków Komisji Rewizyjnej oraz kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Sejmiku **Przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu radnemu Piotrowi Tomańskiemu.

**Radny Piotr Tomański** poinformował, że klub radnych KO wycofuje kandydaturę radnego Antoniego Pikula na członka Komisji Rewizyjnej.

Z uwagi na powyższe, nie było konieczności przeprowadzania głosowania jawnego imiennego.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór 4 radnych na członków komisji rewizyjnej.

*Za wyborem radnych: Danuty Stępień, Kamili Piech, Andrzeja Nepelskiego oraz Adama Śnieżka na członków Komisji Rewizyjnej głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, głosów wstrzymujących się również nie było.*

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę o powołaniu składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego, w skład której weszli:

- radny Andrzej Szlęzak jako przewodniczący komisji,
- radna Anna Huk jako zastępca przewodniczącego komisji,
- radny Wojciech Zając jako sekretarz komisji,
- radni Danuta Stępień, Kamila Piech, Andrzej Nepelski i Adam Śnieżek jako członkowie komisji.

*Uchwała Nr VI/91/19 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** życzył dobrej i owocnej współpracy członkom powołanej Komisji Rewizyjnej.

**Radny Piotr Tomański** podziękował w imieniu klubu radnych KO za dokonanie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, gratulując pozostałym członkom komisji ich wyboru.

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Podkarpackiego.**

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** na wstępie wskazał na bardzo dobrą pracę komisji statutowej, pogratulował pani przewodniczącej i członkom komisji sprawnej i skutecznej pracy informując dalej, że projekt zmian w statucie został uzgodniony bez żadnych uwag i poprawek z Prezesem Rady Ministrów.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano 25 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.*

*Uchwała Nr VI/92/19 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Miasto Tarnobrzeg.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VI/93/19 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu pozakonkursowego pn. Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach Osi priorytetowej IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa działania 4.1 Innowacje społeczne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020**

**Radny Jan Tarapata** zwrócił się z prośbą by nowe punkty, które są wprowadzane do porządku obrad były omawiane, by radni mieli szerszą wiedzę na temat tych punktów.

**Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Paweł Wais** powiedział, że przedstawiony projekt uchwały przedkładany na dzisiejszej sesji jest zmianą do uchwały podjętej na poprzedniej sesji. W trakcie bowiem opracowywania dokumentacji projektowej do wniosku, okazało się, że można skorzystać przy

realizacji projektu ze środków budżetu państwa, stąd też konieczna jest zmiana w tym zakresie.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VI/94/19 została podjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. + AUTOPOPRAWKI**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VI/95/19 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042 + AUTOPOPRAWKI**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano 26 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.*

*Uchwała Nr VI/96/19 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano 24 radnych, nikt nie był przeciw, 3 radny wstrzymał się od głosu.*

*Uchwała Nr VI/97/19 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na**

## **dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.**

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** poinformował, że uchwała dot. określenia zadań samorządu województwa podkarpackiego finansowanych ze środków PFRON w roku 2019 oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jednego roku. To m.in. dofinansowanie robót budowlanych obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, dofinansowanie kosztów tworzenia i działalności zakładów aktywności zawodowej, zlecenie fundacjom i organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Pan Kruczek wspomniał, że Podkarpacie jest liderem jeśli chodzi o funkcjonowanie zakładów aktywności zawodowej, ilość osób niepełnosprawnych tam zatrudnionych. Ten dział jest wspierany od lat w Województwie Podkarpackim. W zakładach aktywności zawodowej jest zatrudnionych ponad 700 osób niepełnosprawnych, są wnioski o tworzenie nowych zakładów aktywności zawodowej. Kończąc swoje wystąpienie Pan Stanisław Kruczek poprosił by tę uchwałę dzisiaj przyjąć.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VI/98/19 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

## **Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie.**

**Wicemarszałek Województwa Piotr Pilch** odnosząc się do projektu przedmiotowej uchwały jak również kolejne uchwały poinformował, że jest wola przejęcia szkoły przez Powiat Łańcucki. Ta szkoła znajduje się w tym samym budynku co liceum w Łańcucie. Szkoła nie cieszy się dużym zainteresowaniem uczniów. Niemniej jednak Powiat Łańcucki chce przejąć tę szkołę i rozszerzyć działalność szkoły o nowe kierunki. Wicemarszałek wskazał, że podjęcie tej uchwały jest zasadne.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VI/99/19 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

## **Podjęcie uchwały w sprawie woli przekazania do prowadzenia Powiatowi Łańcuckiemu Medycznej Szkoły Policealnej w Łańcucie oraz Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Łańcucie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VI/100/19 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Zwiększamy bezpieczeństwo na obszarach transgranicznych – czwarta edycja projektu” w ramach konkursu Polskiej pomocy rozwojowej 2019.**

**Wicemarszałek Województwa Piotr Pilch** poprosił by powyższy temat syntetycznie zreferował zastępca dyrektora Kancelarii Zarządu Marcin Fijołek.

**Zastępca Dyrektora Kancelarii Zarządu Marcin Fijołek** wskazał, że przedmiotowa uchwała dot. projektu realizowanego w ramach Polskiej pomocy rozwojowej. Województwo Podkarpackie wygrało konkurs. Ten projekt jest czwartym projektem z rządu, który jest realizowany przez Województwo Podkarpackie. Dotychczas był on realizowany głównie z obwodem Iwano – Frankiwskim, w najnowszym projekcie również z obwodem Zakarpacim. Obejmuje on swoim zakresem zadania w zakresie ratownictwa wodnego i górskiego. Oprócz szkoleń, które są przewidywane będzie zakupiony sprzęt do ratownictwa. Projekt realizowany jest ze służbami ukraińskimi, po stronie polskiej głównym partnerem jest GOPR grupa Bieszczadzka. Kończąc pan Fijołek poprosił o przyjęcie tej uchwały, mówiąc że jest to szansa na budowanie dobrych relacji z Ukrainą na obszarach przygranicznych.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VI/101/19 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr VI/102/19 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.**

**Radny Piotr Tomański** poprosił o wytłumaczenie czego dotyczy projekt przedmiotowej uchwały, przedstawiona zmiana oraz wskazanie powodów tej zmiany.

**Członek Zarządu Maria Kurowska** wskazała, że plany gospodarki odpadami opracowuje się na szczeblu krajowym i wojewódzkim. Projekt Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO) opracowuje Zarząd Województwa a uchwała Sejmik Województwa. Ten plan zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami, w tym informacje nt. rodzaju, ilości oraz źródeł powstawania odpadów, rodzajów i mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych oraz identyfikację problemów w zakresie gospodarki odpadami oraz budowy nowej infrastruktury służącej gospodarowaniu odpadami. W zakresie odpadów komunalnych WPGO określa również podział na regiony gospodarki odpadami komunalnymi oraz regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach oraz instalacje do zastępczej obsługi tych regionów. 5 stycznia 2017 r. Sejmik uchwalił Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego. Założono w nim budowę nowych instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych oraz zwiększenie mocy przerobowych niektórych instalacji. Niestety większość planowanych przedsięwzięć nie została wykonana. To spowodowało wystąpienie w 2018 r. problemów w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych. Elementem WPGO jest plan inwestycyjny, który określa potrzebną infrastrukturę dot. odpadów komunalnych. Jest tworzony na podstawie informacji od gmin i podmiotów które zamierzają realizować inwestycje w zakresie odpadów komunalnych. Dalej Pani Marszałek odniosła się do dwóch aktualizacji, w tym pierwszej podyktowanej wyrokiem sądu administracyjnego w Rzeszowie z dnia 28 września 2017 r. oraz wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 października 2018 r. nakazujących wpisanie instalacji w Wolicy jako regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych w regionie południowym. Ta instalacja dotychczas miała status instalacji zastępczej. Druga aktualizacja WPGO wynika z zapisów ustawy z 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw, która zobowiązuje Sejmik do uchwalenia w terminie półrocznym aktualizacji WPGO w zakresie wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów zatrzymanych przez różne instytucje (inspekcje, policję) transportu odpadów. W WPGO wskazane zostały miejsca które powinien utworzyć czy dostosować właściwy miejscowo starosta (i to będzie Przemyśl, Rzeszów, Dębica). Przesłanką do aktualizacji WPGO jest brak realizacji inwestycji, które były zaplanowane w WPGO. Takie instalacje nie powstały na określonych terenach gdzie zgłaszane były wnioski o utworzenie takich instalacji gdyż rozpoczęły się protesty, które ten proces zatrzymały. Zmiany przepisów prawa w zakresie selektywnego zbierania niektórych frakcji odpadów to kolejny powód, który wskazała pani Marszałek. Jako już ostatni powód wskazała trwające prace nad zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach, których zapisy wpłyną na zapisy WPGO.

Kończąc podkreśliła, że Samorząd Województwa Podkarpackiego nie ma wpływu na koszty zagospodarowania odpadów komunalnych, które od 2018 r. znacznie wzrosły.

**Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Andrzej Kulig** przedstawił w formie prezentacji zagadnienia gospodarki odpadami komunalnymi i uszczegóławiając przedmiotową tematykę wskazał, że na terenie województwa są instalacje planowane i istniejące. Są to trzy rodzaje instalacji regionalnych. Są one w miarę równomiernie rozmieszczone na terenie województwa podkarpackiego. Niestety część instalacji nie została zrealizowana np. w Zagórzcu. To stanowi problem, bo mieszkańcy niezależnie od swojej woli będą musieli wozić odpady o wiele dalej. Odnosząc się do zmiany WPGO wskutek wyroku NSA przypominał, że plan przyjęty w 2017 r. wskazywał, że w regionie jasielskim powinna powstać instalacja regionalna do przetwarzania odpadów. Mogła być również wybrana istniejąca instalacja. Powstała luka, w ubiegłym roku kiedy instalacjami zastępczymi mogły być instalacje regionalne. Instalacja w Wolicy przestała w związku z tym funkcjonować jako instalacja zastępcza. Plan realizował wole mieszkańców w tym sensie, że mieszkańcy go nie oprotowali, natomiast oprotował go Ekomax. Zgłosił żądanie do Sejmiku a następnie wniósł skargę do WSA na niezgodność z prawem. Sąd przychylił się do stanowiska Ekomaxu. Wyrok stwierdził nieważność uchwały Sejmiku w zakresie w jakim nie uwzględniała ona instalacji Ekomaxu jako instalacji regionalnej. Sprawa trafiła do NSA, który nie zgodził się ze stanowiskiem województwa. Uchwała jest dopiero dzisiaj przedkładana, gdyż każda zmiana uchwały wymaga przeprowadzenia uzyskania poszczególnych opinii i uzgodnień, które są pozytywne. Jeśli uchwała zostanie podjęta instalacja Ekomaxu objęta zostanie właściwością Marszałka Województwa. Nie ma odniesienia, że w plan przyjmuje się instalację która ma pozwolenie zintegrowane. Samorząd Województwa nie jest związany faktem czy instalacja takie pozwolenie posiada, w przypadku Ekomaxu takie pozwolenie istnieje. Starosta nadał pozwoleniu rygor natychmiastowej wykonalności, także na dzień dzisiejszy skutkiem przyjęcia przedmiotowej uchwały będzie to, że Ekomax będzie mógł prowadzić działalność w zakresie odbioru odpadów komunalnych. Są dwa warunki konieczne, bo będzie miał wpis w uchwale wykonawczej do planu, że jest instalacją regionalną oraz z uwagi na posiadanie pozwolenia zintegrowanego. W sytuacji gdy pozwolenie zintegrowane zostanie wycofane z obrotu prawnego z uwagi na np. wady proceduralne nie będzie mógł przyjmować odpadów. Zapis planu pozostanie w ten sposób martwy. Instalacje, które wymagają pozwolenia zintegrowanego, aby go utrzymały muszą dostosować się w ciągu 4 lat do wymagań Konkluzji (dokumentu europejskiego – decyzji Komisji Europejskiej w zakresie wymagań technologicznych i emisyjnych). Z uwagi na zabudowę mieszkalną postawiony zostanie bezwzględny warunek hermetyzacji całego procesu przez inwestora. W najbliższym czasie Marszałek nałoży obowiązek by przedłożyć wniosek – w tym ścieżka dostosowania do wymogów Konkluzji. Kończąc dyrektor powiedział że, wyrok dotyczący planu nakłada obowiązki na Województwo natomiast dot. pozwolenia zintegrowanego



nakłada obowiązki na organy tam uczestniczące czyli starostę, kolegium odwoławcze oraz WSA. Są to dwa odrębne postępowania. W zakresie w jakim instalacje regionalne realizowały odbiór odpadów zmieszanych widoczna jest tendencja wzrostowa na podstawie danych ze sprawozdań z instalacji. Niektóre nie do końca dobrze pracowały. W skali województwa widoczny jest trend zwiększania się ilości odpadów zmieszanych w instalacjach RIPOK. Pojawiła się instalacja termiczna, która troszkę niestety zawodzi. Instalacja RIPOK-u w Rzeszowie ma problemy.

Nie zbiera selektywnie popiołów, instalacja nie służy również do przetwarzania metali. Dalej Dyrektor wskazał na moce przerobowe poszczególnych instalacji do przetwarzania odpadów, wskazując, że nie wyczerpane zostały moce przerobowe instalacji, gdyż miały wypełnione magazyny odpadów palnych. Wskazał, że bardzo długo będziemy się jeszcze borykać z ilością odpadów palnych. Dalej mowa była o instalacjach, w których miały miejsce niewykonania w regionie południowym i centralnym.

W doniesieniu do odpadów biodegradowalnych jest większy problem, instalacji jest pozornie na tyle ale w okresie nasilenia zbiorów owoców, warzyw i traw może pojawić się problem. Stąd przewidziana została rozbudowa instalacji w poszczególnych regionach. Kończąc dyrektor wskazał, że nie przegłosowanie tej uchwały wiązać się będzie z niewykonaniem wyroku NSA w tej sprawie.

*Prezentacja pn. „Najważniejsze wskaźniki w gospodarce odpadami” stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Pan Jacek Wiatr Przewodniczący Stowarzyszenia „Nowa Wolica”** odnosząc się do wypowiedzi dyrektora Kuliga, który powiedział że w 2017 r. mieszkańcy nie oprotestowali planu stwierdził, że jest to nieprawda gdyż taki protest został skierowany do tut. Urzędu, tylko jak wynikało z dalszej korespondencji jaką mieszkańcy otrzymali, przyszła informacja, że to zostało pominięte. Pan Wiatr stwierdził, że wniesiona kasacja została opracowania nieprecyzyjnie przez prawników, stwierdzając dalej, że tak się robi jak się chce przegrać. Wyrok sądu z 21 listopada 2018 r. nakazuje wyraźnie rozpocząć procedowanie tych wszystkich decyzji od SKO w Krośnie.

**Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Andrzej Kuli** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że sąd działa swobodnie i bada poprawność orzeczenia WSA. Sąd nie dopatrył się żadnego uchybienia. Wolą Województwa nie było by nie bronić stanowiska. Podkreślił, że zakłady gospodarowania odpadami nie muszą być ponad normę uciążliwe co wynika z pozwoleń, skutecznej egzekucji organów kontrolnych oraz z woli przedsiębiorców. Pełna hermetyzacja wszystkich procesów zapewnia bezpieczną eksploatację tych instalacji.

**Radny Piotr Tomański** powiedział, że trzeba wymyśleć sposób - koncepcję odnośnie wspierania budowy czy rozwiązań które spowodują budowę takich miejsc

specjalistycznych bo w tej chwili wszyscy mieszkańcy płacą za śmieci bardzo dużo. Prezydenci, starostowie zastanawiają się co zrobić by było taniej. Radny wskazał, że problem jest szerszy – trzeba pomyśleć by wymyślić sposób by te odpady segregować dokładniej i lepiej i by mieszkańcy płacili mniej. Kończąc swoje wystąpienie radny powiedział, że winny być budowane kolejne takie miejsca przez gminy, miasta ale z dala od budynków mieszkalnych.

**Radny Jan Tarapata** wskazał, że sprawa gospodarowania odpadami to jest poważny problem, który budzi emocje większe lub mniejsze. Jest to rzecz niewygodna dla mieszkańców mieszkających w pobliżu takich instalacji. Coś trzeba z odpadami robić ale trzeba do tego znaleźć miejsce wygodne i akceptowalne dla wszystkich. Jest to problem mieszkańców. Instalacje które są w posiadaniu firm budzą największe emocje. Musi być pełne rozeznanie, że ta uchwała nad którą prowadzona jest debata jest uchwałą prawidłową. Musi być pewność, że ta uchwała jest uchwałą prawidłową. Wskazał, dalej, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska winna pofatygować się w tamto miejsce i rozeznaczyć jak wygląda to przetwarzanie. Każde składowanie odpadów na zewnątrz to jest odór, który czuć, są owady, szczury i nie jest się w stanie tego wyeliminować. Kończąc radny jeszcze raz skierował prośbę do Sejmiku by się wstrzymać i na następnej sesji po wizycie na miejscu Komisji Rolnictwa podjąć tę uchwałę.

**Radny Piotr Tomański** powiedział, że jest to dobry pomysł by Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska udała się do miejsce gdzie znajduje się problemowa instalacja, za czym opowiada się klub KO.

**Przewodniczący Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Mariusz Król** poinformował, że projekt dyskutowanej aktualnie uchwały był w dniu dzisiejszym opiniowany przez Komisję Rolnictwa i szkoda, że ta dyskusja i pomysł nie padły na tej komisji. W ocenie radnego problem gospodarki odpadami jest bardzo szeroki. Radny nadmienił, że jeśli Komisja miałaby jeździć do poszczególnych miejsc to pytanie pod jaką formułą. W kwestiach porządkowych właściwy bowiem jest wójt czy też burmistrz. Firmy mają obostrzenia na podstawie stosownych pozwoleń i wszelkie niedogodności zgłaszać należy do właściwych instytucji a rolą Sejmiku jest realizacja wyroku NSA.

**Członek Zarządu Maria Kurowska** stwierdziła, że nie jest to takie obojętne czy ta uchwała zostanie czy też nie zostanie podjęta w dniu dzisiejszym, prosząc dalej dyrektora Andrzeja Kuliga o przedstawienie dalszych kroków, które będą podejmowane w dalszej kolejności w związku z podjęciem tej uchwały.

**Radny Andrzej Nepelski** powiedział, że wysłuchał szczegółowo wyjaśnień dyrektora na Komisji, mając przekonanie, że należy wykonać wyrok NSA. Ale teraz słuchając

tego wszystkiego skłonny jest zmienić zdanie. Nie można podejmować takich uchwał, które regulują gospodarkę odpadami wbrew woli mieszkańców. Na pierwszym miejscu powinien być człowiek i jego rodzina a dopiero potem sprawy gospodarki odpadami. Radny wskazał, że jednak będzie głosował przeciwko tej uchwale.

**Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Andrzej Kulig** zwrócił uwagę na to że niewykonanie wyroku sądowego oznacza naruszenie prawa, co wiązać się może jednoznacznie z uzasadnionym roszczeniem przedsiębiorcy o odszkodowanie. I pytanie jest czy Województwo stać jest by płacić takie odszkodowania.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** celem zobrazowania aktualnego stanu prawnego w tej sprawie odczytał treść pisma znak OS-I.706.27.2019.GSZ z dnia 12 marca 2019 r. wystosowanego przez Marszałka Województwa Podkarpackiego do Stowarzyszenia Nowa Wolica. Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że lepiej może nie obiecywać czegoś czego się nie wykona a skoncentrować się na tym co możemy zrobić i to egzekwować. Trzeba walczyć o to by była prowadzona hermetyzacja tych odpadów, wymusić na firmach, które się tym zajmują i dobrze na tym zarabiają by interes mieszkańców był w należyty sposób chroniony.

*Pismo znak OS-I.706.27.2019.GSZ z dnia 12 marca 2019 r. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Pan Jacek Wiatr - Przewodniczący Stowarzyszenia „Nowa Wolica”** odnosząc się do poruszonej kwestii odszkodowań wskazał, że ma przed sobą decyzję wydaną przez starostę dla firmy Ekomax, z której wynika, że naruszenie warunków niniejszej decyzji, ustawy Prawo o ochronie środowiska, przepisów ustawy o odpadach może spowodować cofnięcie pozwolenia bez odszkodowania.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano 18 radnych, 2 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr VI/103/19 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.**

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano 20 radnych, 2 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.*

*Uchwała Nr VI/104/19 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.**

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano 19 radnych, 1 radny był przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.*

*Uchwała Nr VI/105/19 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2018 rok.**

**Wicemarszałek Województwa Pan Piotr Pilch** poprosił dyrektora Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego o krótką, informację na temat przedmiotowego punktu.

**Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego Joanna Szozda** przypomniała o tym, że w województwie podkarpackim są 4 WORD-y. Są to jednostki z osobowością prawną i prowadzą one samodzielną gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego, który musi zostać zaakceptowany Zarząd Województwa. Zgodnie z bilansem WORD w Rzeszowie skończył rok 2018 r. z zyskiem na poziomie 134 tys. zł., w Przemyślu na poziomie z zyskiem 3 tys. zł. WORD w Krośnie zakończył stratą na poziomie 196 tys. zł., WORD w Tarnobrzegu zakończył stratą 218 tys. zł. Pani dyrektor odnosząc się do strat, wskazała, że WORD w Krośnie miał stratę w związku z nieplanowanym odejściem trzech pracowników na emerytury i musiał ponieść koszty osobowe, WIRED w Tarnobrzegu mierzy się z rosnącą konkurencyjnością, WORD-y z województwa Świętokrzyskiego zaczynają otwierać filie w pobliżu Tarnobrzega, wszystkie jednostki będą się borykać z niżem demograficznym. Największe zainteresowanie jest na kategorii A i C, niestety zainteresowanie kategorią B maleje. Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął to sprawozdanie finansowe za ubiegły rok. Wszystkie straty są pokrywane przez budżety tych jednostek, które mają rezerwy na ten cel.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

## **Informacja o realizacji zadań przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2018 roku.**

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** – poprosił o dopuszczenie do głosu Dyrektora ROPS w Rzeszowie pana Jerzego Jęczmienionkę.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie Jerzy Jęczmienionka** odnosząc się do kwestii zadań realizowanych przez ROPS w Rzeszowie w imieniu Samorządu Województwa w formie prezentacji przedstawił przedmiotową problematykę.

*Prezentacja pn: "Informacja o realizacji zadań przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie" stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Radny Jacek Kotula** z uwagi na to, że w trakcie sesji dużo się mówiło o podkarpackich zakładach aktywności zawodowej, o ich skuteczności, radny zaproponował by na jednej z kolejnych sesji zaprosić przedstawiciela zakładów aktywności zawodowej, by mógł szczegółowo przedstawić na co idą pieniądze publiczne.

**Radny Piotr Tomański** zwrócił się z zapytaniem czy Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej dofinansowuje młodzieżowe kluby piłkarskie.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie Jerzy Jęczmienionka** odpowiadając na pytanie dyrektor poinformował, że jeśli prowadzone są w ramach stowarzyszeń kluby sportowe, które mają osobowość prawną i jeśli te działania wpisują się w wojewódzkie programy to jest możliwe dofinansowanie takich klubów.

**Radny Piotr Tomański** wskazał, że chodzi o to by myśleć strategicznie, by zakres planowanych działań w dokumentach strategiach rozszerzać o młodzież, która uprawia sport. Jeśli bowiem to zostanie zapisane strategicznie to będzie to działać.

*Informacja o realizacji zadań przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2018 roku stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Informacja o stanie prac związanych z utworzeniem na Podkarpaciu Inkubatora Przedsiębiorczości Europejskiej Agencji Kosmicznej ESA BIC (European Space Agency Business Incubation Centers).**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

**Członek Zarządu Maria Kurowska** wskazała, że projekt w który Województwo wchodzi jest nowym projektem. Polska to pierwszy kraj w Europie Środkowo –

Wschodniej, który wchodzi w projekt ESA BIC. Pani Kurowska wskazała, że dyrektor Danuta Cichoń czyniła duże starania by Województwo Podkarpackie było liderem w tym projekcie. Technologie kosmiczne wchodzi w nasze życie i są szeroko wykorzystywane. Agencja Rozwoju Przemysłu zainicjowała nabór na utworzenie takich centrów inkubacji biznesowej, które będą wspierać start-upy powstające w Polsce w zakresie wykorzystywania możliwości kosmosu. Agencja Rozwoju Przemysłu po zakończeniu naboru uznała, że są trzy konsorcja, które starają się być liderami w projekcie. Stwierdzono, że najlepszy będzie model rozproszony i że 6 miast będzie zaproszonych do tego projektu. Z ramienia konsorcjum podmiotów zgrupowanych w Rzeszowie to Zarząd Województwa Podkarpackiego jest liderem. Drugie konsorcjum jest zlokalizowane w Krakowie i Gdańsku a trzecim liderem jest konsorcjum podmiotów zlokalizowanych w Warszawie, Łodzi i Wrocławiu. 4 marca br. podpisane zostało porozumienie między Agencją Rozwoju Przemysłu, tymi dwoma konsorcjami i Województwem Podkarpackim, które określa zadania i nadaje bieg dalszym pracom. Po tym etapie będzie podpisanie umowy pomiędzy Agencją Rozwoju Przemysłu a Europejską Agencją Kosmiczną. Podkarpacie ma potencjał, tu w Rzeszowie bardzo dobrze działa oddział Polskiej Agencji Kosmicznej. Jest potencjał w postaci parku technologicznego. Co roku może powstać jeden, dwa start-upy w tych miastach. 25 tys. EURO będzie przeznaczonych na jeden start-up z Europejskiej Agencji Kosmicznej i drugie 25 tys. EURO bezzwrotnego wsparcia od partnerów projektu. Województwo Podkarpackie jako jedyne w kraju ma lotnictwo i kosmonautykę jako swoją inteligentną specjalizację dlatego wspiera rozwój tej dziedziny gospodarki. Jest nadzieja, że ten projekt przychyli się do tworzenia wysoko wykwalifikowanych miejsc pracy w naszym województwie.

#### **Informacja dotycząca dofinansowania udzielonego gminom i powiatom ze środków ochrony gruntów rolnych w 2018 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

#### **Informacja dotycząca obrotu nieruchomościami pozostającymi w zasobie Województwa za 2018 rok.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

#### **Sprawozdanie z działalności komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego w roku 2018.**

*Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

#### **Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 lutego 2019 r. do 5 marca 2019 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

### **Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na V sesji w dniu 25 lutego 2019 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Jan Tarapata** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wniosku w sprawie kanalizacji w gminie Tuszów Narodowy. Przytoczył fakt, że złożony został wniosek związany z przedsięwzięciem kanalizacyjnym i ten wniosek został odrzucony z przyczyn formalnych. Pozwolenia, które zostały dołączone w uznaniu departamentu nie były prawidłowe. Z tą decyzją nie zgadza się gmina Tuszów Narodowy, twierdząc że te wnioski i wymagania zostały spełnione. Na tej podstawie złożona została skarga do sądu administracyjnego o uchylenie tego rozstrzygnięcia. W związku z powyższym radnym zapytał, czy jeśli rozstrzygnięcie sądu będzie pozytywne dla gminy Tuszów Narodowy to czy ten wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie, czy jednak  
będzie czekał w kolejce na środki, które się pojawiają.

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radna Anna Huk** zwróciła się w imieniu mamy z apelem o pomoc dla dziewczynki z Jarosławia. Powiedziała, że trzeba zebrać 4 mln zł. na operację w Stanach Zjednoczonych. List od mamy został przekazany radnym. Kończąc radna podziękowała za życzliwość Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego w tej sprawie.

Dalszych wniosków i oświadczeń nie było.

#### **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz zamknął obrady VI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 14.30.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**

**Protokołowała:**

**Joanna Sajdak**