

**Protokół Nr LIX/18**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 27 sierpnia 2018 r.**

LIX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 27 sierpnia 2018 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11:20.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Jerzy Cypryś otworzył obrady sesji.

Na podstawie listy obecności radnych, Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku powitał licznie zgromadzonych gości, parlamentarzystów, europarlamentarzystów, którzy przybyli na sesję, przedstawiciele prasy, radia i telewizji, po czym poinformował, że w tym momencie będzie miało miejsce uroczyste wręczenie odznaczenia państwowego.

**Pani Magdalena Ataman** z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie poinformowała, że na podstawie art. 138 Konstytucji RP oraz ustawy o orderach i odznaczeniach, postanowieniem Prezydenta RP pana Andrzeja Dudy za wybitne zasługi w działalności na rzecz rozwoju samorządu terytorialnego Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski odznaczony został Pan Stefan Bieszczad – radny Województwa Podkarpackiego/ założyciel i prezes firmy SURET. Aktu dekoracji dokonali pani Ewa Leniart Wojewoda Podkarpacki wraz z panem Władysławem Ortyłem Marszałkiem Województwa Podkarpackiego.

**Marszałek Władysław Ortyl** – powiedział, że to wielki zaszczyt i radość móc skierować kilka słów do radnego Stefana Bieszczada, który dziś został odznaczony państwowym odznaczeniem przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę. Inicjatywa nadania tego krzyża zrodziła się w związku z 25-leciem firmy SURET ale zbiega się to również z prawie 25-letnią działalnością publiczną Stefana Bieszczada. To inicjatywa „Solidarności” powiatu dębickiego. Wyrażając uznanie i gratulując radnemu Marszałek Władysław Ortyl posłużył się cytatem i słowami człowieka niezłomnego a mianowicie kardynała Stefana Wyszyńskiego cyt. „Potrzeba w naszej ojczyźnie przykładu aby człowiek współczesny zapomniał o sobie a myślał o drugich, o dobru rodziny, o wypełnianiu swojego powołania, zadania życiowego wobec innych, o dobru całego narodu”. Dalej Marszałek wskazał, że naszej ojczyźnie tej dużej i małej potrzeba takich ludzi jak radny Stefan Bieszczad, prężnie działający przedsiębiorca, który jest prezesem firmy SURET, zatrudniający ponad 400 pracowników. Marszałek podkreślił, że ten wkład w rozwój gospodarki regionu budzi podziw, wskazując o jego poświęceniu w działalność społeczną, kulturalną i publiczną. Marszałek podkreślił, że radny z pasją oddaje się działaniom

na rzecz małej ojczyzny Wiele działań by nie zaistniało bez jego wsparcia. Życiową pasją radnego jest praca na rzecz dobra publicznego w rozumieniu regionalnym. Wskazał dalej inicjatywy, które wspiera oraz jakim patronuje radny Stefan Bieszczad m.in. pomoc dla festiwalu polonia semper fideli, wsparcie dla dębickich dni sztuki, rautów niepodległościowych, to inwestowanie w młodzież w postaci nagród, stypendiów. Te działania pomagają ludziom ziemi dębickiej jak i ziemi podkarpackiej. Dziękując za ten piękny przykład współczesnego patriotyzmu, dbałości o sprawy publiczne, za energię i czas poświęcany innym jeszcze raz Marszałek pogratulował przyznanego odznaczenia w imieniu całego samorządu.

**Radny Stefan Bieszczad** – powiedział, że to dla niego ogromny zaszczyt i honor odebrać dzisiaj to odznaczenie a jednocześnie ogromne wyróżnienie. Dalej radny powiedział, że ma dług wobec tych wszystkich na rzecz których pracuje i w dalszej swej pracy będzie się starał zapracować na wieczność. Podziękował wszystkich, którzy zauważyli jego pracę.

**Pan Piotr Pilch - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego** – poinformował, że w dniu wczorajszym reprezentował samorząd województwa na dożynkach archidiecezji przemyskiej. Tam wręczony został mu bochen chleba z błogosławieństwem i pozdrowieniami od arcybiskupa Adama Szala. Z uwagi na tradycję dożynkową poprosił by w trakcie sesji można było podzielić się tym chlebem dożynkowym.

**Pan Jerzy Cyprys Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego** – podziękował za ten dar, informując że w trakcie trwającej sesji będzie można skosztować tego chleba.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 rok oraz autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018 – 2042. Wprowadzenie autopoprawek do powyższych projektów uchwał nie wymaga głosowania.

Autopoprawki do projektów uchwał Przewodniczący Sejmiku zaproponował umieścić w punktach dotyczących przedmiotowych projektów uchwał.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował również zmianę kolejności realizacji punktów porządku obrad tj. przeniesienie punktu 31 dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli dofinansowania budowy strażnicy JRG nr 3 dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie na punkt 8 porządku obrad.

Niniejszy wniosek poddany został pod głosowanie.

Za przeniesieniem punktu 31) na punkt 8) radni głosowali jednomyślnie (21 głosów za).

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z LIV, LV, LVI, LVII i LVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Debata na temat Wieloletniego budżetu UE na lata 2021-2027 oraz Polityki Spójności 2020+.
4. Informacja o sytuacji w rolnictwie na Podkarpaciu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Kolbuszowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację zadania pn.: „Budowa kładki pieszo – jezdnej na rzece Osława w miejscowości Morochów, Gmina Zagórz” dla Gminy Zagórz.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli dofinansowania budowy strażnicy JRG nr 3 dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/878/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r. + **AUTOPOPRAWKI**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018 – 2042 + **AUTOPOPRAWKI**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego w latach 2018 – 2020.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Podkarpackiego – drugie czytanie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Statutu Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Statutu Muzeum Okręgowego w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia treści umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Muzeum Historycznego w Sanoku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Statucie Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie.
28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/908/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Sieniawa.
30. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w drodze bezprzetargowej nieruchomości w użytkowanie wieczyste i udzielenie bonifikaty.
31. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału Województwa Podkarpackiego w Spółce Stimo Net. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
32. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i podpisania Listu Intencyjnego pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Zakarpacką Obwodową Administracją Państwową (Ukraina).
33. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.
34. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa podkarpackiego.
35. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie pomieszczeń o łącznej powierzchni 60,66 m<sup>2</sup> przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie.
36. Informacja o bieżącej sytuacji w szpitalach wojewódzkich w związku z zawarciem porozumienia w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
37. Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2017 roku.
38. Informacja na temat nowej kampanii promocyjnej Województwa Podkarpackiego: „Podkarpackie. Wyższy poziom innowacji”.
39. Raport za lata 2015-2016 z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą do 2019 r.
40. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych radnych Województwa Podkarpackiego – II kwartał 2018 r.
41. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego - II kwartał 2018 r.
42. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 12 czerwca 2018 r. do 31 lipca 2018 r.
43. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na LV sesji w dniu 25 czerwca 2018 r. oraz na LVII sesji w dniu 10 lipca 2018 r.
44. Interpelacje i zapytania radnych.
45. Wnioski i oświadczenia radnych.
46. Zamknięcie sesji.

## **Przyjęcie protokołów z LIV, LV, LVI, LVII i LVIII sesji Sejmiku Województwa**

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekty protokołów z LIV, LV, LVI, LVII i LVIII sesji zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołów.

Za przyjęciem protokołów radni głosowali jednomyślnie (22 głosami za).

## **Debata na temat Wieloletniego budżetu UE na lata 2021-2027 oraz Polityki Spójności 2020+.**

*Informacja dot. powyżej tematyki stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

### **Pan Adam Hamryszczak - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju**

- na wstępie wyraził zadowolenie z faktu uczestnictwa w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego, wskazując że w swoim wystąpieniu przedstawi główne założenia dot. nowej perspektywy finansowej, nowych ram finansowych w tym również Polityki Spójności. Mówca powiedział, że w maju br. oficjalnie rozpoczęły się negocjacje przyszłego budżetu i Polityki Spójności. Dalej przedstawił główne założenia wieloletnich ram finansowych przedstawionych przez Komisję Europejską na lata 2021- 2027. Jedną z propozycji jest koncentracja wydatków na nowych wyzwaniach dla Unii m.in. migracje, bezpieczeństwo i obronność. Działania zewnętrzne zakładają redukcję wydatków w głównych obszarach wydatkowania co odnosi się m.in. do Polityki Spójności i Wspólnej Polityki Rolnej. Zaznaczył, że wzrasta znaczenie powiązania z zarządzaniem gospodarczym, z realizacją reform strukturalnych, europejskim filarem praw socjalnych oraz nowymi wyzwaniami w tym integracją imigrantów. Realizacja tych celów będzie mieć wpływ na zmniejszanie znaczenia dot. celów polityki spójności skoncentrowanych dotychczas na zmniejszaniu dysproporcji w rozwoju społeczno – gospodarczym regionów. Zaproponowany przyszły budżet unijny na poziomie 1 bilion 135 mld EURO w ocenie ministerstwa jest jednak mało ambitny. Wzrost tego budżetu do budżetu na lata 2014-2020 wynosi 5 %. Te ramy finansowe 2021-2027 są relatywnie mniejsze w wymiarze gospodarczym. W ocenie mówcy przyszły budżet winien finansować aktualne jak i nowe priorytety unijne. Pan Hamryszczak wskazał, że Polska jest gotowa na zwiększenie kontrybucji do budżetu unijnego ale nie zgadza się finansowanie nowych wyzwań kosztem istotnych polityk prorozwojowych takich jak Polityka Spójności, która ma ogromny wpływ m.in. na rozwój regionalny. Dalej odniósł się do cięć w Polityce Spójności na lata 2021-2027. Wskazał, że w propozycjach Komisji Europejskiej kwota budżetu przeznaczona na Politykę Spójności wynosi obecnie 330 mld EURO w cenach stałych z 2018 r. co jest o 10 % mniej w stosunku do budżetu na lata 2014-2020 w tym priorytecie gdzie kwota przewidziana wynosi aktualnie 360,5 mld EURO. Będzie to oznaczać ograniczenie projektów prorozwojowych, które determinują rozwój państw członkowskich i regionów. W kontekście rozwoju Polski Polityka Spójności jest i wciąż będzie głównym źródłem wydatków na działania rozwojowe. Pan Hamryszczak jeszcze raz podkreślił, że sprzeciwiają się zaproponowanej alokacji dla Polityki Spójności na poszczególne państwa członkowskie i regiony. Pula przyznanych Polsce środków to 64,4 mld EURO w porównaniu do obecnego budżetu jest to zmniejszenie o 23 %. Zwrócił uwagę na nieproporcjonalnie większe obciążenia finansowe Polski, niewspółmierne do poziomu rozwoju gospodarczego. Ta redukcja środków tego funduszu ograniczy w znacznym stopniu możliwość zaspokajania potrzeb inwestycyjnych w podstawową infrastrukturę transportową. Pozostałe państwa Europy Środkowo - Wschodniej również oceniają negatywnie propozycję Komisji Europejskiej, wskazują na to, że jest ona niezbalansowana dla państw tego regionu. Propozycje Komisji Europejskiej dot.

programowania i wdrażania Polityki Spójności po 2020 roku która została zawarta w opublikowanym pakiecie rozporządzeń oceniana jest mniej negatywnie niż wielkość ram finansowych. Wskazał, że zgadzają się z celami jakie przyświecały Komisji w trakcie przygotowywania pakietu legislacyjnego, przy zwiększaniu elastyczności w możliwościach dostosowywania programów do zmieniających się warunków, lepszego dostosowania programów do priorytetów unijnych. Niemniej jednak nadal istnieją możliwości uproszczeń i racjonalizacji, z których Komisja nie skorzystała. Wskazał, że propozycja Polski dot. m.in. projektów parasolowych nie została jeszcze uwzględniona. W pakiecie jest wiele kwestii które budzą wątpliwości. Jeśli chodzi o uproszczenia to liczne zmiany dot. upraszczania wdrażania, ograniczenie objętości pakietów, mniej będzie rozporządzeń wykonawczych i większość wytycznych skupiona będzie w jednym pakiecie. Pan Hamryszczak wskazał, że strona polska jest zadowolona z propozycji Komisji Europejskiej dot. rezygnacji z certyfikacji i desygnacji, rezygnacji z odrębnych przepisów dla dużych projektów oraz projektów generujących dochód, rezygnacji z raportów rocznych, przyjętego obowiązku stosowania kosztów uproszczonych w projektach o wartości poniżej 200 tys. EURO. Realnym uroszczeniem byłoby umożliwienie kompleksowego finansowania interwencji społecznych, w tym również elementów infrastrukturalnych co podniosłoby efektywność wykorzystywania funduszy, uprościłoby ich wdrażanie ale podniosłoby również widoczność Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w nowej perspektywie. Co warto zaznaczyć zostały wprowadzone surowe rozwiązania dot. zarządzania finansowego, powrót do zasady n+2, obniżenie poziomu dofinansowania unijnego do max. 70 % dla regionów słabiej rozwiniętych, 40 % dla regionów lepiej rozwiniętych, obniżenie środków na prefinansowanie projektów. One mogą skutkować niewykorzystaniem części alokacji i koniecznością zwiększenia własnych środków. Komisja Europejska zaproponowała niekwalifikowalność podatku VAT w projektach powyżej 5 mln EURO. Rozwiązanie to ma charakter dosyć prosty ale budzi wątpliwości w stosunku do obecnie stosowanych rozwiązań. Strona polska podejmie starania by utrzymać obecnie obowiązującą zasadę n+3, by utrzymać wyższe poziomy dofinansowania. Zaproponowane przez Komisję Europejską zwiększenie elastyczności w Polityce Spójności jest oceniane pozytywnie. np. możliwość przesuwania środków z alokacji krajowej pomiędzy kategoriami regionalnymi do 15 %, dodatkowo pomiędzy funduszami do 5 % wartości programu. To dobry kierunek rozwiązań. Proponowany jest podział 7 - letniego okresu programowania na podokresy 5+2. Po 5 latach byłby przegląd i programowanie interwencji na lata 2026-2027 co miałyby miejsce w 2025. W ocenie mówcy programowanie prawie 30 % alokacji w 2025 spowoduje problemy i opóźnienia w realizacji m.in. dużych projektów. Polska będzie zabiegać o rezygnację z tego pomysłu. Zakres wsparcia Polityki Spójności określony został w 5 celach polityki. Ukierunkowanie Programu na realizację celu Europa Inteligentna i Europa Niskoemisyjna poprzez zastosowanie koncentracji tematycznej i rozszerzenie listy inwestycji które nie mogą być finansowane po 2020 r. spowoduje możliwości finansowania inwestycji które będą odpowiadać założeniom przedstawionym w Strategii Na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Problematyczne mogą okazać się inwestycje w infrastrukturę transportową, w bezpieczeństwo energetyczne, dot. energii z paliw, wspieranie dużych przedsiębiorstw. Korzystnym rozwiązaniem jest wprowadzenie nowego celu dedykowanego wymiarowi terytorialnemu. Zakres wsparcia jest silnie powiązany z warunkami, które należy spełnić ex-ante, przed wdrażaniem Polityki Spójności. Negocjacje rozporządzeń w Radzie Unijnej nabierają tempa. We wrześniu zakończony zostanie etap analizowania propozycji Komisji. Komisja Europejska od samego początku naciskała na jak najszybsze przeprowadzenie procesu negocjacyjnego. Kończąc Pan Hamryszczak podkreślił, że liczy na dobrą współpracę z samorządami, ekspertami, organizacjami pozarządowymi w tym zakresie.

**Marszałek Władysław Ortyl** - wyraził zadowolenie z faktu, że dzisiaj można w obecności tylu gości mówić i dyskutować o nowej perspektywie finansowej. Wskazał, że była już dyskusja na

Zarządzie i ta debata dzisiejsza to faktyczne rozpoczęcie prac nad mową perspektywą finansową. Marszałek w przedstawionej następnie prezentacji poruszył takie zagadnienia jak: Polityka Spójności – odniesienie do polityki regionalnej, kluczowych zmian proponowanych na gruncie Polityki Spójności – kwestii konsekwencji i ryzyka z punktu widzenia samorządu województwa oraz uwarunkowań regionalnych związanych z programowaniem nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027.

Prezentacja pn. *Polityka Spójności 2020+ z perspektywy Województwa Podkarpackiego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Prof. dr hab. Jacek Szlachta – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie** – podziękował za zaproszenie na sesję Sejmiku i zanim przystąpił do przedstawienia prezentacji pn. *„Produkt krajowy brutto w powiatach województwa podkarpackiego – wnioski dla polityki regionalnej województwa”* w kilku słowach odniósł się również do tematu przyszłego budżetu unijnego na lata 2021-2027. Odnosząc się do kwestii wielkość alokacji dla Polski profesor wskazał, że są obiektywne przesłanki dla których wielkość środków jest mniejsza, przyczyną jest m.in. Brexit, fakt, że od akcesji polskie regiony odniosły sukces sprawia, że z punktu widzenia kryteriów alokacji mniej nam przysługuje. Mówca wspominał również o porażce terenów Europy Południowej (w tym Hiszpanii, która dzisiaj dostałaby 50 % środków więcej). Są też subiektywne przesłanki, doskonałym przykładem jest olbrzymie cięcie środków w Funduszu Spójności, jest też kwestia wyprowadzenia pieniędzy z Europejskiego Funduszu Rolnego Rozwoju Obszarów Wiejskich i Polska będzie musiała to wziąć na siebie w ramach Funduszu Spójność. Jest więcej subiektywnych przesłanek – w algorytmie uwzględnia się udział młodzieży z wyższym wykształceniem (nasz udział jest powyżej przeciętnej europejskiej bo jest to 45% – i bez względu na jakość kształcenia jest to czynnik brany pod uwagę. Formalnie więc mamy doskonałe parametry. Trzecia refleksja to fakt, że w wielu kwestiach możemy budować koalicję w Europie. W ocenie pana Szlachty jeśli chodzi o budżet ogólny to sprytnie zachowała się Komisja Europejska, gdyż nie da się zbudować blokującej koalicji (tzw. mniejszości blokującej). I to prowadzi do czwartej refleksji, że Komisja Europejska chciałaby domknąć cały proces w Sibiu 9 maja w przyszłym roku. Trzeba zrobić wszystko, żeby to się udało bowiem w nowym Europarlamencie tych którzy nas „nie lubią”, będzie dużo więcej, populistów również będzie więcej a w nowy okres chcemy wejść od 1 stycznia 2021 r. I wreszcie sprawa bardzo istotna a więc kwestia sposobu naliczania, gdzie obowiązuje zasada, że z trzech ostatnich lat brana jest pod uwagę statystyka. Duża szansa to podział Mazowsza na dwa NUTS-y. W dalszej części swojego wystąpienia pan Szlachta przedstawił ww. prezentację. Kończąc swoje wystąpienie podzielił się taką refleksją, że w Unii Europejskiej jest bogactwo różnych technik, np., badanie wskaźnika szczęścia, wskaźnika lat życia w zdrowiu. Deloitte - światowa firma policzyła taki social program indeks, który miał zastąpić PKB. Podlasie było drugie w Polsce – w wyniku tego badania, no ale nonsensem jest wyjście tego województwa na prowadzenie, województwa strukturalnie problemowego. W ocenie profesora wskaźnik PKB jest szalenie ważny bowiem jak są bogate samorządy, dobre przedsiębiorstwa, jak mamy bogatsze rodziny jesteśmy w stanie generować rozwój. Czas ucieka nieuchronnie i Komisja Europejska obiecała, że w styczniu 2019 r. przedstawiony zostanie projekt umowy partnerstwa dla Polski i trzeba będzie szybko zareagować i przedstawić co chcemy osiągnąć w kolejnej perspektywie finansowej. Sukces w Sibiu ma wielkie znaczenie, chcemy bowiem wejść od 1 stycznia 2021 r. w nowy okres programowania.

Prezentacji pn. *„Produkt krajowy brutto w powiatach województwa podkarpackiego – wnioski dla polityki regionalnej województwa”* stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Radna Teresa Kubas – Hul** – powiedziała, że dobrze że dzisiaj jest debata na temat nowej perspektywy finansowej. Nikogo nie trzeba przekonywać jak wiele dobrych rzeczy zostało zrobionych nie tylko w naszym województwie ale również w całym kraju dzięki wsparciu

unijnemu. Teraz negocjowana jest przyszłość nowej perspektywy, wysokość środków, sposób programowania, zarządzania tymi środkami. To temat który musi wszystkich połączyć a nie podzielić. Wszyscy polscy eurodeputowani bez względu na przynależność partyjną powinni na forum parlamentu europejskiego negocjować tak aby warunki dla Polski były jak najbardziej korzystne. Radna wyraziła niepokój z faktu, że nowy pakiet legislacyjny stwarza wiele niekorzystnych ograniczeń dla Polski i dla Województwa Podkarpackiego. Radna zwróciła się z apelem by zmienić podejście i sprawniej negocjować środki dla Polski. Zaznaczyła, dalej, że środki na perspektywę finansową na lata 2021-2027 w ogólnej wartości mimo Brexitu są trochę większe w porównaniu do obecnej perspektywy finansowej. Skoro ten globalny budżet jest trochę większy to pojawia się pytanie dlaczego Polska będzie miała mniejsze środki w kolejnej perspektywie finansowej. Zgodziła się z przedstawioną przez przedmówcę tezą, że wynika to z przesłanek obiektywnych i subiektywnych. Te pierwsze mierzone w relacji do produktu krajowego brutto i tam gdzie ten wskaźnik przekroczy 75 % region nie będzie uznawany za słabiej rozwijający się. Są też przesłanki, z którymi należy dyskutować i zabiegać by mechanizm podziału środków stał się bardziej korzystny. W ocenie radnej zbyt mała aktywność rządu czy eurodeputowanych może powodować, że to co zostało zaproponowane finalnie nie będzie lepsze ale gorsze. Wskazała dalej, że warto skutecznie negocjować i budować porozumienie wokół Polityki Spójności, we wcześniejszej perspektywie finansowej zbudowane zostało takie partnerstwo kilku państw. Jako przykład podała wzrost dopłaty do jednego hektara o 60 Euro w stosunku do pierwotnej propozycji położonej na stole. W ocenie radnej obecnie ciężar negocjacji nowego budżetu przejęli eurodeputowani z PO i PSL i w ocenie radnej to bardzo dobrze bo może uda się wynegocjować lepsze warunki dla Polski. Radna wskazała, że w przypadku eurodeputowanych z grupy konserwatystów to nie przedstawiciele PiS ale Niemiec przejęli na siebie ciężar negocjacji. To nie jest dobrze gdyż jest to ta grupa, która jest za zmniejszeniem środków globalnie na Politykę Spójności i Wspólną Politykę Rolną. I my powinniśmy w tej grupie funkcjonować bardziej aktywnie. Radna powiedziała, że niepokoi fakt, że zamiast warunków ex - ante są warunki podstawowe a wśród nich zasada praworządności bo naruszenie tej zasady może skutkować wstrzymaniem lub wycofaniem środków dla Polski. Na wniosek eurodeputowanych PO i PSL wprowadzono zapis, że jeżeli anulowano by lub wstrzymano płatności to jednak nie ucierpią na tym samorządowcy, przedsiębiorcy i inni beneficjenci a kraj członkowski zobowiązany będzie by te zaciągnięte zobowiązania regulować. Tych obaw jest więcej ale o nich była już dzisiaj mowa. W dalszej części swojego wystąpienia radna powiedziała, że przewidywane jest zmniejszenie liczby programów operacyjnych w skali wszystkich krajów członkowskich, zwracając się dalej z zapytaniem do pana ministra z pytaniem ile tych programów operacyjnych jest planowanych, ile będzie wdrażanych z poziomu krajowego, wskazując, że pewnie programy regionalne zostaną utrzymane oraz program operacyjny Rozwój Polski Wschodniej również będzie utrzymany. Wyraziła nadzieję, że prowadząc rozmowy i negocjacje, przygotowując wstępne propozycje umowy partnerstwa rząd polski weźmie pod uwagę obszary i ośrodki, które wymagają specjalnego wsparcia i interwencji. Radna powiedziała, że byłoby dobrze gdyby budżet regionalnego programu operacyjnego dla Podkarpacia nie był niższy od budżetu z perspektywy finansowej 2007 - 2013. Zmieniły się cele bo z 11 celów jest 5 celów, dodatkowo kiedy zsumuje się poziom wydatków, które trzeba przeznaczyć na innowacyjność, ochronę środowiska i wsparcie polityki miejskiej zostanie 30 % środków na pozostałe obszary interwencji. Ale to od radnych Sejmiku i Zarząd Województwa będzie zależało na co i jak mądrze te środki przygotować. Ważna jest rola partnerstwa, umiejętność budowania koalicji i pytanie czy taka koalicja jest budowana a jeśli tak to z kim Polska buduje taką koalicję. To pytanie radna skierowała do pana ministra. Kolejny poruszony wątek dot. Wspólnej Polityki Rolnej. Teraz to na szczeblu krajowym będą zapadały decyzje ile środków przeznaczyć na szeroko rozumiany rozwój obszarów wiejskich a ile przeznaczyć na dopłaty bezpośrednie. Radna skierowała kolejne pytanie do pana ministra a mianowicie w jakim kierunku zmierzają



rozmowy w tym obszarze. Ostatni temat który poruszyła radna dot. rozwoju lokalnego na rzecz wsparcia inicjatyw społecznych. Ten pomysł nie jest nowy, bowiem już w perspektywie 2014 - 2020 funkcjonował tylko Województwo Podkarpackie z niego nie skorzystało. Nie były bowiem realizowane żadne projekty, nie zaplanowano środków na realizację przedsięwzięć. Radna zwróciła się z zapytaniem czy w nowej perspektywie finansowej Zarząd Województwa Podkarpackiego zamierza przeznaczyć część środków na wsparcie lokalnych inicjatyw społecznych. Jak czyta się w projektach rozporządzeń jest duży nacisk kładziony na takie inicjatywy. Byłaby to cenna inicjatywa dla mniejszych ośrodków.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** – wyraził nadzieję przywołując wypowiedź radnej Teresy Kubas – Hul dot. stosowania zasad praworządności, że będzie to realne i nie będzie trzeba czytać komunikatów o tym, że grupa obywateli RP nie dopuściła członków KRS do ich gabinetów w siedzibie KRS. Dalej radny wskazał, że w przedstawionej dzisiaj merytorycznej informacji na temat nowej perspektywy finansowej widać pogorszenia jeśli chodzi o pragmatykę stosowania/wydatkowania środków. Będzie bowiem mniej środków, mniejsze zaliczki, w ocenie radnego niepokoi fakt, że będą mniejsze środki w tym na politykę spójności i na rozwój obszarów wiejskich nie przewiduje się specjalnego programu. Radny wyraził nadzieję, że Rząd RP poradzi sobie w tych negocjacjach, pytając dalej pana ministra jakie propozycje ma Rząd RP dla obszarów wiejskich w szczególności.

**Radny Jerzy Borcz** – w związku z tym, że z przedstawionych danych wynika, że budżet w Polityce Spójności wyniesie dla Polski 64,4 mld Euro radny zwrócił się z zapytaniem do Pana Hamryszczaka co to oznacza dla regionalnych programów operacyjnych, jaki będzie ich udział w całości alokacji Polityki Spójności.

**Radny Stanisław Bartnik** – w związku z dotychczasowymi sukcesami Programu Operacyjnego Polska Wschodnia realizowanego w dwóch poprzednich perspektywach finansowych radny skierował pytanie do pana ministra czy planowana jest kontynuacja programu Polska Wschodnia w przyszłej perspektywie finansowej.

**Radna Anna Huk** – powiedziała, że plany Komisji Europejskiej, która przewiduje obniżenie poziomu dofinansowania dla obszarów słabiej rozwijających się z dotychczasowego poziomu 85 % do 70 % na pewno będą miały wpływ na zakres realizowanych zadań z uwagi na konieczność zabezpieczenia wyższego wkładu własnego. W związku z powyższym zwróciła się do obecnego na sesji ministra z pytaniem czy planowane są jakieś działania wspomagające beneficjentów w tym zakresie.

**Radna Joanna Brill** – z uwag na radyklane zmniejszenie zaliczek z obecnych, które wynoszą 22,25 % do 3 %, radna zapytała czy planowane jest dodatkowe działanie mające na celu wsparcie beneficjentów.

**Radny Władysław Stępień** – zwrócił się z pytaniem do obecnego na sesji ministra na kogo Polska może liczyć jako sojusznika w UE w negocjacjach dot. przyszłej perspektywy finansowej, w tym możliwości uzyskania maksymalnej kwoty dla Polityki Spójności.

**Pan Adam Hamryszczak - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju** - odpowiadając na pytania zaznaczył, że jeszcze nic nie jest przesadzone, to jest propozycja „położona na stole” przez Komisję Europejską. Proces negocjacyjny jest przed nami i wiele rzeczy jest możliwych do zrealizowania. Odnosząc swą wypowiedź do terenu Podkarpacia podkreślił, że ich działania Rządu idą w takim kierunku by te największe potrzeby

inwestycyjne naszego regionu zostały wykonane zarówno w zakresie infrastruktury drogowej jak i kolejowej, ale także przy wsparciu przedsiębiorczości i wsparciu instytucji kultury. Minister zaznaczył, że będą dążyć do tego by interwencja dla najbiedniejszych regionów była jak najbardziej odpowiednia i dopasowana do potrzeb inwestycyjnych. Rząd Polski dąży do stworzenia programu makroregionalnego i będzie zabiegał by w jego obszarze działania znalazł się obszar makro- regionu Polski Wschodniej. Poinformował, że będą o to zabiegać by oprócz tych programów regionalnych był dodatkowy program ponadregionalny, który będzie wzmacniał tę interwencję z poziomu krajowego. Minister powiedział, że są na dobrej drodze w tej materii. Jeśli chodzi o sprawy związane z poziomem dofinansowania, polski rząd nie zgadza się z tak niskim 70 % poziomem dofinansowania, chce utrzymać 80 % poziom dofinansowania, chociaż w przypadku niektórych jest to dalej nie jest poziom wystarczający. Jest jednoznaczna deklaracja by procent dofinansowania był wyższy. Ze stanowiskiem Polski, z jej argumentacją zgadza się wiele krajów, w tym kraje grupy wyszehradzkiej. Minister powiedział, że w jego ocenie ten konsensus będzie znacznie szerszy. W wielu obszarach zgadzamy się z innymi krajami. Jeśli chodzi o zaangażowanie Polskiego Rządu to minister powiedział, że nie boi się o to, jest zespół, który pracuje bardzo dobrze by ta perspektywa była jak najlepsza dla Polski. Jeśli chodzi o Wspólną Politykę Rolną to są przewidywane cięcia o 15 % i kierunek jest wyraźny by doprowadzić do stanu zrównoważenia pomiędzy polskim rolnikiem a rolnikiem w Europie Zachodniej, większy nacisk kładziony będzie na płatności bezpośrednie. Dzisiaj nie można powiedzieć ile będzie programów na poziomie krajowym, wymaga to dalszych rozmów i uzgodnień z regionami.

**Radny Wojciech Zająć** – w imieniu przewodniczącej Komisji Rozwoju Regionalnego pani Ewy Draus przedstawił stanowisko Komisji Rozwoju Regionalnego w sprawie informacji na temat Wieloletniego budżetu UE na lata 2021-2027 oraz Polityki Spójności 2020+

*Niniejsze stanowisko stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

### **Informacja o sytuacji w rolnictwie na Podkarpaciu.**

**Pani Ewa Leniart – Wojewoda Podkarpacki** – rozpoczęła od słów, że sprawy rolnictwa są niezwykle ważne a na Podkarpaciu może szczególnie. Odbývają się dożynki gminne, rolnicy świętują po zebraniu plonów i jest to dobry moment by o sprawach rolnictwa porozmawiać. Pani Wojewoda przywołała dalej słowa premiera pana Mateusza Morawieckiego, który powiedział, że nie ma silnej polskiej gospodarki bez silnego polskiego rolnictwa i przemysłu rolno-spożywczego. Wiemy jednak że rolnictwo ma swoją pewną specyfikę związaną z warunkami atmosferycznymi, na które nie mamy do końca wpływu. Niekorzystne warunki atmosferyczne w ostatnim czasie spowodowały, że rolników podkarpackich i innych dotknęły skutki tych zjawisk atmosferycznych. Takim zjawiskiem jest susza, rolnicy w Wielkopolsce zostali tym najbardziej dotknięci, powierzchnia upraw dotknięta suszą sięga ponad 650 tys. hektarów. W tej sytuacji rząd polski udzielił wsparcia finansowego tym rolnikom by te straty zostały w jak największym stopniu pokryte. Zakres i wysokość strat na terenie naszego województwa szacowania jest przez komisje gminne. W województwie podkarpackim skutki suszy wystąpiły w 67 gminach. Na dzień 22 sierpnia br. prace zakończyło 35 komisji gminnych, to jest 52 % w stosunku do całości strat zgłoszonych na terenie naszego województwa. Liczba poszkodowanych gospodarstw według tych szacunków to 1 972 a powierzchnia to 12 566 hektarów – stan na 22 sierpnia br. Największa liczba poszkodowanych gospodarstw wystąpiła na terenie gmin: Kamień, Radomysł Wielki, Majdan Królewski i gmina Jeżowe. Z uwagi na skalę tego zjawiska Rada Ministrów przyjęła 31 lipca br. uchwałę nr 107/2018, która dała podstawę do stworzenia programu pomocy dla gospodarstw rolnych i rybackich. Ten program jest na etapie wdrażania. Drugi temat przedstawiony przez Panią Wojewodę dot. choroby tj. Afrykańskiego Pomoru Świń, choroby która dotyka rolników. Od 2014 r. występuje w Polsce. Dotychczas choroba wystąpiła na terenie 5 województw Polski Wschodniej

i Centralnej. Pierwsze ognisko ASF na Podkarpaciu zlokalizowane zostało 1 sierpnia br. w miejscowości Nowe Sioło - gmina Cieszanów/powiat lubaczowski. Pierwsze ognisko wystąpiło w gospodarstwie gdzie jest 19 świń. Na dzień 22 sierpnia choroba wystąpiła w 8 ogniskach. Wszystkie gospodarstwa znajdują się w obszarze zapowietrzonym w miejscowości Nowe Sioło (4 gospodarstwa) i Cieszanów (4 gospodarstwa). Wszystkie świny zostały uśmiercone w dniach 9 -14 sierpnia br. W tym czasie miały miejsce dwa posiedzenia zespołu zarządzania kryzysowego, na których wydane zostały rekomendacje dla służb i inspekcji oraz straży zaangażowanych w zwalczanie choroby. Wojewoda Podkarpacki wystąpił do ministra obrony narodowej o wsparcie działań polegających na poszukiwaniu padłych dzików na terenie objętym chorobą oraz do Ministra Energi o udostępnienie komór chłodniczych celem przechowywania dzików. Tematem ASF służby Wojewody zajmują się od 2015 r. Słowa uznania pani Wojewoda przekazała na ręce m.in. Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, policji, kół łowieckich, wskazując że te i wiele innych służb współdziałało ze sobą w bardzo szerokim zakresie. Dlatego przez okres 2,5 lat udało się zachować województwo wolne od wirusa. W tej chwili udaje się utrzymywać zagrożenie w obszarze zapowietrzonym. Pani Wojewoda podziękowała wszystkim którzy zaangażowali się w działaniach zapobiegających rozprzestrzenianiu się ASF i szacowaniu strat związanych z suszą.

**Pan Stanisław Zająć – Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie** - przedstawił w formie prezentacji kwestie związane z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i ich skutkami dla rolnictwa na Podkarpaciu.

*Prezentacja pn. Sytuacja w rolnictwie na Podkarpaciu w kontekście niekorzystnych zjawisk atmosferycznych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Pan Mirosław Welz – Wojewódzki Lekarz Weterynarii** – przedstawił w formie prezentacji sytuację epizootyczną w zakresie Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF).

*Niniejsza prezentacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Pan Piotr Pilch – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego** – przedstawił informację o zadaniach realizowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego w zakresie rolnictwa i obszarów wiejskich.

*Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Radny Marek Ordyczyński** – wyraził zadowolenie, że kwestie związane z rolnictwem są szeroko omawiane na dzisiejszej sesji. Podziękował za informacje przekazane przez panią Wojewodę, pana Dyrektora i Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii. ASF to problem, z którym zmagają się cała Polska, ale i cała Europa, Problem z którym trudno sobie poradzić. Dalsze odstrzały dzików są dalej konieczne. Zapytał, czy w przypadku gdy jest konieczna likwidacja stada czy przewidziane są rekompensaty dla tych rolników. Trzeba zajmować się tym tematem. Jeśli chodzi o problem suszy, radny wyraził obawę, że w przypadku szacowania wielkości strat przez komisję, te straty mogą być szacowane poniżej 30 % i wtedy tej pomocy realnej te gospodarstwa nie otrzymają. Zwrócił uwagę na bardzo niską opłacalność produkcji rolnej, cen na owoce i warzywa. Wspomniał, że w wielu przypadkach rolnicy są zrozpaczeni, bo ceny w skupie są bardzo niskie i nie ma ludzi do pracy. Przypominając sytuację sprzed kilku lat kiedy to Rosja ogłosiła embargo na jabłka, powiedział, że był wtedy program wspierający tych producentów, pytanie czy nie można tego problemu poruszyć na szczeblu rządowym. Radny skierował swoje zapytanie do pani Wojewody czy są jakieś plany w tym zakresie by pomyśleć o tej opłacalności produktów. Podziękował Marszałkowi, że przedstawił informację o zadaniach realizowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego w zakresie rolnictwa. Skierował pytanie, jak wygląda realizacja Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich

na lata 2014-2020 w innych działaniach równie ważnych i istotnych dla rozwoju podkarpackiego rolnictwa, uściślając, że chodzi o programy realizowane przez ARIMR. Mianowicie te, które dedykowane były województwom o strukturze agrarnej, bardzo rozdrobnionej – chodzi o program restrukturyzacji małych gospodarstw z premią 60 tys. zł. na rozwój tego gospodarstwa, program płatności dla rolników, którzy na trwałe przekażą swoje gospodarstwa rolne na zwiększanie, czy te program cieszą się zainteresowaniem. Czy Podkarpaccy rolnicy wykorzystują te programy? Dalej zapytał co się dzieje, że nastąpił zastój w tworzeniu nowych grup producenckich, czym jest to spowodowane. Jest to bardzo ważny proces bowiem lepszym partnerem do negocjacji są rolnicy, którzy zrzeszeni są w grupach producentów rolnych. Dzisiaj niestety te grupy nie powstają. Kolejne pytanie dot. rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich. W programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020 nie ma działania związanego z tworzeniem i rozwojem mikroprzedsiębiorstw. W latach 2007-2013 poprzez to działanie utworzonych zostało ok. 4000 miejsc pracy. Stąd też pytanie jakie jest tempo powstawania nowych firm na obszarach wiejskich. Na Komisji Rolnictwa była mowa z jednej strony o ogromnej szansie rolnictwa podkarpackiego w aspekcie gospodarstw ekologicznych a z drugiej strony o towarzyszących temu barierach. Jak ta sytuacja wygląda dzisiaj. Miała powstać diagnoza tej sytuacji i rekomendacje do ministerstwa rolnictwa. Radny zapytał czy taka diagnoza w aspekcie barier związanych z powstawaniem gospodarstw ekologicznych powstała i została przesłana do ministerstwa. Było to zalecenie Komisji Rolnictwa. Dalej radny wyraził zadowolenie z faktu, że dużo pieniędzy jest na scalenia. To ważny proces, który winien być zachowany. Bez scaleń i zwiększania gospodarstw nie ma szansy by tworzyć agroturystykę, by zwiększać możliwości gospodarstw rolnych.

**Radny Stanisław Bartman** – rozpoczął od słów, że 2018 r. jest trudnym rokiem z uwagi na susze, deszcze, grady, które miały miejsce i negatywnie wpłynęły na plony. Z pszenicy chlebowej powstała pszenica paszowa. Rolnicy na każdej tonie stracili ok. 1700 zł. Najgorsze jest to, że te straty nie będą pokryte ani przez Rząd ani przez samorząd. Trzeba się zastanowić co robić w przyszłości. Najlepszym wyjściem byłoby ubezpieczyć te uprawy. Rząd RP przeznacza na ten cel środki, które pozostają niewykorzystane z uwagi na to, że firmy ubezpieczeniowe nie są zainteresowane taką formą ubezpieczenia. Poprosił by zrobić coś by rolnicy mieli swoje uprawy ubezpieczone. Druga sprawa to sprawa związana z sadownictwem, produkcją owoców miękkich. Takiej sytuacji jaka była w tym roku nie było od dawna bowiem za 1 kg czarnej porzeczki płacono rolnikowi 20 gr. kiedy koszt zbioru kombajnem to 35 gr., wiśnie pozostały na drzewach bo nikt nie chciał ani zbierać ani kupować. Radny wyraził swoje oburzenie z uwagi na to, że do Polski napływa tysiące ton mrożonych owoców z Ukrainy. Nie może być tak, że Polacy będą jeść maliny ukraińskie a polskie gniją. To samo dotyczy jabłek, na swoim przykładzie radny powiedział, że ma sad ale jabłka gniją, nie ma chętnych na ich kupno za 15 groszy. Dalej odniósł się do choroby, której ognisko wykryto na Podkarpaciu a mianowicie do ASF. Powiedział, że widział gospodarstwa, w których wykryto chorobę i widok był przerażający. Wszystko zostało wypalone a ludzie tam muszą mieszkać. Ludzie nie dostali na dzień dzisiejszy żadnego odszkodowania. Trzeba robić bioasekurację ale w sposób mądry. Nie powinno się utylizować krowy i świnie w promieniu 3 km od wykrytego ogniska choroby.

**Radny Wiesław Lada** – powiedział, że każdy w jakiś czy to bezpośredni czy też pośredni sposób jest związany z rolnictwem. Wszystkim zależy na tym by rolnikom pomóc. Pewne działania są podejmowane choć problemem dzisiaj jest skuteczność. Dotyczy to m.in. ASF. Wspomniał dalej, że należy udzielić pomocy finansowej dla tych gospodarstw, w których wykryto ogniska tego wirusa. Dalej radny odniósł się do szkód łowieckich. Pogłowie dzika zostało zmniejszone ale te szkody dalej występują w dużym zakresie. Szkody wywoływane przez bobry też występują. Rolnicy skarżą się na terminowość wypłaty odszkodowań. Jeśli chodzi o susze radny zapytał, kiedy te odszkodowania za powstałe szkody będą wypłacane.

Powiedział, że kolejnym problemem, na który zwrócił już uwagę radny Marek Ordyczyński jest kwestia progę od którego wypłacane są odszkodowania a więc próg 30 %. Zapelował do wójtów, burmistrzów, prezydentów miast by podatki umarzać, zwłaszcza na Podkarpaciu gdzie gospodarstwa są rozdrobnione. Jeszcze raz zaapelował by pomóc rolnikom rozwiązać problemy, które dotknęły ich w ostatnim czasie, bo to dzięki nim możemy zdrowo żyć. Odnosząc się do kwestii związanych z nowym budżetem unijnym na lata 2021-2027 radny powiedział, że jego klub będzie wspierał wszelkie działania by Polska w kolejnej perspektywie finansowej otrzymała jak największe środki finansowe.

**Radny Jacek Kotula** – odnosząc się do poruszonych problemów jakie związane są z rolnictwem, powiedział, że ma w tym względzie osobiste doświadczenia związane z pracą w firmie Alima Gerber. Kiedy tam pracował przez okres 16 lat na początku było 5000 plantatorów natomiast w momencie kiedy kończył swoją pracę w tej firmie w 2008 r. było ich 50. Przez cały ten czas szefem plantatorów był i jest radny Stanisław Bartman i narzeka, że bardzo mało płaci ten zakład. Przytoczył dalej treść pisma „donosu” który napisał na niego pan Bartman do dyrektora firmy Alimy Gerber, informując w piśmie o treści rozmowy telefonicznej, którą przeprowadził w 2008 r. z pracownikiem Jackiem Kotula dot. zakupu jabłek w 2007 r. od producentów niemieckich. Poinformował w treści przedmiotowego pisma, że jako prezes stowarzyszenia był namawiany by w trakcie negocjacji cen na owoce i warzywa nie godzić się na niskie ceny zaproponowane przez zakład. Dalej Radny Kotula powiedział, że to jest odpowiedź na to dlaczego tak wygląda sytuacja w rolnictwie. Nie może ta sytuacja wyglądać inaczej skoro szef podkarpackiej izby rolnej, szef podkarpackich plantatorów w momencie kiedy został poinformowany o tym, że do zakładu są sprowadzane tony owoców i warzyw m.in. z Ukrainy, ze Szwajcarii, z Brazylii napisał donos do prezesa firmy, który stanowił później podstawę do zwolnienia radnego Kotuli z firmy. W protokole z przesłuchać jedna z pań mówiła, że bardzo często Pan Bartman przywoził jabłka sfermentowane a przykryte dobrymi. W ocenie radnego gdyby radny Bartman był rolnikiem z prawdziwego zdarzenia to nie sprzedawałby tych akcji, które miał. Trzeba wymieniać takich działaczy, którzy narzekają że sprowadzana jest malina z Ukrainy, nie robiąc z tym nic, nie protestując przed różnymi agencjami, punktami skupu.

**Radny Stanisław Bartman** – powiedział, że to co powiedział radny Kotula to jest kłamstwo i odda tę całą sprawę do sądu. Radny poczuł się bardzo urażony słowami przedmówcy, mówiąc że nigdy jeszcze nie słyszał żeby ktoś tak potraktował bliźniego.

**Radny Andrzej Nepelski** - zabrał głos jako mieszkaniec gminy i miejscowości, którą dotknęło ASF. Odnosząc się do tej kwestii powiedział, że jest to ogromna trauma i tym ludziom potrzeba jest pomoc w tym również pomoc psychologiczna. Dramaty w innych województwach gdzie jest problem ASF są na taką skalę, że ludzie odbierają sobie życie. Radny powiedział, że z bliska obserwował działalność służb podległych pani Wojewodzie, które działały bardzo profesjonalnie za co skierował na ręce Wojewody słowa podziękowania. Wskazał, że koszty które ponosi gmina są niezwykle wysokie stąd też zaapelował do Sejmiku Województwa Podkarpackiego o wsparcie finansowe dla tej gminy. Przypomniał dalej, że dzisiaj prezentowany był dochód poszczególnych regionów per capita a powiat lubaczowski jest na ostatnim miejscu. W imieniu klubu PSL radny złożył wniosek formalny o przyznanie dotacji/o wsparcie finansowe dla gminy Cieszanów. Kończąc radny dodał, że straty w psychice są nieodwracalne a odszkodowania na jakie mogą liczyć rolnicy nie pokryją rzeczywistych strat jakie ponieśli z tytułu wykrycia tej choroby.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** - powiedział, że jest bardzo dużo regulacji prawnych dot. rolnictwa. Jest słaba konkurencyjność, niskie ceny, brak polskich przetwórci. W kwestii pomocy powiedział, że to jest domeną Rządu RP. A złożony wniosek o udzielenie pomocy w ocenie radnego Łączaka jest przedwczesny, to winno być w gestii Rządu. Trzeba

wrócić do kwestii izb rolniczych, do tematu związanego z nabywaniem gruntów rolnych. Mówi się jak to dobrze, ile się daje pieniędzy na scalenia, a efekty mogą być widoczne dopiero po 10 latach. Nic z tego wielkiego nie powstanie bo to pole i tak zarosnie las. Wskazał, że w sytuacji gdy młody rolnik ma 15 czy też więcej hektarów, gdyby chciał kupić kolejne 5 hektarów to musi pytać o opinie sołtysa, iść do izby rolniczej, wykazać swoje predyspozycje. W ocenie radnego jest to bardzo złe. Jeszcze raz radny wskazał, że kwestie pokrywania strat za różnego rodzaju niekorzystne zjawiska atmosferyczne winno być w gestii rządu RP. Ten system dbania o rolników jest do przeanalizowania i poprawy. Potrzebna jest koordynacja na różnych szczeblach, by nie było paradoksów.

**Radny Wiesław Lada** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Jacka Kotuli poprosił by nie robić sobie wycieczek indywidualnych co do tego kto co robi źle, jest to nie na miejscu i nie powinno mieć miejsca na forum Sejmiku. Odnosząc się do kwestii obrotu ziemią radny stwierdził, że źle się stało, że ustawa dot. obrotu ziemią została zmieniona. I dzisiaj rolnicy borykają się z trudnościami przy zakupie ziemi rolnej. Należałoby tę ustawę znowelizować by ten obrót mógł być swobodny, by mieć możliwość sprzedaży ziemi. Radny zwrócił się do obecnych na sali posłów z pytaniem, czy prawdą jest, że przekazywane są środki rządowe na tworzenie plantacji malin na Ukrainie.

**Radny Władysław Stępień** – powiedział, że ten spektakl który urządził radny Jacek Kotula nie przystoi na forum Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Dalej radny poparł tezy przedstawione przez radnego Łączaka. Władze się zmieniają a urzędnicy trwają na swoich stanowiskach i działają tak by nic w prosty sposób nie dało się zrobić. Dokonano pewnych modernizacji m.in. w Agencji Rynku Rolnego i Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa co spowodowało wzrost zatrudnienia w stosunku do czasów kiedy rządziła poprzednia koalicja. Przybyło 3 tys. osób. Teraz w tych agencjach, które obsługują rolników jest 28 tys. dobrze płatnych urzędników, problemy są i ich nie ubywa. Zarobki szefów tych instytucji w 2017 r. wzrosły o 20 % w stosunku do poprzedników. Za 2017 r. wszyscy obsługujący polskie rolnictwo, którzy podlegali pod ministra rolnictwa dostali nagrody o wartości łącznej 170 mln zł. Każdy rząd podejmuje próby by uprościć procedury ale urzędnicy w tym zakresie nic nie robią, w ocenie radnego dzieje się tak dlatego, że gdyby było prościej i procedury byłyby jaśniejsze to wtedy nie potrzebna byłaby taka rzesza urzędników.

**Radny Jerzy Borcz** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Władysława Stępnia stwierdził, że jako dyrektor Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa ma niższe zarobki o 1/3 co jest zgodne z zapowiedziami rządu. Zaapelował do obecnych Posłów, żeby nie wierzyli radnemu Władysławowi Stępniewi ponieważ utworzenie KOWRu z połączenia Agencji Nieruchomości Rolnych i części Agencji Rynku Rolnego gdzie wszystkie zadania dotyczące kontroli, obrotu ziemią oraz promocji żywności są obsługiwane przez 79 pracowników, którzy ciężko pracują. Radny Jerzy Borcz zaprosił radnego Władysława Stępnia do oddziału KOWR żeby zobaczył jakie zadania są wykonywane. Jest to 79 osób do obsługi kilkudziesięciu tysięcy hektarów, kilkunastu umów dzierżaw. Radny poprosił żeby posłowie zwrócili uwagę na to, że redukcja zatrudnienia, która nastąpiła wraz z zwiększającą się liczbą zadań co przyniosło wymierne oszczędności, niemniej jednak radny poprosił aby przynajmniej etatowo nie ograniczać zatrudnienia. Radny odniósł się również do wystąpienia radnego Wiesława Lady stwierdzając, że zawsze powtarza zasady ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego UKUR. Nie ma żadnej przeszkody w nabywaniu gruntów przez rolników indywidualnych. To rolnik w ramach tej ustawy jest absolutnie uprzywilejowanym podmiotem do nabywania gruntów rolnych, zarówno w obrocie prywatnym jak i w przetargach organizowanych przez KOWR. Radny stwierdził, że jest to pierwszy rząd i pierwszy parlament, który w taki sposób uprzywilejował rolnika indywidualnego. Radny przytoczył przepisy z ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego dotyczące rolnika indywidualnego. Stwierdził, że nie jest już możliwe, że ktoś przed

przetargiem melduje się w danej gminie i przystępuje do przetargu, to się skończyło i musi być zameldowany przynajmniej 5 lat w gminie. Należy sobie zdawać sprawę z czego bierze się problem w obrocie gruntami rolnymi pomiędzy poszczególnymi zbywcami i nabywcami. Główną przyczyną jest brak planów zagospodarowania przestrzennego w gminach, a nieruchomości która nie jest objęta tym planem nawet jeśli znajduje się w mieście to jest traktowana jako rolna. Plan zagospodarowania przestrzennego jest drogą rzeczą, ale dobrą. Radni Województwa Podkarpackiego powinni przekonywać o tym, że należy przystępować do zmian planu zagospodarowania przestrzennego i wówczas te grunty, które funkcjonalnie nie są już gruntami rolnymi należy przeznaczać na grunty inwestycyjne, budowlane w planie zagospodarowania przestrzennego. Radny stwierdził, że prawdą nie jest to że nie można gruntu przekazać osobie bliskiej, rolnik indywidualny nie może sprzedać gruntu każdemu. Sejm uchwała ustawy, Prezydent je podpisuje, a KOWR nie realizuje żadnej swojej polityki tylko jest agencją wykonawczą i realizuje politykę rządu w stosunku do gruntów Skarbu Państwa oraz do innych gruntów rolnych. Zawsze warto rozmawiać, ustawa działa rok i wynikają z niej pewne plusy jak i minusy, ale nie wolno wyciągać wniosków, które z tej ustawy nie wynikają. Radny wypowiedział się również w kontekście klęsk żywiołowych stwierdzając, że KOWR ma pewne możliwości pomocy swoim dzierżawcom i dzieje się to w oparciu o art. 700 w ramach pomocy de minimis, która określa, że jednemu beneficjentowi można udzielić w okresie 3-letnim pomocy publicznej nieprzekraczającej pułapu 15 tys. euro. W przypadku szkód losowych niedającymi się przewidzieć zjawiskami przyrodniczymi lub innymi stosowana jest pomoc na podstawie art. 700 KC przy obniżaniu czynszu dzierżawnego lub spłacie należności rozłożonej na raty. Z północy województwa spłynęło kilka wniosków o prolongatę czynszu lub obniżenie. Radny pochwalił się, że KOWR oprócz kontroli obrotu ziemią ma również obowiązek promocji polskiej żywności i jest to obecnie priorytet polskiego rządu, ważne jest żeby Polacy jak najwięcej spożywali polskiej żywności ale i też eksportowali. Województwo Podkarpackie jest niekwestionowanym liderem w kraju jeśli chodzi o ilość wystawców zarejestrowanych w aplikacji [www.polskasmakuje.pl](http://www.polskasmakuje.pl) jest to program rządowy skrócenia drogi pomiędzy producentem zdrowej żywności a odbiorcom. W skali kraju w programie zarejestrowanych jest 173 wystawców, a z województwa podkarpackiego jest 45, z 906 produktów wprowadzonych w aplikacji 230 pochodzi z podkarpackiego. Radny stwierdził, że w województwie mamy rozdrobnione gospodarstwa co wynika z tego, że Polska była scalona z trzech zaborów. Dla tych gospodarstw też jest szansa ponieważ celem aplikacji jest promowanie polskiej żywności, w szczególności produktów certyfikowanych oraz regionalnych wyrobów wytworzonych w ramach rolniczego handlu detalicznego i sprzedaży bezpośredniej. Umożliwiane jest promowanie produktów, a konsumentom uzyskanie o nich informacji. Tworzona jest platforma komunikacji pomiędzy polskimi producentami żywności wysokiej jakości a konsumentami, którzy taką żywność cenią i poszukują. Radny zapewnił, że pracownicy KOWRu nie szcędzą swojego prywatnego czasu aby taką pozycję w kraju wyrobić. Z programu dla szkół, który trafia do dzieci od 1 do 5 klasy szkoły podstawowej, korzysta z niego 98% dzieci w szkołach i jest to również najwyższy wskaźnik w skali kraju. Radny stwierdził, że rolnictwo w województwie podkarpackim nie będzie takie jak na północy, ma zupełnie inną specyfikę. Średnia powierzchnia gospodarstwa w kraju wynosi ok. 15ha, średnia w województwie podkarpackim ok. 4ha.

**Radny Władysław Stępień** – poinformował, że cytował dane, które zostały zawarte w artykule w tygodniku Polityka z 27 czerwca 2018 roku. Radny stwierdził, że nikogo nie obrażał, nie powiedział nic na temat jakości pracy pracowników, a jedynie, że ich przybyło o 3 tys. więcej i że kierownicy więcej zarabiają. W tym samym artykule zostało napisane, że mimo iż obowiązuje nowa ustawa, która zakazuje cudzoziemcom kupowania ziemi to cudzoziemcy w roku 2017 kupili ziemi i lasów o 86% więcej niż w 2016, a rolnicy kupili tylko 10% tego o co występowali. Radny stwierdził, że plan zagospodarowania przestrzennego był w każdej gminie

za czasów Polski Ludowej, przy zmianie ustroju zostało wszystko skasowane i od 30 lat praktycznie nie odtworzono planów zagospodarowania przestrzennego, które hamują rozwój i inwestycje. Nikt z rządowych agencji nie zdementował i nie sprostował tych wypowiedzi i danych, które zostały zawarte w artykule.

**Radna Lidia Błądek** – jest zdziwiona, że Jerzy Borcz dyrektor KOWRu mówi, że każdy rolnik może nabywać nieruchomość rolną, ponieważ nie jest to prawda w świetle ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Każdy może kupić maksymalnie do 30 arów ziemi, jeśli rolnik chce kupić ziemię to musi mieszkać w danej lub sąsiedniej gminie w której leży jedna z jego nieruchomości. Radna stwierdziła, że jeśli rolnik chciałby się przenieść z jednej miejscowości do innej i tam kupić gospodarstwo to musi poprosić o zgodę KOWR. Rolnik musi mieć również kwalifikacje rolne, zamieszkiwać gminę co najmniej 5 lat, gospodarstwo musi mieć powyżej 1ha powierzchni. 21 artykuł Konstytucji RP mówi, że Rzeczpospolita Polska chroni własność i prawo dziedziczenia, artykuł 64 o zakresie wykonywania tego prawa mówi, że każdy ma prawo do własności, innych praw majątkowych oraz prawo dziedziczenia. Własność, inne prawa majątkowe oraz prawo dziedziczenia podlegają równej dla wszystkich ochronie prawnej. Na ten temat jest orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z którego można wysnuć, że ta ustawa narusza konstytucję. W świetle obecnej konstytucji ta ustawa nie powinna mieć miejsca. Radna stwierdziła, że takich ograniczeń nie ma w żadnym państwie starej Unii Europejskiej. Państwo może regulować jak sprzedawać nieruchomości Skarbu Państwa, ale państwo powinno przestać ingerować w sprzedaż prywatnych nieruchomości. Niedopuszczalne jest ingerencja państwa w prywatną własność w świetle obecnej konstytucji. W żadnym normalnym kraju państwo nie ingeruje w sprzedaż czyjejs własności, nie można nikogo zmusić do sprzedaży i przejęcia, jest bardzo wąski zakres wywłaszczeń, pierwokupy istnieją tylko w strefach nadgranicznych lub na ważny cel publiczny. Radna stwierdziła, że w Polsce wprowadzono dużo pierwokupów, jeżeli ktoś na działce ma staw to nie może jej sprzedać ponieważ nie może być przedmiotem obrotu według ustawy o wodach polskich. Radna zapytała po co wprowadzać takie ograniczenia, po co taka ingerencja państwa w prawo własności, przecież nikt nie weźmie sobie ziemi i nie wywiezie jej, będzie ją uprawiał, zostawi kolejnemu pokoleniu. W każdym kraju inwestycje w nieruchomości są bardzo ważne ponieważ one napędzają koniunkturę, dobrze że są bogaci ludzie, którzy chcą inwestować, kraj rozwijać i to powinno się odbywać bez ingerencji państwa, najlepiej żeby władza nie przeszkadzała jeśli nie potrafi pomóc krajowi, przedsiębiorcom. Przedsiębiorcy wiedzą, mają wizję jak powinno wyglądać ich przedsiębiorstwo, a te ograniczenia hamują rozwój gospodarczy kraju, naruszają konstytucję, należy wyjść do ludzi i posłuchać co mają do powiedzenia na temat ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego i ograniczeń jakie z niej wynikają.

**Radny Wiesław Lada** – stwierdził, że jeśli radny Jerzy Borcz ponownie będzie oceniał go to uzna to jako pozwolenie na ocenę siebie. Radny stwierdził, że jego intencją było wystąpienie do parlamentarzystów o zmianę tej ustawy ponieważ w Polsce powinna być ochrona własności prywatnej, każdy rolnik czy właściciel ziemi ma prawo kupić i sprzedać komu chce, za ile chce i kiedy chce i tak powinna wyglądać konstytucyjna, właściwa ochrona gruntów.

**Radny Jerzy Borcz** – stwierdził, że nie miał zamiaru nikogo oceniać i jeśli ktoś poczuł się oceniony to go przeprosza. Radny stwierdził, że każdemu obywatelowi przysługuje prawo do oceny, a urzędnik państwowy ma obowiązek postępować wobec obowiązujących norm prawnych. Radny czuł się w obowiązku powiadomić i przypomnieć o tych normach. Jeżeli ustawa zostanie zmieniona to zmieni się również postępowanie urzędników. Radny odniósł się do wypowiedzi radnej Lidii Błądek stwierdzając, że mówienie w kontekście ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego o gruntach, które mają mniej niż 30 arów powierzchni nie mają sensu ponieważ te grunty nie wchodzą pod przepisy ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Rolnik indywidualny może kupić grunty też w gminie z którą nie sąsiaduje i w takich



przypadkach zawierany jest akt umowy warunkowej kupna-sprzedaży na której jest napisane o ile Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa nie skorzysta z prawa pierwokupu. Umowa zawierana jest przez notariuszy, którzy mają obowiązek przesłać do KOWRu w celu analizy celowości skorzystanie z prawa pierwokupu. Celowość osiągnięta jest tylko wtedy, gdy dany grunt po zakupieniu przez państwo będzie mogło przeznaczyć do sprzedaży dla rolników indywidualnych. Ograniczenia nie wykluczają możliwości sprzedaży, zawsze rozpatrywane jest to z korzyścią dla rolnika. Wnioski dotyczące nabycia ziemi przez osoby, które nie są rolnikami indywidualnymi w podkarpackim oddziale wynoszą 1000 wniosków rocznie z czego 90% zostało rozpatrzone pozytywnie. Radny podziękował dyrektorowi Robertowi Pieszczochowi za współpracę ponieważ KOWR zawsze zasięga opinii oddziału PODR na temat rękojmi. Rękojmia prowadzenia działalności rolniczej na danym terenie trwa przez okres 10 lat i może zostać zwolniona tylko w szczególnych przypadkach przez sąd. Ustawodawca przyjął granicę 30 arów ponieważ ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami zabrania dzielenia gruntów rolnych na obszary mniejsze niż 30 arów, przez proces zwykłego podziału nie da się wyjąć działki spod działania ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Radny stwierdził, że to nie jest tak, że jak ma się coś na własność to można zrobić z tym co się chce, zawsze jesteśmy w swoim prawie własności w jakiś sposób ograniczeni. Na innych forach można rozmawiać na temat zmiany tej ustawy, być może te przepisy można poluzować. Radny nie występuje jako parlamentarzysta, ale jako urzędnik, który ściśle wykonuje zapisy ustawy niezapominając o służebnej roli wobec rolników. Radny stwierdził, że nie zawsze warto wierzyć prasie, można uwierzyć osobie która tam pracuje i twierdzi, że pobory spadły. Ustawodawca założył 30% redukcję i 30% obniżenia kosztów działalności i jest to kontrolowane. Radny przeprosił, nie było jego zamiarem kogoś urazić.

**Radna Lidia Błądek** – zgodziła się, że prawo powinno być przestrzegane, prawo powinno być zgodne z konstytucją ponieważ konstytucja jest najwyższym prawem. Radna spytała dlaczego nie może powołać dalszego krewnego do spadku lub kogoś obcego, dlaczego nie można sporządzić umowy o dożywocie tylko agencja ma we wszystko ingerować. Ta ustawa narusza konstytucję, a prawo które narusza konstytucję nie jest dobrym prawem, należy apelować do parlamentarzystów aby ta ustawa została zmieniona lub zlikwidowana. Kodeks cywilny obejmuje własność do posiadania rzeczy, dysponowania i rozporządzania tą rzeczą z wyłączeniem wszelkich innych osób. Skarb państwa jest osobą prawną, więc niedopuszczalne jest aby w imieniu skarbu państwa ktoś ingerował w prywatną własność. Radna stwierdziła, że pracowała 4 lata w komisji konstytucyjnej i jest współautorem wielu zapisów i nie myślała, że może przyjść taki rząd, który obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej będzie ograniczać prawo do ziemi. Niestety przyszły takie czasy i to jest bardzo smutne, że obywatelom ogranicza się prawo do nabywania własnej ziemi we własnym kraju. Sprzedaż gruntów cudzoziemcom pod rządami Prawa i Sprawiedliwości wzrasta i w 2015 roku sprzedano 412ha, w 2016 roku 576ha, a w 2017 roku 1069ha dane nie dotyczą mieszkań, które cudzoziemcy mogą kupować bez ograniczeń. Obywatel polski może kupować grunty tylko do 30 arów, powyżej są różne ograniczenia, które dotyczą również rolników, a w demokratycznym państwie tego nie powinno być ponieważ nawet za komuny aż takich ograniczeń nie było.

**Radny Jerzy Borcz** – stwierdził, że grunty były sprzedawane, ale nie grunty rolne, a inwestycyjne i to był efekt współpracy lokalnego samorządu, Agencji Nieruchomości Rolnych, radnych w celu rozwoju całego powiatu, miasta i całego województwa. Musiała nastąpić zmiana zagospodarowania przestrzennego, na tym zarobił Skarb Państwa, pojawiły się nowe firmy zatrudniające pracowników i z tego należy się cieszyć. W tych liczbach o których mówiła radna Lidia Błądek to są właśnie grunty inwestycyjne. Radny stwierdził, że czuł się zobowiązany to wszystkim wyjaśnić.

**Radny Jacek Kotula** – stwierdził, że niektórzy mają sklerozę ponieważ przez 8 lat rządziła Platforma Obywatelska i Polskie Stronnictwo Ludowe, podstawieni rolnicy wykupywali grunty na północy i zachodzie kraju nawet 1/4 powiatu została wykupiona przez obcokrajowców i stąd pojawił się problem. W Holandii 1 hektar pola kosztuje 30 tys. euro, a w Polsce mógł sobie kupić za 400 euro. Radny chce żyć w Polsce, a prawo będzie można zmienić jak pensje zrównają się z zachodnimi. Na zachodzie Europy nie można sobie kupić gruntów rolniczych kupić ponieważ tak są skonstruowane przepisy.

**Radny Władysław Stępień** – przyjął przeprosiny od radnego Jerzego Borcza.

**Radna Lidia Błądek** – stwierdziła, że to nie jest tak, że obcokrajowcy nas wykupują ponieważ jest oddzielna ustawa o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców. Nie jest prawdą, że na ziemiach zachodnich cudzoziemcy wykupują grunty, wszyscy wiedzą kto się uwłaszczał na PGRach na ziemiach zachodnich. Zainteresowanie po wejściu do UE nabywaniem nieruchomości przez cudzoziemców nie wzrosło, obecnie to Polacy na ziemiach wschodnich Niemiec wykupują całe gospodarstwa. We Francji czy w Danii jeżeli ktoś chce sprzedać grunty to można je kupić, tylko we Francji 30% gruntów należy to wielkich rodów, które nie chcą sprzedawać ziemi i nikt ich do tego zmusić nie może.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak** – stwierdził, że proste sprawy które są możliwe do załatwienia, uproszczenia w obrocie i w dbałości o rynek to należy się nad nimi zastanowić i wprowadzić. To nie jest tak, że należy tłumaczyć prawo ponieważ jest zasada znajomości prawa i należy je znać. Na dzień dzisiejszy może się okazać, że obcokrajowcy nie wykupywali ziemi w województwie podkarpackim i małopolskim czy lubelskim i może się okazać że takie regulacje nie są potrzebne. Nie należy być przywiązany do tego co jest tylko jeśli coś można usprawnić to należy to zrobić. Radny zaproponował, żeby skorzystać z gruntów leśnych klasy V i VI i całe kompleksy przeznaczyć pod inwestycje zamiast prowadzić odrolnienia klas III i wyższych.

**Członek Zarządu Piotr Pilch** - stwierdził, że ustawa o obrocie gruntami została wprowadzona żeby obcokrajowcy nie kupowali bardzo taniej ziemi w Polsce. Ustawa była priorytetem wprowadzonym przez rząd, nie ma możliwości wprowadzenia ustawy aby obejmowała tylko kilka województw, a w wielu województwach była koniecznością. Tworzenie i utrzymanie nowych miejsc pracy jest realizowane przez program w ramach lokalnej grupy działania na który przeznaczone jest 88 mln złotych. Na podejmowanie działalności gospodarczej zostało podpisane 245 umów na kwotę 16 mln złotych oraz na rozwój działalności gospodarczej 93 umowy na kwotę 19,5 mln złotych. Członek Zarządu Piotr Pilch poprosił dyrektora Zofię Kochan aby zabrała głos w sprawie wspierania rolnictwa ekologicznego i o szkodach łownych oraz dyrektora Teresę Pamulę aby odniosła się do konkretnych pytań, które padły podczas debaty.

**Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem Zofia Kochan** – stwierdziła, że problemy i utrudnienia związane z rozwojem rolnictwa ekologicznego zostały przekazane z komisji do Podkarpackiej Izby Rolnictwa Ekologicznego do prezesa Piotra Puchalskiego, który jest członkiem rady do spraw gospodarstw ekologicznych przy Ministrze Rolnictwa, problemy omawiane dotyczą przede wszystkim przepisów i utrudnień. Współpraca odbywa się również z Podkarpackim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego gdzie doradcy zajmują się również tymi problemami, problemy podnoszone na komisji są przekazywane też parlamentarzystom. Terminowość wypłaty za szkody, które realizuje Zarząd Województwa jako zadanie zlecone przez Skarb Państwa w ubiegłym rekordowym roku częściowo nie zostało wypłacane w terminie ze względu na dużą liczbę zgłoszeń dochodząca do 40 dziennie. Dodatkowo trwały jeszcze prace nad tym jak będzie wyglądać prawo łowieckie, od marca 2018 roku nadal szacować będzie Urząd Marszałkowski jako zadanie zlecone, a podczas rozmów ze służbami Urzędu Wojewódzkiego ustalono, że w całości Urząd Marszałkowski będzie

odpowiadał za szacowanie żeby usprawnić wypłatę odszkodowań. Dyrektor Zofia Kochan stwierdziła, że w budżecie Marszałka i Wojewody nie ma pieniędzy, które są przeznaczone na szkody, tylko trzeba występować do Ministra. Dyrektor Zofia Kochan ma nadzieję, że odstrząły redukcyjne i współpraca z Urzędem Wojewódzkim usprawni wypłatę szkód.

**Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Regionalnego ARiMR Teresa Pamuła** – stwierdziła, że ARiMR jest największą instytucją, która wypłaca środki unijne i wykonuje te zadania terminowo i sprawnie. W 2016 roku agencja miała trudne czasy ponieważ system nie był przygotowany, płatności dla rolników zostały wypłacone terminowo. W ARiMR pracuje 700 pracowników, zatrudnienie zmalało i zostały przejęte zadania po Agencji Rynku Rolnego dotyczące materiału siewnego, embargo, zadania Hogana i kontrole. Pracownicy ARiMR pracują ciężko i długo, nadgodziny są płatne, a wynagrodzenia pracowników wzrosły o prawie 30%, 80% pracowników agencji miało najniższe wynagrodzenie, obecnie najniższe wynagrodzenie w agencji wynosi 2700 złotych, ale takie wynagrodzenie mają nowo zatrudnieni pracownicy, średnie wynagrodzenie w agencji wynosi 4000zł co jest zasługą Prezes ARiMR i byłego Ministra Finansów Mateusza Morawieckiego. Najważniejsze zadanie dotyczy płatności bezpośrednich, które wykonane jest w 99%, pozostały tylko sprawy konfliktowe i odwołania. W 2018 roku agencja miała za zadanie złożenia wniosków elektronicznie. Dzięki pomocy Izby Rolniczej, Ośrodek Doradztwa Rolniczego, samorządy i media w Województwie Podkarpackim tylko 435 wniosków zostało złożonych w wersji papierowej. Dyrektor Teresa Pamuła podziękowała wszystkim, a szczególnie rolnikom ponieważ to oni musieli złożyć wniosek elektroniczny. Programy skierowane do rolników z Podkarpacia czyli restrukturyzacja czy tworzenie miejsc z działalności pozarolniczej. Do programu restrukturyzacji zostały uruchomione dwa nabory w 2017 i 2018 roku. Program nie jest taki jaki wszyscy oczekiwali ponieważ za kwotę 60 tys. złotych nie można zreformować gospodarstwa i utrzymać rodzinę z gospodarstwa. W 2017 roku warunkiem otrzymania dotacji było 24 miesięczne ubezpieczenie w KRUS, w 2018 roku skrócono okres ubezpieczenia do 12 miesięcy i 24 miesiące nieprowadzenia działalności rolniczej. W 2018 roku na 360 wniosków złożonych na restrukturyzację 36 wniosków dotyczy skróconego okresu. Program nie cieszy się dużym zainteresowaniem mimo, że została zorganizowana konferencja w Kańczudze, gdzie podawane były przykłady rolników, którzy skorzystali z programu restrukturyzacji, program promowany był również przez media, w formie filmów. W programie tworzenia miejsc pracy pozarolniczej było złożone 100 wniosków z czego 87 zostało pozytywnie rozpatrzonych, kolejny nabór ma zostać ogłoszony jeszcze w tym roku. Zainteresowanie programem przekazywania gospodarstw za dopłaty jest bardzo małe, około 40 rolników przekazuje gospodarstwo w zamian za dopłaty. Dyrektor Teresa Pamuła stwierdziła, że ze strony agencji i Ośrodka Doradztwa Rolniczego zostało zrobione wszystko żeby te programy promować i żeby każdy zainteresowany mógł skorzystać. 60 tys. złotych na restrukturyzację i 100 tys. złotych na stworzenie nowych miejsc pracy przy obostrzeniach, które ograniczają i jakie warunki muszą zostać spełnione przez rolnika, jak przygotować wniosek i przez 5 lat związać się z tym programem są trudne i nie wszyscy chcą się decydować dlatego, że być może zmiany związane ze sprawami podatkowymi czy mniejszego ubezpieczenia mogą wpłynąć na decyzję rolników którzy będą chcieli tworzyć miejsca pracy w zamian za zrezygnowanie z produkcji rolniczej. Dużo wniosków na restrukturyzację było na produkcję roślinną, zwierzęcą, szkółkarstwo, choinki, a na tworzenie miejsc pracy na różne usługi związane z wsią z użyciem sprzętu lub handlowe jest mały. O małe przetwórstwo jest bardzo trudno ponieważ też są duże obostrzenia, ale w porozumieniu z posłami zwracana jest uwaga na to co blokuje i dlaczego rolnicy nie chcą skorzystać z tych środków. Dyrektor Teresa Pamuła ogłosiła, że od dnia 27 sierpnia 2018 do 14 września 2018 uruchomiony jest program dotyczący bioasekuracji, w biurach powiatowych przyjmowane są wnioski na refundację 75% kosztów związanych z zakupem odzieży ochronnej, środków dezynfekcyjnych oraz zabezpieczenia pomieszczeń

przed zwierzętami domowymi. Bioasekuracja w małym gospodarstwie spowoduje, że rolnik straci dodatkowe źródło dochodu, a w dużym gospodarstwie to będzie dramat dla rodziny i trauma na całe życie. Pani dyrektor zwróciła się do rolników żeby skorzystali z tych środków, wniosek nie jest trudny do wypełnienia i poprosiła o przekazanie informacji, że do 14 września w biurach powiatowych przyjmowane są wnioski o zabezpieczenie przed wirusem ASF. Dyrektor Teresa Pamuła stwierdziła, że agencja robi wszystko, promuje wszystkie działania poprzez różne media, imprezy czy spotkania z Izbami Rolniczymi. Pani dyrektor zaprosiła na konferencję współprowadzoną z Uniwersytetem Rzeszowskim na temat zrównoważonego rozwoju podczas której przedstawione zostaną bardzo ważne tematy, powstała również książka na temat zrównoważonego rozwoju województwa podkarpackiego jak i przyległych województw.

**Radny Andrzej Nepelski** – stwierdził, że składał wniosek do Sejmiku o pomoc dla gminy Cieszanów i o pomoc dla rolników u których wystąpił ASF, zapytał jaka jest decyzja.

**Pan Mieczysław Miazga Poseł na Sejm RP**– stwierdził, że pracuje w komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz komisji Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Wszyscy zdają sobie sprawę, że najtrudniejszym działem gospodarki narodowej jest rolnictwo i związane z nim przetwórstwo jak i sprzedaż artykułów rolno-spożywczych i za to odpowiada nie tylko Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi tylko cały rząd z Premierem Mateuszem Morawieckim ponieważ to jest to priorytetem rządu. Rolnictwo na Podkarpaciu nie jest wielkim graczem, ale nie oznacza to, że nie należy się tym zajmować ponieważ są duże szanse na jego rozwój. Razem z Wojewodą Ewą Leniart opracowywana jest strategia podniesienia znaczenia podkarpackiego rolnictwa na rynku oraz związanie użytków zielonych z produkcją. Poseł Mieczysław Miazga zwrócił się do radnego Stanisława Bartmana mówiąc, że pół roku wcześniej był na spotkaniu Sejmowej Komisji dotyczącej sytuacji w rolnictwie, gdzie odbyła się bardzo burzliwa dyskusja podczas, której nie poruszono problemów w rolnictwie tylko kłótnia pomiędzy poszczególnymi związkami. Poseł był zdruzgotany tym jak zależy związkom na rozwoju rolnictwa. Prawdopodobnie zostanie znowelizowana ustawa o Izbach Rolniczych ponieważ jej kompetencje są marnowaniem pieniędzy. Poseł Mieczysław Miazga był z innymi posłami na wyjeździe w Austrii zobaczyć jak pracują Izby Rolnicze, które zajmują się wszystkim oprócz płatnościami, które robi agencja. Polskie Izby Gospodarcze powinny zostać zreformowane. Wiele dobrych rzeczy zostało już zrobione, konsolidacja instytucji okołorolnych które zaczynają coraz lepiej funkcjonować i wpływać na usługi dla rolnictwa. Na Podkarpaciu są szanse w kierunku rolnictwa ekologicznego, jest powołany zespół ds. rolnictwa ekologicznego. Na ten moment mamy śladową produkcję ekologiczną, a jeśli jest już produkowane w Polsce to przetwarzanie następuje w Niemczech i dopiero gotowy produkt wraca do Polski. Trwają rozmowy z Podkarpacką Izbą Rolnictwa Ekologicznego w którym kierunku należy iść, gdzie są przeszkody powodujące stagnację na Podkarpaciu. ASF jest problemem światowym ponieważ choroba dotarła już do Chin, został powołany zespół parlamentarny ds. ASF. Obecnie jest przygotowywana nowelizacja ustawy dotycząca sprzedaży ziemi. Podczas debaty w której uczestniczyły związki rolnicze wszyscy byli zadowoleni z jakości tej ustawy. Zadaniem ustawy było zatrzymanie wyprzedaży ziemi obcokrajowcom, a statystyki pokazujące zakup gruntów przez obcokrajowców dotyczą tylko inwestorów. Bezmyślnością poprzednich rządów było zbywanie owoców na jeden rynek. Nowe statystyki z GUS pokazują, że od 2010 roku wzrosła sprzedaż artykułów rolno-spożywczych za granicę o 15%. Rząd wprowadził program białkowy, który ma za zadanie ograniczyć rosnący import, wprowadził również program na zakup prosiąt i warchlaków. Ustawa o sprzedaży bezpośredniej i detalicznej została wprowadzona ponieważ aby mały rolnik czy przedsiębiorca mógł w dużych sieciach mieć szansę na sprzedaż. PKN Orlen na swoich stacjach wprowadził regionalne produkty. Mikro, mały i średni przedsiębiorca nie ma możliwości sprzedaży swoich produktów ponieważ polskie sieci sklepów słabną. Rząd Prawa i Sprawiedliwości z roku na

rok zwiększa środki na ubezpieczenia rolnicze upraw. Poseł Mieczysław Miazga stwierdził, że to co Prawo i Sprawiedliwość miała w swoim programie wyborczym w większości jest realizowane i jest jeszcze dużo do zrobienia. Potrzebna jest współpraca, a nie polityka ponieważ tylko współpraca może pomóc rolnikom i przetwórcom. Poseł podziękował Wojewodzie Ewie Leniart, która bardzo pozytywnie reaguje na problemy związane z rolnictwem i przetwórstwem. Na 18 września 2018 roku zapowiedziane jest spotkanie z przetwórcami żeby poruszyć temat problemów, błędów które popełniają instytucje odpowiedzialne za bezpieczeństwo żywności.

**Pan Kazimierz Gołojuch Poseł na Sejm RP** – podziękował za debatę o rolnictwie. Wspomniał o tym, że w piątek, sobotę i niedzielę odbyła się wielka wystawa zwierząt hodowlanych w Rudawce Rymanowskiej gdzie Marszałek Województwa Podkarpackiego odebrał statuetkę jako wyraz podziękowania dla Zarządu Województwa Podkarpackiego, dla radnych województwa za dopłaty pastwiskowe, które będą kontynuowane. To ponad 10 mln zł. Poseł wskazał, że Sejmik Województwa Podkarpackiego jest jedynym takim sejmikiem w Polsce, który wspiera tę inicjatywę. Podziękował również za te wszystkie działania podejmowane na rzecz rolnictwa przez panią Wojewodę. Odnosząc się do kwestii szkód łowieckich poinformowała, że na dzień 23 sierpnia br. wypłacona została kwota 3 356 448 zł i ponad 2 942 szkód zostało oszacowanych – to plasuje Podkarpacie na drugim miejscu w Polsce, tuż po województwie mazowieckim. Dalej odnosząc się do kwestii owoców miękkich poinformował, że firmy zagraniczne działające w Polsce m.in. firma Deler, T.B. Friut, Sudzucker Polska S.A. stosują niedopuszczalne praktyki przy skupie owoców miękkich oraz dokonywanych wypłatach dla rolników, informując o fakcie, że jedna z firm zaproponowała, że może zapłacić rolnikom za owoce miękkie po 90 - dniach od ich skupu. Jeśli chodzi o polskich przedsiębiorców to w kwestii skupu sytuacja kształtuje się następująco: w większości przypadków ( 90 % przypadków) skupywane były owoce z Polski tylko jeśli chodzi o żurawinę i czarną porzeczkę to sprowadzana była ona z Ukrainy i Białorusi. Poseł wspomniał dalej o przedsięwzięciach jakie podejmuje Rząd RP, w tym m.in. zwiększona dopłata do paliwa rolniczego zwiększenie z 86 litrów na hektar do 100 litrów na hektar, co ważne to 30 zł. do dorosłej sztuki produkcyjnej będzie dofinansowanie z tytułu tej produkcji. Dalej powiedział o tym, że rolnicy bardzo często mając pola, tylko zajmują się koszeniem ich, a nie uprawiają ich w inny sposób, nic nie produkują. Jako przykład podał sytuację z Bieszczad, gdzie rolnik ma 1000 hektarów, na których nic się nie robi a zalecane byłoby by na tych ziemiach odbywał się wypas krów, kóz, owiec itp. Nie może być tak, że jeden rolnik produkuje a inny nie robi nic w tym zakresie i bierze dopłaty. Będzie zmiana w tym zakresie. Kolejna sprawa jaką poruszył poseł dot. sprzedaży bezpośredniej. Kwota 20 tys. zł. bez opodatkowania będzie zwiększona do 40 tys. zł. a powyżej tej kwoty opodatkowanie będzie na poziomie 2 %. Jeśli chodzi o sytuację na rynku owoców miękkich to zostały wszczęte postępowania przez UOKiK w stosunku do ww. firm W przypadku firmy Sudzucker Polska S.A. istnieje większy problem bowiem narzucone zostały umowy kontraktacyjne o czym rolnicy wiedzą. Odnosząc się do kwestii ochrony ziemi, poinformował, że w trakcie spotkań na Dolnym Śląsku rolnicy wyrazili zadowolenie z faktu, iż jest ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego dzięki której możliwy jest zakup ziemi. Wspomniał dalej o nowelizacji ww. aktu prawnego dot. kwestii podniesienia progu z 30 arów. Może to będzie 0,5 hektara czy też hektar. Podziękował jeszcze raz za działania podejmowane przez Marszałka Województwa Podkarpackiego, Zarząd Województwa i radnych, Wojewodę Podkarpackiego, które służą naszemu rolnictwu. Poinformował, na koniec o sytuacji jaka ma miejsce w Austrii. Mianowicie holding spożywczy, który zajmuje się dystrybucją produktów austriackich spowodował, że w ciągu 20 lat marka firmy Ama jest rozpoznawalna przez 80 % społeczeństwa. Natomiast w Polsce gdyby nie Kongres 500 +, gdyby nie działania podejmowane przez Rząd Pana Mateusza Morawieckiego

nie wszyscy wiedzieliby, że kod 590 dot. produktów polskich. Kończąc swoje wystąpienie podkreślił, że należy promować to co polskie, zdrowie i co służy naszemu społeczeństwu.

**Wojewoda Ewa Leniart** – wspomniała, że w trakcie swoich wystąpień panowie posłowie Miazga i Gołojuch przedstawili informację co robi rząd i ministerstwo rolnictwa dla rolników, wyrażając przekonanie, że te dobre rozwiązania będą kontynuowane. Odnosząc się do kwestii zagrożenia ASF podnoszonych w trakcie debaty, pani Wojewoda powiedziała, że wirus ASF to groźna i trudna choroba. Ta choroba jest bardzo dotkliwa finansowa dla Polski. Przez prawie trzy lata skutecznie podejmowana była walka by nie było problemu ASF w województwie Podkarpackim. Ta walka była doceniona, bo kiedy odbywał się w naszym województwie audyt Komisji Europejskiej, praktyki wypracowane i stosowane na Podkarpaciu zostały przyjęte jako zalecenia dla innych krajów europejskich. Co z pewnością jest wyrazem uznania. Pani wojewoda podkreśliła, że jest to wirus nie do uniknięcia dlatego tak ważne są zasady bioasekuracji w gospodarstwach, zasady czystości i higieny co łatwiej jest utrzymać w dużych gospodarstwach nastawionych na produkcję jednego rodzaju trzody chlewnej a trudniej w małych gdzie jest kilka świnek, krowa, koza, i wtedy o te zasady bioasekuracji jest trudniej. Wspomniała o prowadzonych akcjach promocyjnych i informacyjnych przy współpracy z ośrodkami doradztwa rolniczego, agencji restrukturyzacji i modernizacji rolnictwa, dziękując za to. Pani wojewoda poinformowała, że odszkodowania są w trakcie wypłacania, jest 30 dni na wypłatę odszkodowania. Jest to godna wypłata odszkodowań obejmuje zwierzęta ale i pasze. By mieć świadomość o jakiej skali skutków finansowych jest mowa wskazała, że 217 tys. zł. przeznaczone zostało na odszkodowania i 500 tys. zł. na likwidację tych ognisk wirusa, które wykryto na Podkarpaciu. Dodała, że każdy samorząd jest ustawowo zobowiązany do zapewnienia bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa ekonomicznego państwa i obywateli. Ma obowiązek gromadzenia i wydatkowania środków na sytuacje związane z zarządzaniem kryzysowym. Kończąc wyraziła przekonanie, że sytuacja zostanie opanowana i skala tego zjawiska pozostanie na obecnym poziomie.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/921/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Kolbuszowa.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/922/18 została podjęta jednogłośnie (26 głosów za) i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację zadania pn.: „Budowa kładki pieszo – jezdnej na rzece Osława w miejscowości Morochów, Gmina Zagórz” dla Gminy Zagórz.**

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** – wskazał, że ta pomoc, symboliczna choć nie mała bo 300 tys. zł zostanie przekazane na zadanie o wartości łącznej 6 mln zł. Mieszkańcy tej miejscowości od lat czekali na taką inwestycję. Wicemarszałek wyraził w imieniu Marszałka i Zarządu wielkie uznanie dla Pani Wojewody za zaangażowanie się w tę sprawę. 2 lata temu sołtys tej miejscowości zwrócił się do Marszałka z prośbą o pomoc i wtedy była propozycja by sięgnąć do środków rezerwy budżetu państwa. Dziś szczęśliwie przy współpracy Wojewody, Marszałka i radnych poprzez podjęcie tej uchwały przekazana zostanie mieszkańcom gminy Morochów pomoc finansowa.

**Wojewoda Ewa Leniart** – poprosiła o udzielenie wsparcia finansowego dla tej gminy dalej wskazując, że ta sprawa trafiła do niej 2,5 roku temu. Wynikało z niej, że ludzie nie mogli pokonywać rzeki Osława w miejscowości Morochów kiedy jej poziom się podnosił. Ta możliwość znacznego wsparcia pojawiła się wraz z rządowym projektem poprawy dostępności i konkurencyjności regionów. Stąd też kwota 4,3 mln zł., tyle dotacji z budżetu państwa otrzymuje gmina pozostałe środki to środki własne, w tym również pomoc finansowa od Województwa Podkarpackiego.

**Radny Jerzy Borcz** – poinformował, że na Komisji Budżetu, Mienia i Finansów ten wniosek został zaakceptowany jednogłośnie.

**Radny Andrzej Nepelski** – powiedział, że zgłosił wniosek formalny dot. wsparcia finansowego w trakcie debaty o rolnictwie i do tej pory nie uzyskał odpowiedzi, nikt do tego się nie odniósł i dlatego pytanie jak to traktować.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Cyprys** - poinformował, że będzie to przedmiotem działań Zarządu Województwa Podkarpackiego po dzisiejszej sesji. Dalej podkreślił, że cała dzisiejsza debata o sytuacji w rolnictwie była tym podyktowana. Takie było założenie tego punktu by móc podyskutować w kontekście analizy sytuacji ale i możliwości udzielenia pomocy finansowej. Kończąc swoją wypowiedź jeszcze raz podkreślił, że dzisiaj taka decyzja nie zostanie podjęta, będzie to dalej przedmiotem prac Zarządu.

**Radny Andrzej Nepelski** – podziękował za odpowiedź stwierdzając, że zrozumiał tę intencję.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/923/18 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli dofinansowania budowy strażnicy JRG nr 3 dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie**

**Pan Władysław Ortyl Marszałek Województwa** – poprosił wysoki Sejmik by odpowiedzieć pozytywnie na apel pani Wojewody, pana komendanta i wesprzeć budowę strażnicy jednostki ratowniczo - gaśniczej dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Ta inwestycja będzie służyła nie tylko dla Miasta Rzeszowa, ale również przedsiębiorcom, będzie mieć również pozytywny wpływ na kwestie bezpieczeństwa w obrębie węzła autostradowego i drogi

ekspresowej. I to było priorytetem by taka jednostka powstała. Przypomniał, że ten wniosek i cała inwestycja jest wspaniałym montażem finansowym, bowiem uczestniczą w nim środki z budżetu państwa, budżetu Wojewody, środki z budżetu prezydenta Miasta Rzeszowa, z budżetu Starosty Rzeszowskiego i jeśli radni województwa wyrażą na to zgodę to również będą to środki z budżetu Województwa.

**Radny Jerzy Borcz** – w uzupełnieniu wypowiedzi pana Marszałka powiedział, że z ogromną satysfakcją będąc dyrektorem Agencji Nieruchomości Rolnych podjął w styczniu 2016 r. decyzję o przekazaniu w trwały zarząd Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie gruntu na którego terenie ta inwestycja będzie realizowana. Jest to prawie 2 hektary gruntu w obrębie Rzeszów – Dworzysko. Wartość tego gruntu to 2 mln 668 tys. zł. Stwierdził z ogromną satysfakcją, że wówczas lokalizacja tego typu jednostki w takim miejscu została oceniona najwyżej w skali kraju. Podziękował panu komendantowi za tak dobrą współpracę Wspomniał, że Komisja Budżetu, Mienia i Finansów również oceniła pozytywnie ten wniosek.

**Radny Wiesław Lada** – powiedział, że klub radnych PSL wnioskował od 4 lat by były zabezpieczane środki dla straży pożarnych, w tym wspomniał o programie „Przyjazna Remiza” który nie doczekał się realizacji. Wyraził ogromne zadowolenie z faktu, że dzisiaj uda się wesprzeć straż pożarną.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Cypryś** – odnosząc się do słów przedmówcy powiedział, że pomoc ze strony Województwa dla straży jest widoczna i odczuwalna i nie jest to pierwsza taka pomoc.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały przypominając, że paragraf 1 mówi o zadeklarowanej kwocie pomocy finansowej w wysokości 500 tys. zł.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/924/18 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu Przewodniczący Sejmiku oddał głos Podkarpackiemu Komendantowi Wojewódzkiemu PSP w Rzeszowie.

**Pan Andrzej Babiec – Podkarpacki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie** – w imieniu swoim i strażaków podziękował za to wsparcie, podkreślając, że ta jednostka jest niezbędna by komenda miejska w Rzeszowie funkcjonowała prawidłowo. Jest dużo nowych zagrożeń, a komenda miejska stanowi taki trzon jeśli chodzi o zabezpieczenie operacyjne całego województwa podkarpackiego. Tutaj są grupy specjalistyczne, jest mnóstwo nowoczesnego sprzętu i miasto z ludnością blisko 200 tys. mieszkańców zasługuje na taką jednostkę JRG nr 3. Wskazał, że lokalizacja tej strażnicy w tak znakomitym miejscu powoduje że czas dotarcia do różnych zdarzeń, które są poza miastem Rzeszowem znacznie się skróci. Koszt budowy to ponad 15 mln zł. i udało zebrać się te kwotę dzięki pomocy różnych instytucji w tym również radnych Województwa Podkarpackiego. Pełna kwota jest zabezpieczona i można zacząć realizować przedmiotową inwestycję. Kończąc Komendant podziękował jeszcze raz za wsparcie tej bardzo ważnej inwestycji dla całego województwa podkarpackiego.



**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2018.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/925/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/878/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/926/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r. + AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/927/18 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018 – 2042 + AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/928/18 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego w latach 2018 – 2020.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*Za podjęciem uchwały głosowano 22 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.*

*Uchwała Nr LIX/929/18 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Podkarpackiego – drugie czytanie.**

**Wicemarszałek Maria Kurowska** – poinformowała radnych, że plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Podkarpackiego został przyjęty na Komisji Rozwoju Regionalnego jednogłośnie. Procedura uchwalania planu trwa od dawna. Najpierw ogłoszono o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, następnie zawiadomiono na piśmie organy właściwe do opiniowania i uzgadniania planu. W 2017 r. było to 289 instytucji i organów. Zgłoszone uwagi i wnioski zostały rozpatrzone przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. Następnie plan ten został przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały 5 czerwca 2018 r. a następnie 25 czerwca 2018 r. odbyło się pierwsze czytanie tego planu na sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Nie zgłoszono żadnych nowych uwag i dzisiaj odbywa się drugie czytanie tego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/930/18 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Statutu Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/931/18 została podjęta jednogłośnie (21 głosów za) i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Statutu Muzeum Okręgowego w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/932/18 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu*

## **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia treści umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Muzeum Historycznego w Sanoku.**

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** - poinformował, że 28 maja 2018 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę wyrażającą wolę przejęcia do współorganizowania instytucji kultury jaką jest Muzeum Historyczne w Sanoku. Umowa zostanie zawarta na czas określony do 31 grudnia 2024 r. Wysokość dotacji podmiotowej, którą będzie przekazywać Województwo Podkarpackie wyniesie 700 tys. zł. Dyrektora Muzeum będzie powoływał i odwoływał powiat w trybie określonym w ustawie w uzgodnieniu z Województwem Podkarpackim. Marszałek dodał, że na przestrzeni 2007 - 2018 dotacja z budżetu województwa wyniosła 6 mln 450 tys. zł.

**Wicemarszałek Maria Kurowska** – powiedziała, iż uważa że jest to bardzo dobra decyzja by współprowadzić to Muzeum dodając, że muzeum to nie tylko zbiór obrazów Beksińskiego ale również mnóstwo pięknych ikon. Pani Marszałek stwierdziła, że skoro Województwo Podkarpackie daje pieniądze to trzeba być tym współprowadzącym, który bierze również odpowiedzialność za prowadzenie muzeum. Kończąc jeszcze raz pani Marszałek wskazała, że w pełni popiera tę ideę.

**Radny Sławomir Miklicz** – wyraził radość z faktu, że ta uchwała będzie podejmowana. Przypomniał o pierwszej dotacji, która została przyznana muzeum na jego wniosek w 2007 r. i tak się to zaczęło co jest kontynuowane do dnia dzisiejszego.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Cypryś** – przed przystąpieniem do procedury głosowania poinformował zebranych, że w wersji elektronicznej na stronie internetowej w projekcie uchwały widnieje kwota dotacji podmiotowej po stronie Województwa w wysokości 800 tys. zł., a prawidłowa kwota dotacji która jest w wersji papierowej uchwały to 700 tys. zł.

**Radny Sławomir Miklicz** - stwierdził, że musi być wniesiona autopoprawka do tej uchwały bo radni mają inne informacje w materiałach, które otrzymali na sesję.

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** – odpowiadając na zapytanie radnego, powtórzył słowa Przewodniczącego, że to jest błąd pisarki, który wkradł się w wersji elektronicznej przedmiotowej uchwały opublikowanej na stronie internetowej, bowiem w wersji papierowej uchwały znajduje się właściwa wysokość dotacji podmiotowej w kwocie 700 tys. zł.

Po konsultacji z mecenasem Wiesławem Durdą, który stanął na stanowisku, że nie ma potrzeby wprowadzania autopoprawki do uchwały, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały, określającej kwotę dotacji podmiotowej po stronie Województwa Podkarpackiego na poziomie 700 tys. zł. a po stronie powiatu na poziomie 800 tys. zł.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/933/18 została podjęta jednogłośnie (24 głosów za) i stanowi załącznik nr 23 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/934/18 została podjęta jednogłośnie (24 głosów za) i stanowi załącznik nr 24 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/935/18 została podjęta jednogłośnie (21 głosów za) i stanowi załącznik nr 25 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Statucie Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/936/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 26 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/937/18 została podjęta jednogłośnie (24 głosów za) i stanowi załącznik nr 27 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/938/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 28 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/939/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 29 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/940/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 30 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/941/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 31 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/942/18 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 32 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie.**

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** – powiedział, że w związku z upływem kadencji zachodzi konieczność powołania nowych członków Rady, zgłaszając następujące kandydatury na członków Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie: Wojciech Zajac, Jerzy Borcz, Dorota Chilik, Władysław Turek i Paweł Krzanowski.

*Zgody na kandydowanie stanowią załącznik nr 33 do protokołu.*

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/943/18 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 34 do protokołu*

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Sejmiku odczytał radnym treść uchwały wraz z nowym składem Rady Społecznej.

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/908/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/944/18 została podjęta jednogłośnie (18 głosami za) i stanowi załącznik nr 35 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Sieniawa.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/945/18 została podjęta jednogłośnie (18 głosami za) i stanowi załącznik nr 36 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w drodze bezprzetargowej nieruchomości w użytkowanie wieczyste i udzielenie bonifikaty.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/946/18 została podjęta jednogłośnie (17 głosami za) i stanowi załącznik nr 37 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału Województwa Podkarpackiego w Spółce Stimo Net. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/947/18 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 38 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i podpisania Listu Intencyjnego pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Zakarpacką Obwodową Administracją Państwową (Ukraina).**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/948/18 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 39 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/949/18 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 40 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/950/18 została podjęta jednogłośnie (18 głosami za) i stanowi załącznik nr 41 do protokołu*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie pomieszczeń o łącznej powierzchni 60,66 m<sup>2</sup> przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr LIX/951/18 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 42 do protokołu*

**Informacja o bieżącej sytuacji w szpitalach wojewódzkich w związku z zawarciem porozumienia w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

**Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2017 roku.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu.*

**Informacja na temat nowej kampanii promocyjnej Województwa Podkarpackiego: „Podkarpackie. Wyższy poziom innowacji”.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu.*

**Raport za lata 2015-2016 z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą do 2019 r.**

*Niniejszy raport stanowi załącznik nr 46 do protokołu.*

**Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych radnych Województwa Podkarpackiego – II kwartał 2018 r.**

*Niniejsze sprawozdanie stanowi załącznik nr 47 do protokołu.*

**Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego - II kwartał 2018 r.**

*Niniejsze sprawozdanie stanowi załącznik nr 48 do protokołu.*

**Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 12 czerwca 2018 r. do 31 lipca 2018 r.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 49 do protokołu.*

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na LV sesji w dniu 25 czerwca 2018 r. oraz na LVII sesji w dniu 10 lipca 2018 r.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 50 do protokołu.*

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Sejmiku przypomniał o konieczności składania przez radnych oświadczeń majątkowych.



### **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cyprys zamknął obrady LIX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 18<sup>10</sup>.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Cyprys**

**Protokołowali:**

**Joanna Sajdak**

**Paweł Piszcz**